

스타트업에 대한 역사적 고찰: 초기 벤처기업을 중심으로

김성미*

충북대학교, 연구원

전성민**

가천대학교 경영학과, 교수

국문 요약

한국은 전 세계에서 미국에 이어 두 번째로 인터넷 연결에 성공한 나라가 되었고 1990년대 후반에는 세계 최초로 초고속 인터넷이 도입, 개발되면서 많은 닷컴기업들이 등장하였다. 이렇게 인터넷을 기반으로 한 비즈니스들이 출현하고 '인터넷 혁명'이라 불릴 정도로 사회, 경제적 변화가 일어났으나, 인터넷 비즈니스 역사에 대한 연구는 매우 제한적이다. 본 연구는 인터넷 비즈니스의 역사에 대해 다양한 개별 기업의 역사연구를 수행한 후, 비교를 통해 설명 변수를 발견하고 이를 통해 이론을 발견하는 경영사적 연구접근 방법을 소개하고자 한다.

구체적으로 본 연구는 귀납적 접근방법을 기초로 1990년대 말, 2000년대 초의 이른바 창업자, 벤처 관련 인사들의 인터뷰 및 문헌연구를 진행하였다. 스타트업 역사 상 의미가 큰 기업으로 메디슨, 큐닉스, 새롬기술, 다음, 네이버, NC소프트, 넥슨에 대한 내용을 정리 중이다. 이 기업들은 공통적으로 새로운 기술 도입을 기회로 삼아 가치를 창출하여 사회를 바꾸려하는 기업가정신을 추구하고 있었다. 또한 인터넷 인프라를 기민하게 활용하였으며 1997년 말 외환위기로 인해 인재와 자금이 벤처로 이동한 환경적 변화가 성장의 기폭제가 되었다. 또한 코스닥을 통한 자금조달 등은 벤처기업들의 시장기회를 확대하고 성장에 기여를 하였으며 자율적이고 유연한 기업문화에 형성하며, 대학가에 창업 붐을 일으키기도 하였다. 제 2벤처붐이 도래한 이 시점에 벤처기업에 대한 귀납적 방법론을 활용한 경영사적 관점의 지속적 연구가 필요하다.

핵심어: 스타트업 역사, 테헤란 밸리, 경영사, 귀납적 분석, 규칙성

1. 서론

1982년, 전길남 일본 게이오기주쿠 대학 석좌교수 겸 KAIST 전산학과 명예교수가 국내 처음으로 서울대학교와 구미 전자기술연구소의 컴퓨터에 IP 주소를 할당받아 전용선을 연결하여 최초로 인터넷 연구개발에 성공하였다. 이로서 한국은 전 세계에서 미국에 이어 두 번째로 인터넷 연결에 성공한 나라가 되었다.

이후 PC통신이 급성장하여 사용자 기반이 마련된 후 인터넷 서비스 전환이 이루어졌다. 1997년에는 초고속 인터넷이 도입되면서 1990년대 말에서 2000년대 초반까지 닷컴기업들이 등장하였다. 한국은 20세기 한국에서 인터넷을 기반으로 한 비즈니스들이 출현하고 '인터넷 혁명'이라 불릴 정도로 사회, 경제적으로 거대한 영향을 미쳤으나 인

터넷 비즈니스 역사에 대한 연구는 제한적이다.

기존의 출판물은 출입기자의 회사에 대한 기록물이거나 창업자에 대한 에세이 형태였으며 부분적으로 일부 사례 연구만이 이뤄졌다. 따라서 본 연구에서는 인터넷 비즈니스의 역사에 대해 메디슨, 큐닉스 컴퓨터, 새롬기술, 다이얼패드, 다음, 네이버, NC소프트, 넥슨 등 다양한 개별 기업의 역사연구를 수행한 후 비교를 통해 설명 변수를 발견하고 이를 통해 이론을 발견하는 귀납적 연구접근 방법을 소개하고자 한다.

* kimseongmi321@gmail.com

** smjeon@gachon.ac.kr

II. 연구 접근방법

2.1. 경영사 연구의 필요성

오늘날 경영학 분야의 연구방법은 다양하게 수행되고 있으나, 양(量)적인 실증주의적 연구방법이 지배적이라는 것은 부인할 수 없을 것이다. 특히 기업이 역사상 직면한 다양한 경영 문제에 대하여 어떠한 환경 하에서 해당 문제에 직면하였으며, 어떻게 이를 해결하였는가 등의 즉, 현재에 이르기까지의 경영활동의 역사적 발전 경향을 해명하고 이를 통한 지침을 얻고자하는 역사적 접근법을 통한 연구는 양적인 실증주의적 연구방법에 비해 그 입지가 매우 협소하다고 할 수 있다. 특히 우리나라에서는 이러한 경영학에 있어서의 역사적 접근법에 대한 관심이 매우 적다고 할 수 있다. 한 예로, 우리나라의 대학에서 경영사를 교과목으로서 가르치는 사례를 찾아보기란 여간 어려운 일이 아니다. 사실, 우리나라에서 경영사를 대학 교과목으로 가르치지 않았던 것은 아니다. 1960년대 후반부터 우리나라 대학에서도 경영사를 강의하는 대학이 나타나기 시작하였고, 경영사에 대한 관심이 제고되었다(김상규, 1990). 특히 이 시기에는 여러 대학에 경영대학원이 설치되었고 몇몇 대학에 경영사강좌가 개설되었다. 그렇지만 그 관심은 차츰 줄어들어, 2003년 황명수(2003)의 설문조사에 의하면, 경영사학 강좌가 개설되어 있는 대학은 고작 20%였다고 한다. 이 때, 개설되어 있지 않은 이유로 “교수가 없어서(18%)”, “개설할 필요가 없어서(13%)”, “학과의 반대(20%)”, “기타(42%)”로 나타났는데, 이 중 기타로 분류된 응답의 내용 역시 “학점제한”, “무관심” 등 때문이었다고 한다. 즉, 경영사에 대한 관심의 부재가 현저하다. 그 이후 국내 대학에서의 경영사 강좌 개설이 크게 진전되지 않았다는 사실은 김신(2017)의 논문에서 “경영사학의 학제적 연구의 특성상 복잡다기한 현실경제 및 경영환경의 변화에 신속히 대응하기 위해서는 대학교육에서 ‘경영사’교육의 확충이 필수적”이라고 지적한 것을 통해 유추할 수 있다. 동 논문에서는 또한, 이를 위해서는 일본 등의 사례를 조사하여 참고하는 것이 필요하다고 지적하며, 국내에서 그 사례를 찾아보기 힘들다는 것을 시사하고 있다.

그렇지만, 세계적으로 경영사(business history)는 결코 희귀한 경영학 연구방법론이 아니다. 경영사학이라는 학문의 시작은 1926년 미국의 하버드 비즈니스 스쿨 교과과정 경영정책분야에 “경영사학”이 개설되면서부터였다고 할 수 있다. 따라서 이러한 학문 분야의 탄생은 90년이 넘는 긴 역사를 가지고 있으며, 현재 이는 미국뿐만 아니라 다양한

국가에서 다양한 언어와 주제로 연구되고 있는 중요한 연구 분야 중 하나이다. 미국에서는 하버드 대학을 중심으로 1926년부터 경영사 연구가 활발히 진행되어 왔으며, 유럽에서도 ABH(Association of Business Historians, 영국경영사학회. 1991년 창설), EBHA(European Business History Association, 유럽경영사학회. 1993년 창설) 등 다양한 학회 활동은 출판물이 간행되었다는 것을 보더라도 해외에서는 경영사에 대한 관심이 결코 적지 않다는 것을 알 수 있다. 또한, 전술한 바와 같이 우리나라에서는 1960년대에는 대학에서도 경영사를 강의하는 등 관심이 고조 되었다가 2000년대 이후 차츰 사라져간 것과 대조적으로, 해외에서는 경영사 연구의 기본서인 Oxford Handbook of Business History(2007), 경영학 및 조직론에서의 역사적 관심을 대표하는 기본 도서인 The Routledge Companion to Management and Organizational History(2015), 경영사 기본서 The Routledge Companion to Business History(2017) 등이 간행되는 등 1991년 ABH 창설 이후 더욱 활발한 움직임을 보이고 있다. 한편, 우리나라에서도 경영사 연구가 아주 진전되지 않은 것은 아닌데, 국내의 동 분야에 관한 연구는 1986년 창설된 한국경영사학회는 한국기업과 기업가에 대한 연구를 중심으로 수행하며 활동을 지속해 오고 있다.

2.2. 경영사 연구의 방법

경영사 연구란 어떤 학문일까. 어떤 학문이기에 본 논문을 통해 그 방법론에 대해 조명하고 이를 활용한 연구를 진행하고자 하는 것일까. 우선, 경영사란, 기업의 자율적, 주체적 의사결정 프로세스를 역사적으로 고찰하는 학문이다. 경제학의 분야에는 경제사가 있듯, 경영학에 있어 경영사는 일종의 보완 관계를 갖는다고 할 수 있다. 예를 들면, 경영사학의 대가라 불리는 A. Chandler는 Strategy and Structure(1962)에서 미국의 화학제조기업인 듀폰이 제1차 세계대전 후에 종합화학기업으로 다각화한 프로세스에 대해 기업 내부자료를 이용하여 철저히 규명하였는데, 이 사례 연구를 통해 다각화의 프로세스가 “듀폰의 축적된 잉여 경영자원을 잘 활용한 결과”라는 것을 밝혀냈다. 한편, 영국의 Edith T. Penrose는 The Theory of the Growth of the Firm(1959)에서 다수기업을 사례로 이론적 고찰에 의해 기업 성장에 있어 다각화의 이념을 “잉여자원의 유효활용”에서 구하고 있다. 즉, 두 저서는 전혀 관계없이 쓰여졌음에도 불구하고 Chandler의 연구는 Penrose의 이론을 증명하는 것이 되고 있다. 이는 Chandler(1962)의 마지막 장의 주와 Penrose의 Theory of the Growth of the Firm의 제3판 서문

(Penrose, 1995)에도 적혀 있듯, Chandler와 Penrose는 서로의 저서에 대해 각 저서의 집필이 끝날 때까지 전혀 알지 못했다. 이를 통해 훌륭한 이론연구와 역사연구가 동일한 결론에 도달했다는 것, 즉, 경영학과 경영사의 보완관계를 알 수 있다.

그렇다면 경영사 연구는 “어떻게” 수행하는 것이 좋을까. 경영사 연구를 하는데 있어 빠지기 쉬운 함정은, 현상이 발견되기 전에 어떠한 개념(이론)을 먼저 채용하면서 역사를 볼 경우, 거기에는 스스로 보고자 하는 것이 나타난다는 것이다. 따라서 어디까지나 우선은 가능한 한 중립적인 역사기술을 먼저 수행한 후에 이를 다면적으로 검토하면서 이에 대응하는 이론적 개념이 발견되어야 한다. 이는 Chandler의 저서들을 예로 생각하면 이해하기 쉽다. Chandler의 저서는 Strategy and Structure(1962), The Visible Hand(1977), Scale and Scope(1990)가 가장 유명한데, 이 세 저서 중 앞의 두 저서와 1990년 이후의 저서는 형식 면에서 많은 변화가 있었다. 즉, Chandler는 앞의 두 저서의 경우 Penrose(1962), Williamson(1975)과 거의 동시에 집필되었기 때문에 그들의 영향을 받지 않고 역사기술을 통한 이론 발견이 수행되었으나, 그 이후에는 이 두 이론의 영향을 받은 것은 물론, Nelson & Winter(1982)의 조직능력의 개념에 매료되어 그 개념을 전면적으로 사용하게 된 것이다. 즉, 그 이후의 분석은 대량생산, 다각화 생산과 조직전략 간의 개념을 개별사례의 역사 기술이 아닌, 이를 실현할 수 있는 조직능력을 실현하는 방법을 해명하는 것으로 변화하게 되었으며, 이후 Chandler의 연구방법에 대한 비판이 강화되었다. 물론, Chandler의 연구 방법이 개별사례연구 방법이라는 점, 그리고 그의 주장이 대기업 중심 학설이라는 점, 제조업 분야에 중점을 둔 연구라는 점 등 비판의 이유는 다양하지만, 이전처럼 개별 사례를 분석한 결과로서 이론의 도출이 이루어진 것과 1990년대 이후의 연구처럼 이론을 기반으로 사례를 분석한 것의 차이에 대한 비판적 시각도 팽배하다.

그렇다면 Chandler의 연구들을 통해 얻을 수 있는 시사점은 무엇일까. 본 연구에서는 우선, Chandler의 연구가 대량생산, 대기업, 제조업 등의 키워드로 설명되지 않는 현대기업의 모습, 새로운 경영환경에는 적용이 힘들다는 비판에 대해서는, Chandler의 연구의 요지에 대한 초점을 대기업의 내부화나 대량생산의 우위성을 실현하는 것이 아니라, 급변하는 경영환경에 조직 전략을 어떻게 유연하게 변경시키느냐 하는 것에 돌리는 것으로서, 그의 역사연구가 퇴색되지 않았다는 점을 강조하고 싶다. 즉, 19세기 후반에 수직통합형 조직, 직능별 조직을 채용하여 대량생산체제라는 환경 변화에 신속히 대처한 기업은 규모의 경제를

실현하고 크게 발전했으며, 다각화전략에 대처하여 사업부제 조직을 수행한 기업은 범위의 경제를 실현할 수 있었던 것이다. 경영환경이 변하면 이에 맞게 전략도 변하고 조직도 변해야 한다는 결론에 도달했다는 점으로서, Chandler의 연구는 현대에도 의미를 갖는다는 것이다.

이러한 의미에서, 오늘날의 경영 관리에서는 외부환경 변화에 따른 생산의 변화를 관리 하는 것이 여전히 중요하고 이러한 조건 하에서 밝혀져야 할 문제는 그 새로운 경영환경에 대하여 기업가가 어떻게 전략에 기반하여 어떤 조직을 실행하는가이다. 이 때, Chandler의 초기 저서들과 같이, 거기에 있는 기업가의 새로운 결합이나 전문경영자의 관리 상의 이노베이션 프로세스를 살펴 볼 필요가 있다. 이를 위해서는 이론가의 논리연역적 작업과 달리, Chandler 연구의 초기 모델과 같이, 복수 사례 비교를 통해 설명 변수를 발견하고 이에 대한 역사를 기술함으로써 귀납적인 독자적 이론을 발견하는 것이 중요하다고 할 수 있다. 즉, Chandler의 초기 저서들과 같이 이론 발견적 역사연구를 수행할 필요가 있다는 것이다. 이렇듯, 경영사 연구의 방법론이란, 개별사례의 실증연구라는 뜻이 된다. 경영사 연구란, 철저히 역사적 사실을 쫓는 것에 그 사명이 있다. 그렇다고는 하더라도 Chandler와 같이 역사적 사실을 쫓는 가운데 꽤나 일반화 될 수 있을 것 같은 명제에 다다르게 되는 경우가 생기며, 이를 어떻게 일반화를 위해 역사적 사실을 쫓는 경영학자와 차별화 할 수 있을지가 문제가 된다. 이 때 포인트가 되는 것은, 역사에는 합리성을 넘어 새로운 선택이 시작되는 순간이 수도 없이 존재한다는 사실이다. 이는 단순히 경영자의 변덕일 수도 있지만, 제도의 변혁까지도 일으킬 수 있는 일탈적 변화가 내생적으로 일어나는 경우가 있으며, 이를 과학사적으로 말하면 패러다임 시프트라고 할 수 있다. 이는 곧 Joseph A. Schumpeter가 말하는 창조적 파괴를 동반하는 이노베이션을 뜻한다. 왜 이러한 이노베이션, 나아가 이를 수행하는 기업가가 역사상 어느 시점에 출현하고 때로는 군생하는지, 이 일탈 현상을 연구하는 것이야말로 경영사학자의 진정한 과제라고 할 수 있다. 단, 이러한 일탈은 특수한 현상이며 불규칙한 현상이기 때문에, 이를 이해하기 위해서는 기본적으로 비 일탈적인, 즉 규칙성의 연구에도 많은 시간을 할애해야 한다. 이러한 규칙성의 연구의 예로 들 수 있는 것이 바로, 경로의존, 네트워크 외부성, 상호보완성 등이다.

III. 연구결과 및 토론

3.1. 예비 연구결과

본 연구는 귀납적 접근방법을 기초로 1990년대 말, 2000년대 초의 이른바 창업자, 벤처 관련 인사들의 인터뷰 및 문헌연구를 진행하였다. 스타트업 역사 상 의미가 큰 기업으로 메디슨, 큐닉스, 새롬기술, 다음, 네이버, NC소프트, 넥슨에 대한 내용을 정리 중이다. 현재까지 진행된 내용의 예비 연구결과는 아래 <표 1>과 같다.

<표 1> 예비 연구결과

기업명	주요 내용
메디슨	1985년 7월 휴대용 초음파 진단기로 시작, 3차원 초음파 진단기를 상용화 1996년 1월 코스피 상장: 2000년 초 시가총액 1조 5,000억 원 1990년대 들어 메디다스, 메디코아, 메디페이스, 유비케어 등 30여 개 회사를 배출, 100개 이상의 자회사 (故)이민화 회장, 1995년 벤처기업협회를 설립, 1996년 코스닥 설립 주도, 1997년 '벤처기업육성에관한특별조치법' 제정에 기여 '벤처연방 신화를 내세워 투자 기반의 선단 경영을 했다는 비판
큐닉스	한국과학기술원(KAIST) 교수 출신의 이범천 박사가 81년 창업 애플컴퓨터의 애플II / IBM이 개발한 PC(IBM 호환기) / 일본 아스키와 마이크로소프트가 함께 설계한 MSX 계열 / 삼보컴퓨터와 삼성전자가 텔레비전 수상기를 모니터로 개조해 조립 컴퓨터 개발 큐닉스는 MSX 진영에 포진하여 마이크로소프트 제품을 한국 시장에 공급하는 최초의 총판, 한국 마이크로소프트 합작 프린터, PC, CAD 부문 두각, 계열사 확대 중 금융위기
새롬기술	1993년 설립, 한국과학기술원 전산과 석사 출신 창업 초기에 팩스맨과 새롬 데이터맨 1999년 8월 코스닥 시장에 상장, 시가총액이 5조 원이 넘기도 함 1999년 10월 미국에 인터넷 전화인 다이얼패드 서비스 시작 2000년 초 다음, 네이버컴을 인수합병 시도. 다음의 제2주주인 베텔스만의 반대로 무산. 네이버컴에는 250억 원을 투자
다이얼패드	1997년 미국 실리콘밸리 다이얼패드 새롬기술 미국 지사장 안현덕, 조원규, 김도연 +엔지니어 4명과 함께 지사 운영 '97년말 외환위기로 새롬기술의 지원이 끊긴 상태에서 독자 회사 다이얼패드 창업 '98년 말 크리스마스 휴가 때 인터넷광고 단가가 올라가고 전화비는 내려가는 것을 본 뒤 광고를 보여주는 대신 공짜 전화를 제공하는 수익모델을 구상 '99년3월 한국계 투자회사의 자금투자 유치 다이얼패드는 웹사이트에서 곧바로 전화를 걸 수 있고, 무료 고객이 최고 1천400만명, 투자자금 6천만 달러, 직원 수 170명 창업 2년10개월 만에 법정관리 신청
다음	1995년 이재용, 박건희, 이택경 창업 예술 사이트로 시작 1997년 5월 평생 무료 이메일 '한메일넷' 1998년 말에 회원수 100만 명을 달성 네이버 검색엔진 사용 1999년 11월에 코스닥시장 등록, 26 일 연속 상한가 한메일넷은 벤처 특유의 빠른 의사결정과 사용자와의 상호작용을 바탕으로 시장 선점 효과를 누림
네이버	1997년 삼성SDS 사내벤처, 이해진 창업 1999년 분사 네이버컴(주) 설립 KTIC 100억 원 단독 투자, 20% 지분 2000년 한게임, 서치솔루션 인수 Microsoft 등 많은 글로벌 회사들이 검색 서비스 개발에 뛰어들었으나 대부분 실패 미국, 중국, 러시아, 한국만이 독자적 검색 서비스
NC소프트	1997년 김택진 사장이 소프트웨어 개발업체로 창업 1998년 인터넷 기반 게임 리니지 서비스 2000년 코스닥 등록, 2003년 코스피 시장에 변경 상장 매년 매출의 약 20%를 R&D에 투자, 개발자 역량강화

넥슨	1994년 (故)김정주 사장이 창업 1996년 온라인 게임 바람의 나라 개발 활발한 기업 인수 및 합병을 통해 다수의 게임 개발사를 자회사로 편입 게임 IP를 활용한 출판, 애니메이션, 캐릭터 상품 출시 등 라이선스 사업 진행 2011년 도쿄증권거래소 1부 시장에 상장
----	--

3.2. 토론

위에 언급된 주요 벤처기업들은 공통적으로 새로운 기술 도입을 기회로 삼아 가치를 창출하여 사회를 바꾸려하는 기업가정신을 추구하고 있었다. 또한 인터넷 인프라를 기민하게 활용하였으며 1997년 말 외환위기로 인해 인재와 자금이 벤처로 이동한 환경적 변화가 성장의 기폭제가 되었다. 또한 코스닥을 통한 자금조달 등은 벤처기업들의 시장기회를 확대하고 성장에 기여를 하였으며 자율적이고 유연한 기업문화에 형성하며, 대학가에 창업 불을 일으키기도 하였다.

IT버블 붕괴 이후 오랫동안 정체되었던 스타트업 생태계는 2010년대 이후 스마트폰이 나타나면서 일어난 '모바일 혁명'으로 신생 스타트업기업들이 다시 출현하면서 이른바 '제 2 벤처붐'이 일고 있다. 유니콘 기업들 또한 대거 등장하고 벤처기업의 양적, 질적 성장이 일어나고 있다. 제 2벤처붐이 도래한 이 시점에 초기 벤처기업에 대하여 귀납적 방법론을 활용한 경영사적 관점의 지속적 연구가 필요하다.

참고문헌

김상규(1990). 한국경영사학회의 연구동향, *경영사학* 제5집 127-148.

김성수(2017). 한국경영사학회 30년사(1986-2016)-도약기(1995-1999)의 주요활동과 성과, *경영사학* 82, 285-312.

김영래(2007). 미국사례로 본 경영사학 접근방법에 관한 고찰. *경영사학*, 45, 57-88.

황명수(2003). 한국 경영사학의 연구동향-성과와 과제-. *경영사학*, 30, 130.

이건희(2017). 한국경영사학회 30년사(1986-2016) -성장·발전기(2000-2011)-. *경영사학*, 83, 123-138.

米倉誠一郎(1998). 経営史学の方法論:逸脱・不規則性・主観性. *一橋論叢*, 120(5), 678-692.

島本実(2015). 流れの経営史:A・チャンドラーの理論発見的歴史研究. *組織科学*, 49(2), 40-52.

黒澤隆文, & 久野愛(2018). 経営史研究の方法・課題・存在意義. *経営史学*, 53(2), 27-49.

三菱経済研究所(訳)(2004). *経営戦略と組織* 東京:ダイヤモンド社.

鳥羽欽一郎, & 小林袈裟治(訳)(1979). *経営者の時代(上), (下)*. 東京:東洋経済新聞社.

- 安部悦生, 工藤章, 日高千景, 川辺信雄, 西牟田祐二, & 山口一臣(訳)(1993). *스케ール·Анд·스코프*. 東京: 有斐閣.
- 日高千景(訳)(2010). *企業成長の理論(第3版)*. 東京: 다이야몬드社.
- 浅沼万里, & 岩崎晃(訳)(1980). *市場と企業の組織*. 東京: 日本評論社.
- Chandler Jr, A. D.(1962). *Strategy and structure, Cambridge*. MA, USA: MIT Press.
- Chandler Jr, A. D.(1977). *The visible hand. Cambridge*. MA, USA: Harvard University Press..
- Chandler, A. D., Jr(1990). *Scale and scope, Cambridge*. MA, USA: Harvard University Press.
- Penrose, E. T.(1995[1959]). *The theory of the growth of the firm(3rd ed.)*. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Williamson, O. E.(1975). *Markets and hierarchies; Analysis and antitrust implications, Cambridge*. MA, USA: The Free Press.