

# 국내 경영학 학술지의 ESG 연구의 인용지수 비교 및 네트워크 분석

한향원\*

주식회사 키나바 대표이사

박재현\*\*

연세대학교 일반대학원 경영학과 박사과정

## 국 문 요 약

최근 국내외 ESG 연구가 활발해지고 있는 가운데, ESG 연구는 급격한 양적 성장을 하고 있음에도 학술지의 질적 수준을 평가할 수 있는 계량적인 논문은 부족한 상태이다. 본 연구는 한국학술지인용색인(KCI)에서 경영학 분야 내의 KCI 인용지수를 활용하여 상위 10개의 학회를 선정하고 이들 간의 ESG 논문 인용빈도와 네트워크 분석을 하였다. 상호 인용빈도를 활용하여 연결망을 작성하고 네트워크 분석 관점에서 ESG 주제에 관한 각 학술지 간 상호인용빈도를 통해 주어진 학술지의 영향력지수(Impact Factor)와 중심성 지수를 기초하여 연구하였다. 이러한 연구를 바탕으로 학술지들이 핵심 문헌을 식별하고 학문 내 지적 구조를 규명하여 경영학 분야의 ESG 연구 동향을 파악하고자 한다. 본 연구는 국내 발간된 경영학 학술지의 ESG에 대한 학술지의 영향력 인용지수를 비교해 보고 나아가 경영학 학술지의 자기 인용 비율을 확인하고 경영학뿐만 아니라 타 학문 분야에서 경영학 관련 학술지에 대한 인용이 이루어질 수 있도록 다학제적 교류와 추가 연구의 필요성을 제기하고자 한다.

핵심어: ESG, 인용분석, 네트워크 분석, 인용지수, 경영학 학술지, 인용 문헌 분석

## 1. 서론

ESG는 중요한 사회적 가치로 발전되고 있으며 지속가능 경영의 핵심적 요소로 자리 잡고 있다. ESG에 관한 학문 연구도 양적 증가 추세에 맞추어 ESG 연구 또한 질적 연구의 필요성과 함께 객관적인 인용지수가 중요하며 다양한 학문적 전파는 필요하다.

일반적으로 논문의 형태의 학술지를 통하여 공표된 연구는 해당 학문발전에 이바지하고 나아가 자신의 연구결과가 널리 인정받고 활용되기를 원한다(최경호 외, 2014). 학술지의 급격한 양적 성장에 반해 학술지의 내용과 질적 수준을 평가할 수 있는 객관적이고 계량적인 기준은 미비하며, 국내연구 성과 측정 시 SCI 등 해외 인용지수에 의존 우수논문의 해외유출 등의 문제가 발생할 수 있다(최경호·장병권, 2013). SCI는 1990년 초부터 국내 학계에 소개되어 국내연구개발 사업의 연구성과 평가와 대학 및 연구소에 속한 연구자들이 학계에 이바지한 연구업적을 평가

하는 절대적 척도로 활용되고 있다(김병규, 2018). 학술논문 간 인용은 직접적인 전파로 지식의 전파를 파악할 수 있는 수단이다(정유경, 2020). 인용이란 연구 과정에서 관련된 주제의 연구를 참조하고 이를 이용하는 방법으로 각 주나 참고문헌의 형식으로 인용된 문헌과 인용하는 문헌 사이에 관련성을 의미한다(Egghe & Rousseau, 1990). 특정한 연구를 인용한 논문과 인용된 문헌은 연구방법, 연구주제, 관점 등을 공유하고 있으며, 인용을 통해 참고문헌을 등을 공유하고 기재된 연구를 확인하여 지식이 어느 분야에서 왔는지 그 근거를 파악할 수 있다(정유경, 2020). ESG 연구가 급증함에 따라 연구 과정에서 관련된 연구주제를 참고하여 연구를 인용한 논문 간의 연구를 확인하는 것은 ESG 학술적 전파로 가치가 있다고 볼 수 있다. 네트워크 분석은 각 데이터 항목들의 관계 데이터를 추출하여 네트워크로 모델링 하여 분석하는 것을 말한다(이수상, 2019). 전통적인 인용 네트워크 분석인 인용 관계를 추출하고 인용 네트워크를 모델링 하는 분석기법으로 최근에

\* hanhyangwon@gmail.com

\*\* woguswpfh@yonsei.ac.kr

는 언어 네트워크 분석을 적용하기도 하나 서지 데이터에서 인용 관계를 추출하여 인용 네트워크를 모델링 하는 분석기법도 있다(이수상, 2019). 선행연구를 참조하면 ESG에 관한 특정한 연구를 인용한 논문과 인용된 문헌을 파악하고 ESG 연구가 어느 분야에서 왔는지를 파악하는 것은 중요하다. ESG 연구는 최근 들어 학문적 관심도가 증가하고 연구자들이 다양한 방법론을 통해 연구되고 있으나 비교적 다른 주제들에 비해 연구 기간이 짧아 연구 인용 흐름을 파악하는 것이 향후 연구 진행에 도움이 될 수 있다고 본다.

이에 본 연구에서는 경영학 분야 내의 KCI 인용지수를 활용하여 상위 10개의 학회를 선정하고 이들 간의 ESG 논문 인용빈도와 네트워크 분석을 통해 파악하고자 한다. 상호 인용빈도를 활용하여 연결망을 작성하고 네트워크 분석 관점에서 ESG 주제에 관한 상호 인용 상위학술지 현황을 살펴보고자 한다.

## II. 연구 배경

### 2.1. ESG 분야의 인용 네트워크 분석

현재까지 연구에서는 ESG에 관한 직접적인 논문 간의 상호 인용지수나 네트워크 분석은 미비하나 인용 네트워크 분석한 연구는 있다. 전 세계적으로 탄소 중립에 관한 관심이 증대됨에 따라 재생에너지에 관한 관심도 고조되고 있으며 그린뉴딜을 앞세운 탄소 중립 정책과 ESG에 관한 관심이 증대되면서 태양광 산업의 15년 동안 기술특허를 분석하고 특히 인용 네트워크 분석을 실시하였다(송영화 외, 2022). 박수빈·이유규(2022)는 금융업은 ESG 경영의 핵심 위치에 있으며 ESG 경영이 더욱더 조명을 받고 있어 은행, 보험, 증권별 ESG 활동이 우수한 2개 기업을 선정 후 이들의 ESG 경영보고서를 대상으로 텍스트마이닝(Text mining) 분석과 이를 바탕으로 의미연결망 분석(Semantic network analysis)을 수행하였다. 그리고 텍스트마이닝 결과를 바탕으로 의미연결망 분석을 통해 단어 간의 의미적인 관계를 분석하였고, 네트워크 그래프로 시각화한 연구도 있다(박건영 외, 2020). 축적된 연구들의 지적 구조를 분석하고 그 결과를 해석하여 연구자들의 중복연구를 방지하고 공백연구를 발견하기 위하여 비즈니스 애널리틱스로 가능하며 저자동시인용 분석을 활용하여 Web of Science에서 Business analytics를 키워드로 입력 CiteSpace 분석하였다(임혜정·서창교, 2021).

### 2.2. 인용 문헌 분석

이재윤(2020)은 한국연구재단의 2020년 학술지 평가 재인증제도를 통해 평가요소 측면에서 가장 두드러진 변화는 KCI 인용지수를 지표로 재도입하였다. 학술지 재인증 기본계획으로 5년 IF의 추가와 순위산출 범위의 융통성 보완을 제안하고 이를 반영한 학술지 인용지수 평가 개선안 3가지를 제안하였고 학술지수를 학술지 평가에 활용해야 한다면 각 학술지의 다양한 특성을 반영 다면적인 평가가 필요하다고 하였다(이재윤, 2020). 최정목(2016)은 양질의 논문을 생산하고 자신의 논문이 저명한 학술지에 게재되어 영향력을 가지는 것은 모든 연구자의 희망이며 행정학과 정책학 분야의 일반학술지 9개를 선정하여 네트워크를 구성하고 9개 학술지 간의 상호 인용 분석을 통해 각 학술지가 네트워크상에서 가지는 영향력을 분석하였다.

김신·천만봉(2012)은 한국기업경영학회 기업경영연구에 게재된 논문들의 연구 동향에 대해 분야 및 시기별로 분석하고 문제점을 고찰하여 각 연구 분야에 다양성이 확보하였다. 한국경영교육학회에서 발간하는 경영 교육연구는 타 경영학 학술지보다 월등히 많은 수의 논문이 게재되고 양적으로 위상이 상당히 높음에도 불구하고 타 경영학 세부 전공에 비해 적은 수치의 경영교육분야 논문이 게재되어 경영교육분야 논문이 적극적으로 투고되는 방안을 모색하고자 최근 3년간의 연구 동향을 분석하였다(정기위·안승철·박종국·홍영은, 2015).

선행연구들의 동향을 파악하기 위한 연구들은 주로 계량서지학적 방법론을 활용한 분석, 국내외 연구 동향의 비교 및 정리, 연구 트렌드를 파악하기 위한 메타분석, 인용분석, 텍스트 분석을 활용한 연구주제 탐구 등 다양한 연구 방법론들을 활용하여 특정 주제 및 학문 분야에서의 연구 흐름을 파악해왔다. 계량서지학(Bibliometrics)은 연구 생산물, 기록형태, 학술논문의 정보에 대한 문헌 속성을 통계적 수학적으로 분석하여 지식의 속성 및 형태를 규명해내는 연구 분야이다(강병규, 2018). 인용분석(Citation Analysis)은 인용하거나 참조한 정보의 조사 분석하는 방법으로 구체적 인용 문헌과 인용된 문헌 간의 관련성을 분석하여 논문, 저자, 연구기관의 질적 평가나 영향력을 파악하기 위한 객관적인 분석방법을 말한다(강병규, 2018).

지식체계를 학문적으로 파악하는데 활용할 수 있고 연구업적 평가에서도 이용이 되는 방법론으로써 학술지들 사이의 상호관계를 파악할 수 있다(이가중, 1996). 학술지 동시인용 분석기법은 McCain(1991)이 경제학 분야 학술지들 대상 처음 사용한 이후 다양한 분야에서 주제 관련성과

지적구조 분석을 위한 중요한 분석기법으로 활용되고 있다. 국내에서는 한국학술인용색인(Korea Citation Index, KCI)을 한국연구재단에서 발행하고 있으며 학술지 평가와 학자 개인의 성과를 평가하는데 활용되는 인용분석에 관한 관심은 점차 증가하고 있다(이승철, 2013). 논문 영향력 평가도에서 KCI의 인용지수가 활용되었고 KCI를 적용한 평가에 설득력을 더해주는 계기가 되었다(전주영, 2013). 인용분석을 진행한 연구들 대부분은 정보서비스를 위한 기초자료로 활용하는 목적이 있었으며 특정 학문 분야의 주요 학술지에 수록된 학술논문에 관한 인용도를 계량적으로 분석한 경우들이 많다(유소영·이재운, 2008). 기존 인용분석 선행연구들은 인용 문헌의 수, 인용 문헌의 종류에 따른 분석, 연구가 수록된 학술지에 대한 분석들을 기초로 하였다. 구체적으로 학술논문의 인용 형태를 바탕으로 참고서비스를 제공하는 연구들이 진행되기도 하였으며(김홍렬, 2005) 특정 주제 분야와 기간의 설정을 통해 인용빈도를 중심으로 인용분석을 한 연구들도 있다.

현재 활발하게 논의가 되는 ESG 연구주제의 경우에는 연구의 역사가 비교적 다른 주제들에 비해 짧고 실제적인 논문의 수도 적은 편이기에 연구영역의 흐름을 파악하는 것이 향후 연구 진행에 도움이 된다고 볼 수 있다. 실제 인용 및 네트워크 분석을 통해 연구 동향을 분석한 연구들을 참고해보면, 연구 동향을 규명할 때 인용 패턴 분석과 계량 분석을 함께 활용한 연구가 있다(정진, 2001). 특정 학문 분야의 주요 학술지들을 선정하여 저자서지 결합 분석과 주제와 저자서지 결합분석을 적용하여 향후 연구 방향을 제시한 연구도 있다(박지연·정동열, 2013). 기존 선행연구들에 따라서 인용 분석을 통해 특정 세부 연구영역이 쇠퇴하는 과정과 새로운 주제에 관한 관심과 출현뿐만 아니라 핵심 연구주제들의 파악도 가능하다는 것을 알 수 있다.

학술연구의 인용 관계를 적용해 학문 분야에 관한 탐구도 가능하다는 것을 증명한 선행연구들도 존재한다. 이재운(2015)은 핵심논문을 선정하여 인용 분석을 하였고, 국내 학술지의 상호 인용 관계를 연구한 연구도 있었다(김홍렬, 2015). 기존 선행연구에 의하면 특정 연구 분야의 핵심 논문들을 한국학술지인용색인을 참조하여 선정하고, 선정된 연구대상들을 인용한 연구들을 수집해 학문 분야의 연구 흐름을 파악할 수 있다고 한다(이재운, 2015). 또한, 학문 분야의 명망 있는 학술지 간의 상호 인용 관계를 기반으로 하여 영향지수, 즉시성 지수, 피인용 반감기 등의 인용지수를 활용하여 국내 학술지의 위치와 역할을 파악할 수 있다고 주장한 연구도 있다(김홍렬, 2015). 이승철(2013)은 한국지방자치학의 연구특성을 분석하는 데 있어 KCI

인용지수를 활용하여 해당 학문 분야의 학문적 현상을 규명하고 등재된 일정이상의 인용횟수를 바탕으로 탐색적 분석을 진행하였다. 또한, 연구들의 참고문헌과 주제 등에 대한 분석을 통해 연구 경향에 대한 논의를 진행하였다.

### 2.3. 인용지수와 인용 문헌 분석

인용빈도는 학술활동에 있어 계량적인 척도로 활용되는 경우들이 있다(원동기, 2014). 연구자들에게 있어서도 학술지는 학문적 의사소통을 수행하는 것으로 인지되고 있으며, 국내 학술단체가 발간하는 학술지들을 대상으로 논문의 기본정보, 영향력지수, 중심성 지수 등을 활용하면 학술지 정보와 등재논문과 참고문헌을 데이터베이스화하여 연구들의 인용 관계분석을 할 수 있다(원동기·최경호, 2014). Goffman(1986)은 특정 문헌을 수집할 때 효율적 정보 검색을 위해 인용 문헌을 확인하고 연구 질의에 적합한 문헌인지를 증명하는 것이 정보수집에 도움이 된다고 하였다. 또한, 연구를 진행하는 데 있어 연구수집의 적합성에 대한 논의를 제안하면서 문헌의 영향력과 해당 연구가 미치는 영향력을 객관적으로 측정할 필요가 있다고 하였다. 한국은 2000년 초부터 한국과학기술정보연구원(Korea Institute of Science and Technology Information, KISTI)이 KSDC 구축을 시작 한국과학기술 분야 핵심학술지 대상 논문과 참고문헌 및 인용 색인 서비스를 제공했다(강병규, 2018). 현재 학술인용관계의 정보를 파악할 수 있는 한국연구재단(National Research Foundation, NRF)에서는 한국학술지 인용색인(Korea Citation Index) 서비스를 제공하였다(강병규, 2018).

연구 문헌들의 학술지 영향력과 등재된 연구들의 영향력을 알아보기 위해서는 인용 데이터베이스에서 제공하는 학술지 인용지수를 살펴보아야 하며 대표적인 논문당 평균 인용빈도를 제시하는 것으로 JCR, KCI, Scopus 등이 있다. JCR은 학술지 영향력지수, 즉 Journal Impact Factor를 측정하여 제시하고 KCI는 영향력 지수(Impact Factor), Scopus는 Cite SCore을 제시하였다. 이러한 데이터베이스들이 제시한 인용지수는 특정 기간 발표된 논문이 한해 당 인용된 횟수를 산출하는 것이며, JCR은 직전 2년 혹은 직전 5년간 발표된 논문들을 대상으로 측정하며 KCI는 직전 2년부터 5년 내 측정된 지수들을 발표하고 Scopus는 직전 3년간의 발표된 연구들을 대상으로 지수를 산출하고 있다(이재운, 2018).

구체적으로 영향력 지수(Impact Factor)는 인용빈도 위주의 측정으로 활용되며 학술지 인용 분석은 오랫동안 연구

되오는 방법론이만큼 최근에는 학술지 인용빈도와 인용의 질을 반영하는 데 관심이 증가하고 있다고 한다(Ball, 2006).

### 2.4. 네트워크 분석

사회 네트워크(Social Network)의 개념은 1930년대부터 시시오그램의 개념을 사용하여 집단 구성원들이 대인관계를 정의하는 방법에서부터 출발하였다. 사회 네트워크 분석(Social Network Analysis)은 집단 내의 개인을 표현하는 점과 사회적 관계를 표현하는 선으로 구성된 망(network)에 대한 사회과학적 분석 방법론이다. 김병규(2018)는 사회구조에 대한 분석 수단으로 문화인류학을 비롯한 사회학 영역에서 발전되어 오다가 2000년대부터 자연과학의 다양한 분야에서 활용되고 있으며, 사람 및 다양한 지식 개체 간의 관계 및 흐름을 매핑하고 측정하는 방법이다. Choi(2013)에 의하면 사회 네트워크 분석은 개인으로 표현되는 점 사이의 거리를 2차원 평면에 표현하게 되고, 점 간의 관계를 사회적 관계인 선으로 표현하게 됨에 따라 파악하기 어려운 연결 구조들을 볼 수 있도록 도와준다(Huh, 2010). 기존 통계적인 연구방법은 분석의 초점이 개체 자체 속성에 맞추어 있지만, SNA에서는 개체 상호 간의 관계 데이터 분석이 중요하며, 개체와 집단 간 노드(Node)와 링크(Link)로 이루어진 네트워크 그래프(Network graph)구조를 정량적으로 분석하는 기법이다(김병규, 2018).

계량사회학에서 네트워크 분석은 주로 공저 관계 및 인용 관계를 풍부하게 내포하고 있는 학술논문들을 대상으로 하며, 인용빈도 및 동시 출현빈도 기반 네트워크 분석을 통해 핵심 문헌을 식별하고 학문 내 지적구조를 규명하여 연구 동향을 파악하는 데 목적이 있다(이수상, 2012).

네트워크의 분석은 크게 네트워크 자체에 대한 분석과 중심성 분석으로 크게 구분할 수 있다. 네트워크 자체에 대한 기본 속성정보는 밀도, 직경, 연결 거리와 연결 정도가 있다(이수상, 2012). 국내 학술논문 데이터베이스에 검색한 언어 네트워크 분석 53편의 국내 학술논문을 대상으로 내용분석을 통해 언어 네트워크 분석방법의 기초적인 체계를 파악하고 복수의 네트워크를 구성하고 있으며, 밀도, 중심성, 하위 네트워크 등 다양한 분석지표를 사용하고 있음을 연구하였다(이수상, 2014). 이수상(2013)은 학술 커뮤니케이션에서 나타나는 연구자들의 관계를 연구자 네트워크(research network)라고 정의하며 학술논문에 나타나는 연구자들을 대상으로 구성되는 형태를 파악할 수 있다고 하였다. 이중 주로 학술지의 논문형태로 학술지식을 만

들어 내면 한 해 공저자 네트워크, 또는 공저 네트워크(coauthorship network)라 부르는데, 논문의 저자를 각각 점으로 놓고 이들을 연결해 네트워크를 그려 상호구조를 파악하고 공저자 네트워크 구성에서 노드는 저자 개인이 되고 연결선은 함께 연구했을 경우 생기는 관계를 말한다(이수상, 2013). 기존 비서학의 주제영역, 중점 연구수행 분야 등의 연구 동향을 학술논문의 서지적 현상 속에서 밝히기 위한 지적구조 연구의 목적으로는 연구됐으나 연구자 자체를 대상으로 한 연구자 네트워크 분석하고 연구하였다(문주영, 2014).

본 연구에서는 경영학 분야 내의 KCI 인용지수를 활용하여 상위 10개의 학회를 선정하고 이들 간의 ESG 논문 인용빈도를 네트워크 분석을 통해 알아보고자 한다. 상호 인용빈도를 활용하여 연결망을 작성하고 논문 인용횟수, 자가 인용빈도를 조사한 후 이를 사회 네트워크 분석 관점에서 경영연구 분야의 ESG 주제에 관한 상호 인용 상위 학술지 현황을 살펴보고자 한다. 이와 관련 사회과학 분야 내 경영학 분야 KCI 인용지수를 활용한 상위 10개의 학술지 순위 현황은 다음과 같다.

<표 1> 사회과학 분야 내 경영학 학술지 순위 현황

순위	학술지명	발행 기관	KCI IF (5년)	중심성지수 (3년)	자가 인용 비율
1	인적자원관리연구	한국인적자원관리학회	2.18	2.61	9.04
2	벤처창업연구	한국벤처창업학회	2.09	2.413	25.77
3	리더십연구	리더십학회	2.01	2.844	18.10
4	한국항공경영학회지	한국항공경영학회	1.85	1.774	17.33
5	인적자원개발연구	한국인적자원개발학회	1.84	2.459	8.97
6	중소기업연구	한국중소기업학	1.67	1.875	28.19
7	경영학연구	한국경영학회	1.66	2.562	6.21
8	인사조직연구	한국인사조직학회	1.64	2.801	15.43
9	비서 사무경영연구	한국비서학회	1.6	1,981	27.21
10	Asian Journal of Business Environment	한국유통과학학회 재단법인 코디사재단	1.55	1.411	0.75

## III. 연구방법

### 3.1. 자료수집

본 연구는 한국연구재단에서 제공하는 KCI 홈페이지의 지수들을 사용하여 한국학술지인용색인을 바탕으로 경영학과 학술지들의 영향력지수를 조사한다. 각 학문 분야별

로 상위 10개의 영향력지수가 높은 학술지들을 선정한다. 인용지수 중 영향력지수는 특정 기간 한 학술지에 수록된 하나의 논문이 다른 논문에 인용된 평균횟수로 동일분야 저널의 상대적 중요성을 비교 평가하는 방법을 제공한다.

$$\text{영향력지수(IF)} = \frac{\text{학술지의 논문이 인용된 총 횟수}}{\text{학술지에 수록된 논문의 수}}$$

또한, 영향력지수와 더불어 중심성지수를 고려해 학술지 선정을 하고자 한다. 중심성 지수는 세계 양대 학술지 인용 데이터베이스라고 할 수 있는 클래리베이트의 WoS와 엘스비어의 Scopus에서 개발되어 해당 데이터베이스에 근거하여 발표, 대표적 중심성지수인 AI와 SJR은 게재 논문 수, 자기인용비율 허용 등의 부분에서 약간의 차이를 가진다는 특징이 있다. 주어진 학술지의 단순 피인용 횟수에만 의존하는 영향력지수(Impact Factor)와는 달리 중심성지수는 주어진 학술지를 인용하는 학술지들의 종수와 명성도에 기초한다. 즉 인용 데이터베이스 내의 모든 학술지에 대하여 중심적 역할의 정도를 나타내는 명성도를 부여한 후, 주어진 학술지를 인용하는 학술지의 명성도의 가중 합을 구하는 방법을 활용한다. 이때 사용되는 가중치는 인용하는 학술지가 주어진 학술지를 인용하는 상대 인용횟수이며, 명성도는 인용의 관계와 정도에 의해 측정된다.

학술지 선정을 위해 두 지수를 활용하는 것은 영향력지수는 피인용 횟수라는 한 가지 요인만을 고려하는 반면, 중심성지수는 피인용 횟수 외에 인용하는 학술지의 수와 명성도, 그리고 네트워크상의 유기적 인용 관계를 고려하기 때문이다. 따라서 주어진 학술지가 좋은 평가를 받기 위한 조건은 IF와 중심성지수 두 지수를 고려해야 하며 영향력지수를 기준으로 하면 해당 학술지에 게재된 논문이 많은 인용을 받기만 하면 되지만, 중심성 지수를 기준으로 할 때는 더욱 많은 학술지보다 명성도가 높은 학술지로부터, 많은 인용을 받아야 한다는 세 가지 조건을 충족시킬 수 있다.

인용 기간은 KCI 홈페이지에서 제공하는 5년간의 자료를 참고한다. 인용분석과 관련하여 네트워크 연결망 분석을 위해 R 통계 패키지 프로그램을 활용하였다.

### 3.2. 분석대상 학술지 선정

이에, 본 연구는 한국학술지인용색인에서 게재된 학술논문 대분류 사회과학 분야에서 경영학문 분야 내 논문 중 ESG 연구를 다룬 주요 학술지들을 인용지수를 분석하고자 한다. 이를 위해 최근 5년간 ESG 주제의 학술논문검색결과 경영학 분야는 논문 108건으로 조사되었다. 또한, 인용

정보를 수집하여 학술지 간 인용 네트워크 분석을 수행하고자 하며 최근 인용지수 추이 분석을 통해 영향력지수와 상위 10위 안에 포함되는 학술지를 분석하였다. 그리고 상위 10위권의 학술지에 게재된 ESG 연구들의 논문들이 연구 분야에서 어떠한 영향을 미치는지 분석하고자 한다. 또한, 현재 ESG 연구들이 게재된 학회지들의 현황과 인용횟수, 빈도를 조사하여 학회지별로의 ESG 연구 집중도를 파악하고자 한다.

### 참고문헌

김신·천만봉(2012). 한국 기업경영학의 연구동향, *기업경영연구* 19(5), 17-41.

김병규(2018). *한국과학기술 인용 색인 데이터베이스 기반의 SCI 학술지 인용분석 및 순위평가*. 박사학위 논문, 충남대학교 대학원.

김홍렬(2015). 국내 문헌정보학분야 학술지의 상호인용관계 분석. *정보관리학회지*, 32(4), 7-27.

송영화·임선영·최선아·홍유정(2022). 특허 인용 네트워크 분석을 활용한 국내 중소기업의 태양광 기술 특허 분석. *한국창업학회*, 14(1), 25-46.

원동기·최정호(2014). 국내 통계학 관련 학술지의 인용지수 비교 및 네트워크 분석. *한국데이터정보과학회지*, 25(2), 317-325.

문주영(2014). 비서학내 연구자 네트워크 분석. *비서학* 논총, 23(2), 133-152.

박수빈·이용규(2022). 텍스트 마이닝을 활용한 금융업 세부 업종간ESG 보고서 비교 분석. *국가정책연구*, 36(1), 31-56.

박지연·정동열(2013). 저자서지결합분석에 의한 문헌정보학의 지적구조 분석에 관한 연구. *정보관리학회지*, 30(4), 31-59.

이가중·윤석경(1996). 학술지 인용분석에 관한 연구. *한국행정학보* 30(2), 2097-2112.

이재운(2015). 문헌동시인용 분석을 통한 한국 문헌정보학의 연구 전선 파악. *정보관리학회지*, 32(4), 77-106.

이재운(2018). 출판년도의 즉시 인용빈도를 포함하는 학술지 인용지수 개발. *한국문헌정보학회지*, 52(4), 71-90.

이재운(2020). 국내 학술지평가에서인용지수 반영 방법의 개선 방안. *정보관리학회*, 37(1), 197-220.

이승철(2013). 한국지방자치학의 연구특성에 관한 분석: KCI 인용지수를 중심으로. *한국지방자치학회보*, 25(4), 55-78.

이승철(2013). 지방행정 분야의 연구경향 분석-KCI 등재논문의 내용분석을 중심으로. *한국자치행정학보*, 27(2), 335-362.

이수상(2012). *네트워크 분석 방법론*. 부산: 부산대학교 사회과학연구원.

이수상(2013). 연구자 네트워크의 중심성과 연구성과의 연관성 분석: 국내 기록관리학 분야 학술논문을 중심으로. *정보학회*, 44(3), 405-428.

이수상(2014). 언어 네트워크 분석 방법을 활용한 학술논문의 내용분석. *정보관리학회*, 31(4), 49-68.

이수상(2019). 학술지 인용 네트워크의 중심성과 중개성 분석에 관한 연구-KCI 등재 학술지를 중심으로. *한국도서관 정보*

- 학회지, 50(4), 77-100.
- 임혜정·서창교(2021). 저자동시인용분석에 의한 Business Analytics 분야의 지적 구조 분석: 2002~2020. *정보시스템연구*, 30(1), 21-44.
- 원동기·최경호(2014). 국내 통계학 관련 학술지의 인용지수 비교 및 네트워크 분석. *한국데이터정보과학회지*, 25(2), 317-325.
- 정기위·안승철·박종국·홍영은(2015). 경영교육연구의 연구동향 분석과 개선방안. *경영교육연구*, 30(5), 25-43.
- 정진(2001). 한국문헌정보학분야의 연구동향 분석: 1996-2000'. *한국문헌정보학회지*, 35(3).
- 정유경(2020). 국내 문헌정보학 분야 학술지의 인용 네트워크 분석. *한국문헌정보학회지*, 54(4), 221-238.
- 전주영(2013.9.23.). 인문사회 분야 연구능력 분석, 동아일보, <https://www.donga.com/news/Society/article/all/20130922/57760327/1>
- 최경호·오희화·곽희중(2014). 회계학 관련 학술지의 인용지수 비교 및 상호인용 빈도를 이용한 네트워크 분석. *디지털융복합연구*, 12(2), 143-149.
- 최경호·장병권(2013). 관광학 관련 학술지의 인용지수 비교 및 상호인용 빈도를 이용한 네트워크 분석, *Network Analysis Using Frequency of Cross-citation and Comparing Citation Index of Tourism Science-related Journals*. *관광학연구*, 37(10), 321-332.
- 최정목(2016). 중심성지수를 이용한 행정학·정책학 관련 학술지의 상호인용 네트워크 분석. *디지털융복합연구*, 14(9), 301-308.
- Ball, P.(2006). Prestige is factored into journal ratings. *Nature*, 439(7078), 770-772.
- Choi, K. H.(2013). Exploratory analysis of Korean Lotto lottery using social network analysis. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 15, 677-684.
- Egghe, L., & Rousseau, R.(1990). *Introduction to informetrics: Quantitative methods in library, documentation and information science*. Elsevier Science Publishers.
- Goffman, W.(1968). An indirect method of information retrieval. *Information Storage and Retrieval*, 4(4), 361-373.
- Huh, M. H.(2010). *Introduction to social network analysis using R*. Seoul: Freedom Academy.
- Park, K., Kim, H., & Rim, H. (2020). Exploring variations in corporations' communication after a CA versus CSR Crisis: A semantic network analysis of sustainability reports. *International Journal of Business Communication*, 2329488420907148.
- McCain, Katherine W.(1991). Mapping economics through the journal literature: An experiment in journal cocitation analysis. *Journal of the American Society for Information Science*, 42(4), 290.