

# 경상남도 대학생의 사회적기업 창업의지에 미치는 영향요인

김성한\*

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사과정

김종성\*\*

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 조교수

## 국 문 요 약

해외 선진국을 중심으로 전 세계적으로 경기침체와 저성장, 저고용이 일어나고 있으며, 고용구조의 변화, 여성 운동, 도시 인구 이동, 환경오염, 장애인 일자리, 저출산 고령화시대, 청소년 문제, 평화문제 등 많은 사회문제들이 생겨나고 있다. 이들 국가는 이러한 다양한 사회문제들을 해결하기 위해 사회 서비스를 제공하고, 사회적 가치를 추구하기 위해 사회적기업(social enterprises), 사회적기업가 등을 육성하고 있다. 이는 우리나라도 마찬가지이며, 국내에 '사회적기업육성법'이 도입된 지 11년이 지났다. 그러나 2018년 10월을 기준으로 사회적기업은 2,030개에 불과한데, 이는 우리나라에서 사회적기업을 창업하고 성공하는 것이 얼마나 어려운지를 의미하는 것이다. 따라서 사회적기업의 창업 결정과 성공요인을 연구하는 것은 향후 사회적기업을 육성하는데 있어 큰 의미가 있다. 사회적기업의 창업의지에 영향을 주는 요인에 관한 연구는 학문적으로 중요한 의미를 갖는데, 선행연구는 사회적기업의 성과분석과 육성방향, 사회적기업가 정신에 초점을 두어왔다. 그러나 사회적기업 창업 활성화에 관한 연구는 이제 시작 단계이며, 특히 사회적기업 창업에 영향을 미치는 요인들의 연구는 미비한 상황이다.

본 연구의 목적은 기존 연구의 공백을 채우고자 사회적기업 창업과 사회적기업에 관한 기존 선행 연구들을 바탕으로 경상남도 대학생의 사회적기업 창업 의지에 영향을 미치는 요인을 실증분석하는데 있다. 이러한 요인들을 파악함으로써 앞으로 경상남도 사회적기업 창업의 활성화를 위해 정부와 대학의 전략적 역할에 관해 논의해 보고자 한다.

핵심어: 경상남도, 대학생, 사회적기업, 창업의지, 긍정심리자본, 기업가정신

## 1. 서론

해외 선진국을 중심으로 전 세계적으로 경기침체와 저성장, 저고용이 일어나고 있으며, 고용구조의 변화, 여성 운동, 도시 인구 이동, 환경오염, 장애인 일자리, 저출산 고령화시대, 청소년 문제, 평화문제 등 많은 사회문제들이 생겨나고 있다. 이들 국가는 이러한 다양한 사회문제들을 해결하기 위해 사회서비스를 제공하고, 사회적 가치를 추구하기 위해 사회적기업(social enterprises), 사회적기업가 등을 육성하고 있다. 이는 우리나라도 마찬가지이며, 국내에 '사회적기업육성법'이 도입된 지 11년이 지났다. 그러나 2018년 10월을 기준으로 사회적기업은 2,030개에 불과한데, 이는 우리나라에서 사회적기업을 창업하고 성공하는 것이 얼마나 어려운지를 의미하는 것이다. 따라서 사회적기업의 창업 결정과 성공요인을 연구하는 것은 향후 사회

적기업을 육성하는데 있어 큰 의미가 있다.

사회적기업의 창업의지에 영향을 주는 요인에 관한 연구는 학문적으로 중요한 의미를 갖는데, 이와 관련 선행연구는 사회적기업의 성과분석(장영란 외, 2012; 이준희, 2016)과 육성방향(조영복 외 2008; 조준기, 2011), 사회적기업가정신(이용탁, 2009; 고유상 외, 2014)에 초점을 두어왔다. 그러나 사회적기업 창업 활성화에 관한 연구는 이제 시작 단계이며(강민정 외, 2015; 김학실, 2016), 특히 사회적기업 창업에 영향을 미치는 요인들의 연구는 미비한 상황이다.

2018년 11월 기준 경상남도 사회적기업은 인증 93개, 예비 54개, 부처형 6개로 총 153개이며, 2007년 1개에서 2009년 10개, 2013년 112개로 지속적으로 성장하고 있다. 그러나 사회적기업이 지속적으로 성장하고 질적으로 도약하기 위해서는 현재와 같은 방식의 정부가 주도하는 사회적기업보다는 스스로 성장할 수 있는 생태계 조성이 필요

\*주저자, 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사과정, [adiade@daum.net](mailto:adiade@daum.net)

\*\*공동저자, 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 조교수, [01041603713@kookmin.ac.kr](mailto:01041603713@kookmin.ac.kr)

하다. 경상남도의 예비사회적기업과 인증사회적기업 비중을 살펴보면 2013년 이후에는 인증사회적기업의 숫자가 예비사회적기업보다 많아지고 있다. 현황에서 인증사회적기업이 증가하고 있다는 것은 긍정적인 측면으로 볼 수 있지만, 예비사회적기업 개수가 줄어들고 있다는 것은 인증사회적기업으로 가기 위한 지역자원이 감소하고 있다는 것이며, 연구기관에서는 이러한 부분을 우려되고 있다.

본 연구의 목적은 기존 연구의 공백을 채우고자 사회적기업 창업과 사회적기업에 관한 기존 선행연구들을 바탕으로 경상남도 대학생의 사회적기업 창업 의지에 영향을 미치는 요인을 실증분석하는데 있다. 이러한 요인들을 파악함으로써 앞으로 경상남도 사회적기업 창업의 활성화를 위해 정부와 대학의 전략적 역할에 관해 논의해 보고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 2.1. 기존 논의 검토

경상남도 대학생의 사회적기업 창업의지에 미치는 영향요인에 대한 기존의 연구들을 살펴보기에 앞서, 사회적기업과 함께 다소 혼용되어 사용되고 있는 사회적경제에 대한 연구들을 살펴봄에 사회적기업이 가지고 있는 목적과 특성을 이해하고자 한다. 우리나라에서는 1997년의 IMF 구제금융 이후 사회적경제에 대한 연구가 논의되기 시작하였다. 이것은 신자유주의적인 조치들이 시행되며 경제적 불평등과 양극화가 심화되면서 이에 대한 해결책 중 하나로 사회적경제가 조명받기 시작했기 때문이다.

사회적경제에 대한 2000년대 초반의 연구를 살펴보면, 경제위기에 대한 해결책을 찾는 과정의 하나로 초반에는 주로 개념과 정의에 대해서 설명하고 해외 사례를 분석하는 것이 많았다(한상진, 2001; 장원봉, 2007; 노대명, 2007, 황미영, 2007; 엄형식, 2008; 박정민 2020).

2007년 육성법 제정을 전후로 해외 사례에 관한 연구가 많았는데, 그중에서도 정부와 시민사회를 연결하는 중간적이고 다원적인 성격인 유럽의 사회적기업에 대한 논의가 주를 이루었다(엄형식, 2005; 김신양, 2006; 오용선 외, 2007; 김명희, 2008; 송백석·곽진오, 2010). 이와 같은 해외 사례에 대한 연구의 의의는 해외의 경험을 통해 당시 정부가 적극적으로 추진하기 시작한 사회적기업 육성정책에 대한 정책적 함의를 얻을 수 있다는 점이다. 이후 육성법이 시행되며 인증을 받은 사회적기업들이 점차 늘어남에 따라 대표적인 사회적기업에 대한 사례 연구도 꾸준히 진

행되었다(최혁진, 2008; 임경수, 2008; 이은애, 2010; 이도희, 2016; 서진선·장승권, 2016; 김승완, 2017; 안상훈·박종연, 2019).

### 2.2. 사회적기업과 사회적기업가

사회적기업은 학자마다 개념이 다르고 범위 또한 다르다. 각 나라마다 다양한 형태로 발달하고 진화해 왔다(조상미 외, 2011). 한국의 사회적기업은 1997년 외환위기 IMF와 관련이 깊다. 한국역사에 사회적기업은 1990년대 초반 빈민지역의 생산 공동체 운동에 기원을 두고, 사회적기업은 민간 차원에서의 운동과 일자리 취약계층을 위한 정부의 정책과 함께 발전되기 시작하였다. 우리나라는 경제성장 둔화 및 고용창출 능력의 감소 등의 문제에 기인한 취약계층에 대한 일자리 해결문제, 가족구조 변화 등으로 인한 사회서비스 수요 확대에 대한 공급방안을 위한 방책으로 2007년 7월 제정된 사회적기업 육성법으로 사회적기업에 대한 관심이 본격적으로 시작되었다(최영출, 2013).

사회적기업가는 사회적 사명을 가진 기업가를 뜻한다(Dees, 2001). 또한 기업가적 창의성, 넓은 영향력, 기업가적 자질과 강한 도덕성을 지니고 있다(Drayton, 2002). 사회적기업을 창업하고 운영하는 사람은 기업가 정신이 충만한 사람이다(조영복, 2011). 사회적기업가가 혁신과 창의적인 기업가정신으로 자신이 속한 사회 분야에서 변화시켜야 성공할 수 있다. 사회적기업이 규모를 확장하고 지속적으로 이어가기 위해선 ‘조직의 지속성’과 ‘아이디어 및 가치’ 등 두 가지 관점을 들 수 있고, 진정한 지속 가능성은 기업가 정신을 가지고 얼마나 끈기 있게 기업을 혁신시키고, 발전시킬 수 있느냐에 달려 있다(Sagawa & Jospin, 2008).

현재 사회적기업은 우리나라 사회가 건강하게 성장할 수 없는 환경을 가지고 있다. 이 상태에서 정부가 주도적으로 진행을 하면서 한계에 도달한 것 같다. 현대경제연구원 김동열 연구원은 이러한 한계점을 극복하고 지속적으로 이어가기 위해선 사회적기업가 양성 프로그램 및 경영 컨설팅이 활성화 되어야 하며, 일반기업과 함께 공생 발전을 이야기해야 한다(김동열, 2011).

### 2.3. 창업의지

창업의지는 개인이 사업을 새롭게 시작하거나 자신의 사업을 소유하고 싶은 욕구를 의미하며, 자영업에 대한 개인의 행동과 관심을 다루는 마음 상태이다(Bird, 1988). 개인

이 사업을 소유할 가능성에 대한 판단으로 개인이 창업을 하기 위한 일반적인 계획을 포함하며, 자신의 사업을 소유하거나 시작하려는 욕구이다(Crant, 1996; Krueger et al, 2000; Bae et al, 2014; Yoon, 2004).

창업의지에 관한 연구들 중 가장 많은 연구가 이루어진 분야는 주로 성질에 관련된 부분과 개인적 특성 부분으로 위험 감수성, 통제위치, 성취욕구, 모호성에 대한 인내, 자율성, 개인적 통제 욕구, 혁신 추구성 등이 연구되어 졌다(Brockhaus & Horwits, 1986; Krueger & Carsrud, 1993; Thomas & Mueller, 2000; Gurol & Atsan, 2006; Gurel et al, 2010; Lee, 2000; Yoon, 2004). 개인적 특성은 창업의지를 결정하는 가장 큰 영향요인이다(Nga & Shamuganathan, 2010). 어떠한 행동을 특정지어서 하는 개인의 의지는 개인적 특성 뿐 아니라 환경적 요인에 의해서도 영향을 받고, 개인의 사회 문화적 배경이 창업행동의 영향을 미친다(Mueller & Thomas, 2001; Haase & Lautenschlager, 2011).

## 2.4. 개인적특성

사회적기업의 창업의지에 영향을 미치는 개인적 특성으로 사회적기업가 정신이 중요하다는 것은 대부분의 학자들의 일치된 견해이다(Okpara & Halkias, 2011; Yangui & Jarbou, 2013).

사회적기업은 일반 기업을 창업을 하는데 필요한 사업 기회 포착 및 도전 등 일반적인 기업가정신과 사회적 가치를 동시에 지향한다(Sullivan et al, 2003; 정선희, 2007). 기업가 정신은 창의성을 발휘하여 혁신하고, 경제 활동을 창조 및 발전시키는 정신(CEC, 2003)이며 대표적으로 위험 감수성, 진취성, 혁신 추구성 등으로 구성되어 있다(Lumpkin & Dess, 1996; Miller, 1983; Morris & Jones, 1999; 김종관, 1998). 이러한 구성요소들은 창업과 기업의 성과에 긍정적인 영향을 미친다는 것이 일반적인 견해이다(Zahra, 1991).

사회적기업가 정신에는 사회적기업이 사회적 문제를 해결하고 사회에 긍정적인 변화를 이끌어내고, 노력하는 사회적 가치 지향적인 특성이 있다. 사회적기업가 정신의 구성요인에는 진취성, 혁신 추구성, 위험감수성 등이 있지만 우선적으로 사회적 가치 지향성을 고려해야한다. 이러한 측면에서 사회적기업가정신의 핵심 요소는 사회적 가치 지향성이고, 이를 중심으로 진취성, 혁신 추구성, 위험감수성이 상호 유기적으로 작동하는 것이다(최조순, 2012).

## 2.5. 사회문제 상황 인식

이슈나 문제를 가지고 형성되는 공중은 문제를 알고, 그 문제를 어떻게 해결하고, 어떠한 일을 하는 정도에 따라 다르다(Grunig & Hunt, 1984). 상황 이론에서는 공중이 현재 상황에 대해 어떻게 인식하고 있는지에 따라 행동이 달라진다고 설명한다. 위험 커뮤니케이션은 위험을 예방하고, 통제하고, 감소시키기 위한 결정과 행동에 대한 정보를 주고 받는 행위를 포괄하는데, 이때 가장 중요한 목적은 어떠한 특정적인 위험에 대해 평상시 공중에게 충분한 지식과 정보를 제공함으로써 앞으로 다가올 위험을 효율적으로 대처할 수 있도록 하는데 있다(송혜룡, 2012). 일반인들에게 위험인식은 주관적으로 판단하고, 사회와의 소통에 의해 재구성 된다. 일반인들은 위험에 관한 정보를 얻기 어렵고, 위험 관련정보를 얻는다 해도 완전히 이해하는데 어려움을 겪는다(Jin & Han, 2014).

상황 이론은 개인이 문제 상황을 어떻게 인식하는가에 초점을 두고 있다. 이와 관련하여 문제인식, 관여도, 제약 인식이 있다. 상황이론에서는 공중의 문제인식과 관여도가 높으면, 적극적인 커뮤니케이션 행동인 정보추구 행동을 많이 보인다(Grunig, 1982; Grunig & Hunt, 1984). 본 연구는 문제해결 상황인식 이론중 문제인식과 관여도를 활용하여 경상남도 대학생들의 문제 인식정도를 알고자 한다.

## 2.6. 대학교 특성

잠재적 사회적기업가인 대학생들이 교육을 받고 정보를 얻을 수 있는 곳이 많지만, 가장 많은 정보와 교육은 대학 내에서 이루어진다. 때문에 대학생들의 사회적기업의 창업 의지 측정에 있어서 대학의 특성을 살펴보는 것은 중요한 의미가 있다.

산업구조와 고용 없는 성장이 변화 하면서, 일자리 부족은 새로운 고용 환경을 만들어 냈다. 그 아래에서 취업 교육의 한계를 극복하기 위해 다양한 진로를 아는 것은 매우 중요하며, 특히 취업보다는 창업의 기회를 제공하는 창업 지향적 교육을 확대 해야 한다(이신모, 2006; 2008). 대학생의 사회 문제와 사회적기업에 관심을 갖기 위해서는 대학과 정부의 지원과 정보가 중요해 지고 있으며, 사회적기업에 노출이 많이 되어야 한다.

## 2.7. 긍정심리자본

긍정심리자본에 대한 연구는 2000년대 초반 미국 심리학

회를 중심으로 인간의 긍정적 측면을 개발하고자 한 긍정 심리학을 기반으로 조직성과에 기여할 수 있는 방안들을 모색하는 연구에서부터 비롯되었다. 이는 인간의 강점과 미덕, 잠재력에 초점을 맞춰 강점과 미덕을 개발하고 육성함으로써 개인이 삶과 직장에서 최고의 성과와 행복을 추구하는 데 도움을 주고자 하는 과학적 접근이라고 볼 수 있다(Seligman, 2002b). 긍정심리자본의 하위요인으로 자기효능감, 희망, 회복탄력성, 낙관성이 긍정적 조직행동의 범주 내에서 성과향상에 긍정적 영향을 미치는 측정 가능하고 개발 가능한 변수로 연구되어 왔다(Luthans et al, 2007). 또한 자본 개념의 중요성 측면에서 전통적인 경제 자본 보다는 인적자본이, 인적자본 보다는 사회적 자본이, 사회적 자본 보다는 긍정심리자본이 경쟁우위의 중요한 자본이라고 설명하고 있다.

긍정심리자본과 관련한 선행변수에서는 리더십 유형과 직무환경, 개인정신건강 관련 연구변수들이 많이 연구되었고, 개별 연구변수의 경우는 진정성 리더십, 조직문화, 변혁적 리더십과 (직무)스트레스가 많이 연구되었다. 결과변수에서는 긍정태도, 만족과 부정태도, 간접성과, 조직시민행동 관련 연구변수들이 많이 연구되었고, 개별 연구변수의 경우는 직무만족, 조직몰입, 조직시민행동이 많이 연구되었다. 이는 조직 성장의 핵심요인으로 인식되는 리더십이 긍정심리자본에 어떤 영향을 미치는 분석하고자 하는 노력이 반영된 것으로 파악된다. 또한 조직의 성과에 영향을 미치는 구성원의 태도와 행동간의 영향관계를 파악하여 조직의 경쟁력을 높이고자 하는 노력이 반영된 것으로 판단된다(전선호·송영수, 2020).

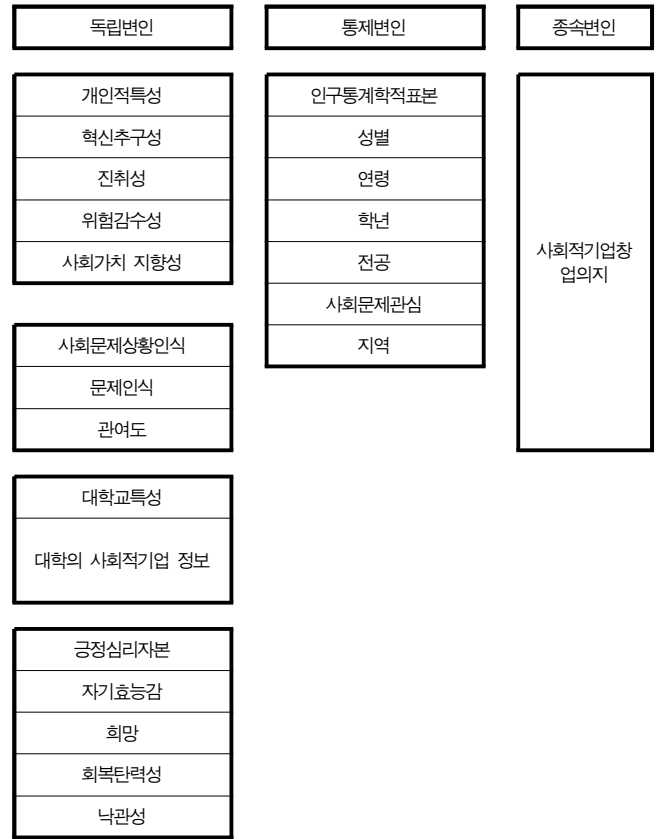
### III. 연구 모형 및 가설 설정

#### 3.1. 연구모형

본 연구에서는 경상남도에서 소재 대학을 다니고 있는 대학생을 대상으로 사회적기업 창업의지에 영향을 미치는 영향요인을 분석하고자 한다. 경상남도에 거주하고 있는 대학생을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 총 73부의 설문을 받았고, 설문지 작성 방법은 오프라인 대면 설문조사와 함께 카카오톡을 이용하여 네이버 설문조사 폼, 구글 설문조사 폼을 사용하였다.

본 연구의 실증 분석 검증은 SPSS 23.0을 사용해 통계적 자료를 정리하였으며, 유의수준은  $p < 0.05$ 로 설정하여 분석하였다. 본 연구의 주요 독립변인은 개인적 특성의 4가지 하위요인으로 설정하고, 사회문제상황 인식은 2가지, 대학

교 특성, 긍정심리자본 4가지로 구성하여 연구모형을 만들었다. 이에 따른 연구모형은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

#### 3.2. 연구 가설 설정

본 논문에서는 인적 특성인 위험 감수성, 혁신 추구성, 진취성, 사회적 가치 지향성, 사회문제상황 인식인 문제인식과 관여도, 그리고 대학의 특성인 대학의 사회적기업 정보 정도, 긍정심리자본이 사회적기업 창업 의지에 미치는 영향인지에 대한 확인을 하고자 한다. 통제변인으로는 지역, 성별, 연령, 학년, 전공, 사회문제관심을 설정하였다. 본 연구의 가설은 선행연구와 이론을 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설1: 개인적 특성은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향이 있을 것이다.**

1-1: ‘혁신 추구성’은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

1-2: ‘진취성’은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

1-3: '위험 감수성'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

1-4: '사회적 가치 향상성'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설2: 사회문제 상황인식은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향이 있을 것이다.**

2-1: '문제인식'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

2-2: '관여도'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설3: 대학의 사회적 정보는 학생의 사회적기업 창업의지에 유의한 영향이 있을 것이다.**

3-1: '대학의 사회적기업 정보'는 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**가설4: 긍정심리자본은 학생의 사회적기업 창업의지에 유의한 영향이 있을 것이다.**

4-1: '자기효능감'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4-2: '희망'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4-3: '회복탄력성'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

4-4: '낙관성'은 사회적기업 창업의지에 유의한 영향을 미칠 것이다.

**참고문헌**

강민정·김혜규·강예원(2015). 사회적기업가 육성을 위한 창업 역량 연구: KAIST 사회적기업가 MBA 사례를 중심으로, *경영교육연구*, 30(1), 217-243.

고유상·장인성·문철우·신유형(2014). 프로세스 관점의 사회적기업가정신, *전략경영연구*, 17(2), 155-184.

곽동신(2016). 대학의 창업교육 서비스품질이 교육만족과 창업역량, 창업 의지에 미치는 영향, *석사학위 논문, 한밭대학교*, 17(2), 155-184.

김학실(2016). 여성 사회적기업가의 창업 동기와 성과 인식에 관한 연구, *한국자치행정학보*, 30(1), 395-419.

노대명(2006). 사회적 일자리에서 사회적기업으로, *월간 복지동향*, 88, 4-8.

이신모(2006). 우리나라 대학의 창업교육의 실태와 과제, *한국창업학회지*, 1(1), 124-152.

이신모(2008). *대학생 창업학*, 두양사.

이용탁(2009). 사회적기업가정신에 관한 이론적 고찰, *사회적기업연구*, 2(2), 5-28.

이준희(2016). 조직특성이 사회적기업의 성과에 미치는 영향, *사회적경제와 정책연구*, 5(2), 97-133.

장영란·홍정화·차진화(2012). 사회적기업의 성과 및 지속가능성에 영향을 미치는 요인에 대한 연구, *회계정보연구*, 30(2), 175-207.

장원봉(2007). 사회적 경제(Social Economy)의 대안적 개념화: 쟁점과 과제, *시민사회와 NGO*, 5(2), 11-43.

전선호·송영수(2020). 국내 기업 긍정심리자본 연구동향 분석, *경영교육연구*, 35(2), 79-103.

정선희(2007). 한국 사회적기업의 현황과 발전방안, *사회적기업 육성을 위한 행복한 일자리 만들기*, 21-31.

조상미·김진숙·강철희(2011). 사회적기업 정책특성 비교분석 연구: 영국, 프랑스, 이탈리아, 한국을 중심으로, *사회복지정책*, 38(2), 1-38.

조영복(2011). 한국의 사회적기업 육성 모델과 국제 비교, *사회적기업연구*, 4(1), 83-105.

최영출(2013). 사회적기업의 성공요인 연구: FSQCA(퍼지집합 질적비교방법)의 적용, *한국비교정부학보*, 17(1), 43-60.

최혁진(2008). 시민참가형 사회를 만들어가는 사회적기업: 원주의료생활협동조합, *월간 복지동향*, 120, 24-26.

한상진(2001). 시장과 국가를 넘어서-사회적 경제의 대안과 그 사례들, *경제와 사회*, 50, 28-49.

Bird, B.(1988). Implementing entrepreneurial idea: The case for intention, *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.

Brockhaus, R. H., & Horwitz, P. S.(1986). The psychology of entrepreneur, In Sexton, D. L. & Smilor, R. W.(Eds.) *The Art and Science of Entrepreneurship*. Cambridge, Mass: Ballinger, 25-48.

Crant, J. M.(1996). The Proactive Personality Scale as a Predictor of Entrepreneurial Intentions, *Journal of Small Business Management*, 34(3), 42-49.

Dees, J. G.(1998). The Meaning of Social Entrepreneurship 31October. [www.gsb.stanford.edu/service/news/DeesSocenterPaper.html](http://www.gsb.stanford.edu/service/news/DeesSocenterPaper.html)

Dees, J. G.(2001). The meaning of social entrepreneurship, Retrieved from <http://www.caseatduke.org/>.

Dess, G. G., & Lumpkin, G. T.(2005). The Role of Entrepreneurial Orientation in Stimulating Effective Corporate Entrepreneurship, *Academy of Management Executive*, 19(1), 147-156.

Drayton, B.(2002). The citizen sector: Becoming as entrepreneurial and competitive as business, *California Management Review*, 44(3), 120-132.

Haugh, H.(2005). A research agenda for social entrepreneurship, *Social Enterprise Journal*, 1(1), 1-12.

kerlin, J.(2005). Social Enterprise in the United States and Europe, *Understanding and Learning from the Differences*, 17(3), 247-263.

Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L.(2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5-6), 411-432.

Laville, J.(2001). France: Social enterprises developing

- proximity service, Borzaga, C. & Defourny, J. (eds). (2001). *The Emergence of Social Enterprise*. London & New York: Routledge.
- Lumpkin, G. T., & Dess, G. G.(1996). Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance, *Academy of Management Reviews*, 2(1), 135-172.
- Miller, D.(1983). The Correlations of Entrepreneurship in Three Types of Firms, *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Morris, M. H., Kuratko, D. F., & Covin, J. G.(2008). *Corporate Entrepreneurship and Innovation*, Second Edition. Thomson South-Western.
- Mueller, S. L. & Thomas, A. S.(2001). Culture and entrepreneurial potential: an nine country study of locus of control and innovativeness, *Journal of Business Venturing*, 16(51-55).
- Nga, H. K. J. and Shamuganathan, G.(2010), The influence of personality traits and demographic factors on social entrepreneurship start up intentions, *Journal of Business Ethics*, 95(2), 259-260.
- Okpara, J. O., & Halkias, D.(2011). Social entrepreneurship: an overview of its theoretical evolution and proposed research model, *International Journal of Social Entrepreneurship*, 1(1), 4-20.
- Prabhu, G. N.(1999). Social entrepreneurial leadership, *International Journal of Career Management*, 4(3), 140-145.
- Sagawa, S., & Jospin, D.(2008). *The Charismatic Organization: Eight Ways to Grow a Nonprofit that Builds Buzz, Delights Donors, and Energizes Employees*, San Francisco: Jossey Bass.
- Scott, M. G., & D. F. Towmey(1988). The long-term supply of entrepreneurs : Students career aspirations in relation to entrepreneurship. *Journal of Small Business Management*, 26(4), 37-44.
- Shipp, S.(1996). The Road not Taken: Alternative Atrategies for Black Economic Development in the United States, *Journal of Economic*, 30, 79-95.
- Sullivan, M. G., Weerawardena, J., & Carnegie, K.(2003). Social entrepreneurship: Towards Conceptualization, *International Journal of Nonprofit and Voluntary Sector Marketing*, 8(1), 76-88.
- Tan, W. L., Williams, J. & Tan, M. T.(2005). Defining the 'Social' in 'Social entrepreneurship': altruism and entrepreneurship, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(3), 412-431.
- Thompson, J. L.(2002). The World of the Social Entrepreneur, *The International Journal of Public Sector Management*, 15(5), 412-431.
- Thomas, A. S., & Mueller, S. L.(2000). A case for comparative entrepreneurship: Assessing the relevance of culture, *Journal of International Business Studies*, 31(2), 287-301.
- Ulhoi, J. P.(2005). The social dimensions of entrepreneurship, *Technovation*, 25(8), 939-946.
- Weerawardena, J., & Mort, G. S.(2006). Innovation Social Entrepreneurship : A Multidimensional Model, *Journal of World Business*, 41, 21-35.
- Williams, C. C.(2008). Beyond Ideal-Type Depections of Entrepreneurship: Some Lessons from the Service Sector in England, *The Service Industries Journal*, 8 (7), 1041-1053.
- Yangui, N., & Jarboui, A.(2013). Social entrepreneurship and motivation to start up a business, *International Journal of Social Entrepreneurship and Innovation*, 2(6), 525-545.
- Zahra, S. A.(1991). Rredictors and financial outcomes of corporate entrepreneurship: An Exploratory Study, *Journal of Business Venturing*, 6, 258-282.