

기업가의 주요 타인과의 애착관계가 회복탄력성과 벤처창업기업의 성과에 미치는 영향

전민수*

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사

이우진**

국민대학교 글로벌창업벤처대학원 교수

국 문 요 약

최근 세계경제의 성장기적 본 연구는 창업가의 유아기·청소년기를 거쳐 생애 전 과정에 영향을 미치는 부모, 동료, 지도자를 주요 타자로 선정하여 이러한 사람들과의 애착이 창업가의 회복탄력성에 어떠한 영향을 미치는지 실증적 분석을 통하여 알아보고자 하였다. 구체적으로 제시하자면 이 연구의 목적은 다음의 세 가지로 요약된다. 첫째, 우리나라 창업가들이 가지는 부모, 친구, 지도자와의 애착에 대해 파악한다. 둘째, 세 분류의 집단과의 애착이 각각 창업가의 회복탄력성에 어떠한 영향을 미치는지 확인한다. 셋째, 애착을 형성한 이들 세 집단 중 창업가의 심리적 요인에 가장 긍정적 영향을 미치는지 파악하여 심리적 대인관계를 통한 창업가의 과정에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 실증분석을 실시하였다. 또한 이 과정에서 기업가적 회복탄력성이 미치는 조절 효과를 함께 고찰해보고자 한다. 이를 위해 창업을 한지 2년 이상이 된 창업자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료의 분석을 위해, SPSS 19.0 프로그램을 사용하여 변인들간의 상관분석과 t 검정을 실시하였으며, AMOS 18.0 프로그램을 사용하여 구조방정식 모형(Structural Equation Modeling; SEM)을 분석하였다.

본 연구는 창업가에 중요한 영향을 미치는 대상으로서 부모, 동료 및 지도자와의 애착 정도가 창업가의 회복탄력성에 미치는 영향을 하나의 모형에서 동시에 살펴봄으로써, 회복탄력성을 높이기 위해서는 창업가의 부모와의 관계, 동료와의 관계 그리고 지도자와의 관계를 긍정적으로 형성하고 유지하는 것이 중요함을 확인하였다. 또한, 부애착이 창업가의 회복탄력성에 모해착과 동료애착에 비해 상대적으로 큰 영향을 미치는 것으로 발견된 본 연구 결과는 아버지 역할을 강조하는 최근의 경향을 반영하는 것으로, 창업가의 회복탄력성과 관련한 아버지의 역할의 중요성을 시사한다.

본 연구 결과는 창업가의 회복탄력성을 높이기 위한 다양한 중재적 노력에 기여할 수 있는 기초 정보를 제공할 수 있을 것이다. 또한, 창업가의 회복탄력성을 높이기 위한 아버지와의 애착 프로그램과 동료 및 지도자와의 관계 향상 프로그램의 기초자료로써 활용될 수 있을 것이다.

핵심주제어: 주요타자의 애착, 기업가적 자기효능감, 회복탄력성

I. 서론

최근 ‘빛 좋은 개살구’라는 속담은 ‘창업은 고용창출을 확대할 뿐만 아니라 새로운 부가가치를 추가적으로 생산해내는 역할을 함으로써 국가 경제발전에 크게 기여한다’(김홍, 2012; 유봉호, 2013; Shane & Venkataraman, 2000)라는 매력에 집중하여 창업을 부각시킬 때 창업의 이면을 나타낼 수 있는 속담이라고 할 수 있다.

창업기업의 생존율을 보면, 창업기업(2016년 기준)의 1년 후 생존율이 65.3%인데 비해, 3년 차에는 41.5%, 5년 차에는 28.5%로 시간이 갈수록 창업기업의 생존율이 급격히 떨어지고 있으며, OECD 주요국의 평균 생존율(40.9%)과 비교해 매우 낮은 수치이다(중소벤처기업부, 2019). 또한, 창업 후 7년이 안 된 창업가를 대상으로 한 실태조사결과(중소벤처기업부, 2018), 창업 시 가장 큰 장애요인은 ‘창업자금 확보(67.4%)’로 가장 많은 비중을 차지하며 다음으로는 ‘창업실패 및 재기에 대한 두려움(27.4%)’이 차지하

* minsoojeon@thetrive.com

** drlee@kookmin.ac.kr

고 있다. 따라서 창업가들은 창업실패에 대한 두려움이 높고, 실제로도 창업기업의 생존율이 낮아, 창업에 대한 두려움을 극복하고 회복탄력성을 높여 창업성공을 높이기 위한 심도 깊은 연구가 필요하다.

우선적으로, 창업가 행동에 영향을 주는 인지적 또는 정서적 변인의 중요성이 강조(Ajzen, 1991)됨에도 불구하고, 창업연구에서 창업자들의 인지적 및 정서적 요인에 대한 연구는 상대적으로 소홀한 실정이다. 예를 들어, 회복탄력성은 불확실하고 모호한 창업환경에 새로운 창업기회를 창출하고, 창업기회에 도전하게 하는 창업성공의 핵심요소(Shane & Venkataraman, 2000; Zbierowski, 2015)로 대학생들의 창업성공을 지원하는 회복탄력성 등 인지적 요인의 연구가 필요하다(Darmanto & Yuliari, 2018). 즉, 선행연구(예: Ayala & Manzano, 2014; Bullough et al., 2014)에서 창업성공의 핵심변인으로 회복탄력성의 중요성을 강조함에도 불구하고, 국내외 창업연구에서 회복탄력성에 대한 연구는 상대적 소홀하다는 것이다. 이에 긍정적인 인지적 변인인 회복탄력성의 영향을 미치는 변인을 알아보고 효과를 검증하고자 한다.

따라서 본 연구는 창업가의 유아기·청소년기를 거쳐 생애 전 과정에 영향을 미치는 부모, 동료, 지도자를 주요타자로 선정하여 이러한 사람들과의 애착이 창업가의 자기 회복탄력성에 어떠한 영향을 미치는지 실증적 분석을 통하여 알아보고자 하였다.

이 연구에서는 창업가의 유아기·청소년기를 거쳐 생애 전 과정에 영향을 미치는 부모, 동료, 지도자를 주요타자로 선정하여 이러한 사람들과의 애착이 창업가의 자기효능감·회복탄력성에 어떠한 영향을 미치는지 실증적 분석을 통하여 알아보고자 한다.

구체적으로 제시하자면 이 연구의 목적은 다음의 세 가지로 요약된다. 첫째, 우리나라 창업가들이 가지는 부모, 친구, 지도자와의 애착에 대해 파악한다. 둘째, 세 분류의 집단과의 애착이 각각 창업가의 회복탄력성에 어떠한 영향을 미치는지 확인한다. 셋째, 애착을 형성한 이들 세 집단 중 창업가의 심리적 요인에 가장 긍정적 영향을 미치는지 파악하여 심리적 대인관계를 통한 창업가의 과정에 어떠한 영향을 미치는지에 대하여 실증분석을 실시하였다. 또한 이 과정에서 기업가적 회복탄력성이 미치는 조절 효과를 함께 고찰해보고자 하였다.

II. 이론적 배경

2.1. 애착이론 (Attachment Theory)

Bowlby(1969)의 애착이론은 인간에 대한 경험적 관찰을 바탕으로 성립되었으며 정신분석학 이론에 대한 대응으로부터 발달되어 인간의 전반적인 문제를 다루는데 분야를 가리지 않고 중요한 이론으로 자리 잡았다. 애착이란 개인이 스트레스 상황에서 어떻게 주의력을 조절하는지에 대하여 보호자와의 관계를 가장 중요하게 바라보는 사회발달의 학술적 이론이다(Bowlby, 1969/1982; Forrest, 2007). Bowlby(1969)가 주장한 애착이론은 애착을 위협의 인식 상황에서 발동되는 본능적인 행동 제어 체계라고 개념화했다. 예를 들어, 아동의 경우, 위협에 대한 인식이 발생하면 아이는 보호자의 근접성을 요구하게 된다(Bowlby, 1969/1982; Forrest, 2007). 애착 체계는 환경적으로 불안정하며, 아이들은 자신의 보호자와의 반복되는 상호작용을 통해서 자신과 타인의 관계에 대해 심리적, 정서적으로 안정감을 찾으려는 지속적인 애정적 결합이라고 밝히고 있다(Ainsworth, 1973; Bowlby, 1969). 볼비의 애착이론에서 애착은 두 사람간의 안정감을 제공해주는 친밀한 정서적 유대를 말하며, 유아와 주 양육자의 애착유형을 중심으로 설명하고 있으나 유아기 때 형성된 애착유형이 청소년기에 걸쳐 성인기까지 비교적 안정되게 유지된다고 보고 있다(오혜진, 2006). 최근의 애착연구는 유아-모의 상호관계 연구에서 벗어나 일생의 전반에 걸쳐 애착이 어떻게 기능하는가에 대해 활발히 이루어지고 있다(Greenberg et al., 1990). 지난 20년 동안 진행된 애착 분야의 종단적 연구들은 이러한 정신적 유대감이 성인시기에도 비교적 안정적임을 밝혀냈다.(Main et al., 1985; Magi, 1999; Hesse, 1999; Hesse & Main, 2000; Fonagy & Target, 2002; Sroufe et al. 2005).

이러한 볼비에 애착이론을 바탕으로 최근 스포츠 과학 분야의 연구에서는 실패에 대한 두려움, 그리고 코치와의 관계에서의 스트레스를 비롯한 경쟁적 스트레스가 운동선수의 애착과 밀접한 관계를 가진다는 가능성을 제시하였다(Carr, 2009). 또한, 불안정 성인애착 연구들은 애착 유형에 따라 다르게 나타나는 유아들의 행동특성이 성인기까지 그에 상응하는 행동으로 나타날 것이라는 가정과 유아와 성인의 애착유형 분포 비율이 유사하다는 점에 근거를 두고 있다(김동직·한성열, 1997). 또한 아동기에 적립된 애착 체계는 성인의 사회적 관계에도 중요한 영향을 끼치고(Hazan & Shaver, 1990), 사랑 및 안정감에 대한 잠재력을

유발하는 친밀한 관계에 의해 활성화된다. 즉, 초기의 부모와의 애착관계가 성인의 애착관계로 이어지며 그것이 대인관계의 바탕이 된다. 또한, 청소년 및 회복탄력성과 밀접한 관련변인으로 부모와 교사의 애착이 있다. 이 변인들은 회복탄력성의 대표적인 외적 보호요인으로 주로 언급되고 있다. 여기서 보호요인이란 사건이 발생하였을 때 완충작용으로 위험요인의 역할을 상쇄시킴으로써, 사건으로 인한 부정적 영향을 약화시키는 개인내적 혹은 외적 요인을 말한다(홍은숙, 2006).

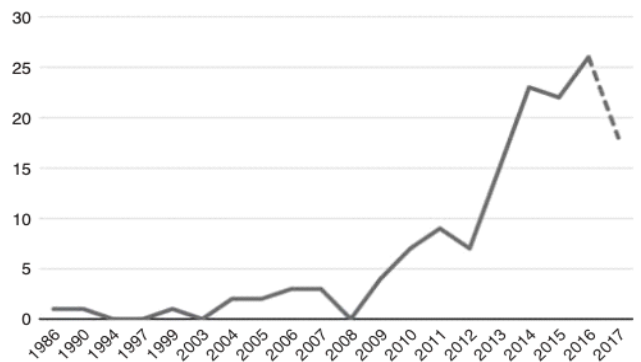
2.2. 기업가의 회복탄력성 (Resilience)

실패를 경험한 창업가는 좌절감을 느끼고 부정적 감정에 휩싸이며 트라우마에 빠질 우려가 크다(Cope, 2011; Shepherd, 2003). 스트레스를 극복하고 실패 경험을 긍정적인 방향으로 전환하기 위해서는 부정적인 감정을 다스리는 역량이 필요하다(Singh et al., 2015). 이러한 역량으로 회복탄력성(Resilience)에 대한 관심이 높아지고 있다(Hayward et al., 2010; Jenkins et al., 2014).

회복탄력성의 개념들은 공학, 생태학, 심리학, 사회학, 재난관리 분야와 경영학의 분야에서 다양하게 연구되어 왔다. 특히, 창업분야에서는 두 가지 주요한 이유로 연구가 시작되었다. 우선 창업분야의 연구자들은 창업기업의 성과를 설명하면서 회복탄력성의 원인을 꼽는다. 그리고 창업가의 고유한 인지적 행동적 특징으로써 연구가 되어왔다. 기존 문헌들에서 회복탄력성은 기업가의 의사결정에 중요한 영향을 미치는 요소로 주목되고 있으며,(Bullough et al., 2014), 회복탄력성은 역경 앞에서도 이를 빠르게 극복하고 이전 상태로 돌아가거나 더 나아가 성공적인 결과에 이르게 하는 개인의 긍정적 심리상태를 의미한다(Youssef & Luthans, 2005). 회복탄력성이 높은 사람들의 경우에는 힘든 상황을 경험한 후에도 의욕을 잃고 절망에 빠져 있기 보다는 추가적 행동을 취하려 하는 경향이 높은 것으로 나타났다(Bullough et al., 2014). 회복탄력성이 높을 경우 힘든 상황에서 좌절하지 않고 맞서 나가며 목표를 지향하는 것과 더불어 스스로가 상황을 통제할 수 있다는 믿음과 긍정적인 성향까지 함께 가지고 있다(Powell & Baker, 2011). 이들은 자신들의 실수에 대해서도 실패로 귀결시키지 않고 무언가를 배울 기회로 여기는 경향이 강하다(Ayala & Manzano, 2014; Schneider, 2001). 불확실성이 높은 환경에서 개인들은 지속적으로 신속한 의사결정을 해야 때문에, 잘못된 의사결정이나 실패를 경험하게 된다. 이러한 실패상황을 극복할 수 있는 개인의 심리적 기제로

회복탄력성에 대한 연구가 강조되고 있다(예: Youssef & Luthans, 2005; 김수연 외, 2019). 예를 들어, 회복탄력성이 높은 사람은 자기 인식이 높고, 자신감이나 자기효능감이 뛰어나기 때문에(Ryff & Singer, 2003), 좌절과 실패를 극복하고, 새로운 경험을 추구하는 경향이 높다(Reivich & Shatte, 2002). 특히, 회복탄력성은 시간이 경과함에 따라 불확실한 환경에서 다양한 변인들과 긍정적 상호작용을 하는 역동성을 지니고 있다 (Dyer & McGuinness, 1996).

결론적으로 창업자들은 실패를 제어할 수 있는 통제력이 부재할 경우, 긍정적 결과를 창출하기 위한 노력을 유도할 수 없는 부정적인 동기부여에 노출되게 된다(Frese & Fay, 2001). 환경을 통제할 수 없는 낮은 통제력 상황에서 자신의 행동을 변화시키는 데에 관심이 낮기 때문에 (George & Jones, 2001), 창업자들의 회복탄력성에 대한 연구는 매우 중요하다 하겠다. 이러한 중요성을 반영하듯 최근 10년간의 창업연구 분야에서 회복탄력성에 대한 연구는 <그림 1>과 같이 지속적으로 증가해 왔다(Korber & McNaughton, 2018).

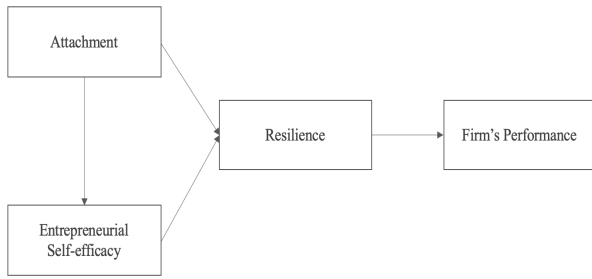


<그림 1> 회복탄력성과 창업의 교차연구 추이

III. 연구방법

3.1. 가설설정 및 연구모형

본 연구는 애착이론을 바탕으로 기업가의 애착과 자기효능감이 회복탄력성에 미치는 영향을 살펴보고, 이러한 결과로써 기업의 성과에 미치는 영향을 확인하기 위해 연구모형을 <그림 2>와 같이 구성하였다.



<그림 2> 연구모형

3.2. 연구대상 및 분석

본 연구는 2020년도 현재 코리아스타트업포럼 및 은행권 청년창업재단에 등록 되어 있는 약 800명의 창업자를 연구대상으로 선정하였다. 표집방법은 층화다단계집락표집이며, 연구대상자들에게 자기평가기입법(Self-administration method)으로 설문내용에 대하여 답하도록 요청하고 연구자가 직접 설문지를 배포 및 회수하였다. 이 중 본 연구를 위한 주 분석은 창업을 한지 2년 이상이 된 창업자 150명을 추출하여 SPSS 19.0, AMOS 18.0 프로그램으로 분석하였다. 설문지의 표집과정에서 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 자료는 분석대상에서 제외시키고, 분석 가능한 자료를 코딩 지침에 따라 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 전산처리 하였다.

3.3. 측정도구 설계

창업가의 주요타자와의 애착에 대한 측정도구는 Hirschi(1969)의 교사애착도구를 이태원(1992)이 수정 및 보완한 지도자 애착 6문항, Armsden & Greenberg(1987)가 의 부모, 또래 애착 척도(IPPA)를 수정한 개정본(IPPA-R)을 옥정(1997)이 번안한 부모애착 12문항, 또래 애착 12문항으로 구성하여 사용할 것이다.

문항의 척도는 5점 Likert 척도(1: 전혀 아니다, 5: 매우 그렇다)를 사용할 것이며, 점수가 높을수록 애착의 높음을 의미한다.

이 연구에서는 주요타자의 애착 척도의 내용타당도를 검증하기 위하여 창업학 박사학위 소지자 2인고 심리학 박사학위 소지자 2인으로 구성된 전문가 회의를 통하여 적합하지 않은 문항은 제거할 것이며, 문항 반응 비율이 50%가 넘는 문항은 삭제할 것이다. 수집된 설문지를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시할 것이며, 추정방법은 최대우도법 (MLM: Maximum Likelihood Method)을 사용할 것이다. 요인간 상관관계를 고려하여 사각회적 (Oblique

Rotation)방식 중 Target Rotation을 이용할 것이다. 탐색적 요인 분석을 검증하기 위하여 확인적 요인 분석을 실시할 예정이다. 모델 적합지수는 사례수에 영향을 잘 받지 않는 CFI, TLI, RMSEA 지수들을 살펴볼 예정이다.

회복탄력성의 측정은 Reivich & Shatte(2003)가 성인을 대상으로 개발한 회복탄력성 지수 검사(Resilience Quotient Test; RQT)를 우리나라 실정에 맞게 번안한 한국형 회복탄력성 지수 검사(KRQ-53)를 사용하였다. 감정조절력, 충동 통제력, 소통능력, 원인분석력, 공감능력, 자아확장력, 자아낙관성, 생활만족도, 감사하는 태도의 9개 하위요인으로 구성되며 이를 다시자기조절능력, 대인관계능력, 긍정성이라는 상위 2차 요인으로 분류할 수 있다(신우열 외, 2009). 점수는 ‘전혀 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(8점)’의 Likert식 5점 평정척도로 표기하였으며, 점수가 클수록 회복탄력성이 높다고 해석할 수 있다.

참고문헌

김홍(2012). 대학생의 창업요인과 창업의지와의 관계 연구. *벤처창업연구*, 7(1), 263-271.

김동직·한성열(1997). 한국 대학생의 애착 유형 분포와 대인관계 특성. *한국심리학회지: 사회 및 성격*, 11(2), 91-109.

김수연·곽성열·정강욱(2019). 회복탄력성이 기업실패 창업가의 창업 의도에 미치는 영향: 창업경험, 역할모델, 창업교육의 조절 효과를 중심으로. *지역산업연구*, 42(1), 57-82.

유봉호(2013). 청년창업자의 심리특성과 내재적 동기가 창업성공가능성에 미치는 영향. *대한경영학회지*, 26(10), 2669-2690.

오혜진(2006). *부모애착, 친구애착, 희망과 청소년비행간의 관계*. 석사학위논문, 단국대학교 대학원.

홍은숙(2006). 탄력성 (resilience) 의 개념적 이해와 교육적 방안. *특수교육학연구*, 41(2), 45-67.

Ainsworth, M. D. S.(1969). Object relations, dependency, and attachment; A theoretical review of the infant-mother relationship. *Child Development*, 40, 969-1025

Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211.

Ayala, J., & Manzano, G.(2014). The resilience of the entrepreneur. influence on the success of the business, A longitudinal analysis. *Journal of Economic Psychology*, 42, 126-135.

Bowlby J.(1969). *Attachment and loss, Vol. I: Attachment*. New York: Basic Books

Bowlby J.(1982). Attachment and loss: Retrospect and prospect. *American Journal of Orthopsychiatry*, 52, 664-678

Bullough, A., Renko, M., & Myatt, T.(2014). Danger zone

- entrepreneurs: The importance of resilience and self-efficacy for entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 38(3), 473-499.
- Bullough, A., & Renko, M.(2013). Entrepreneurial resilience during challenging times. *Business Horizons*, 56, 343-350.
- Carr, S.(2009). Adolescent-parent attachment characteristics and quality of youth sport friendship. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 653-61.
- Carr, S.(2009b). Implications of attachment theory for sport and physical activity research: Conceptual links with achievement goal and peer relationship models. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 2, 95-15.
- Darmanto, S., & Yuliari, G.(2018). mediating role of entrepreneurial self efficacy in developing entrepreneurial behavior of entrepreneur students. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 24(1), 1-14.
- Fonagy, P., & Target, M.(2002). Early intervention and the development of self-regulation. *Psychoanalytic Inquiry*, 22(3), 307-335.
- Frese, M., & Fay, D.(2001). 4. Personal initiative: An active performance concept for work in the 21st century. *Research in organizational behavior*, 23, 133-187.
- Frese, M., & Fay, D.(2001). 4. Personal initiative: An active performance concept for work in the 21st century. *Research in organizational behavior*, 23, 133-187.
- George, J. M., & Jones, G. R.(2001). Towards a process model of individual change in organizations. *Human Relations*, 54, 419-444.
- Hayward, M. L., Forster, W. R., Sarasvathy, S. D., & Fredrickson, B. L.(2010). Beyond hubris: How highly confident entrepreneurs rebound to venture again. *Journal of Business venturing*, 25(6), 569-578.
- Hazan, C., & Shaver, P. R.(1990). Love and work: An attachment-theoretical perspective. *Journal of Personality and social Psychology*, 59(2), 270.
- Hesse, E., & Main, M.(2000). Disorganized infant, child, and adult attachment: Collapse in behavioral and attentional strategies. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 48(4), 1097-1127.
- Hirschi, T.(1969). A control theory of delinquency. *Criminology theory: Selected classic readings*, 1969, 289-305.
- Jenkins, R.(2014). *Social identity*. Routledge.
- Korber, S., & McNaughton, R. B.(2018). Resilience and entrepreneurship: a systematic literature review. *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*.
- Main, M., Kaplan, N., & Cassidy, J.(1985). Security in infancy, childhood, and adulthood: A move to the level of Monographs of the society for research in child development representation. *Monographs of the society for research in child development*, 66-104.
- Powell, E. E., & Baker, T.(2011). Beyond making do: Toward a theory of entrepreneurial resourcefulness. *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 31(12), 375-388.
- Reivich, K., & Shatté, A.(2002). *The resilience factor: 7 essential skills for overcoming life's inevitable obstacles*. Broadway books.
- Ryff, C. D., & Singer, B.(2003). *Flourishing under fire: Resilience as a prototype of challenged thriving*.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of Management Review*, 25(1), 217-226.
- Singh, S., Corner, P. D., & Pavlovich, K.(2015). Failed, not finished: A narrative approach to understanding venture failure stigmatization. *Journal of Business Venturing*, 30, 150-166.
- Sroufe, L. A., Egeland, B. Y. R. O. N., Carlson, E. L. I. Z. A. B. E. T. H., & Collins, W. A.(2005). Placing early attachment experiences in developmental context. *Attachment from infancy to adulthood: The major longitudinal studies*, 48-70.
- Youssef, C. M., & Luthans, F.(2005). Positivity in the Middle East: developing hope in Egyptian organizational leaders. *Advances in global leadership*, 4, 277-291.
- Zbierowski, P.(2015). Positive antecedents and consequences of entrepreneurship: Theoretical considerations. *Journal of Positive Management*, 6(3), 16-28.