

지방자치단체별 만족도 지표 연관성 분석

김석훈*, 임광혁^o

^o배재대학교 전자상거래학과,

*배재대학교 전자상거래학과

e-mail: kimshn@pcu.ac.kr*, khim@pcu.ac.kr^o

Correlation Analysis of Satisfaction Indicators by Local Governments

Seok-Hun Kim*, Kwang Hyuk Im^o

^oDept. of Electronic Commerce, PaiChai University,

*Dept. of Electronic Commerce, PaiChai University

● 요약 ●

생활수준이 높아지면서 단순히 먹고 사는 수준을 넘어서 삶의 만족도에 대한 관심이 높아지고 있다. 통계 정보를 살펴보다라도 근로여건 만족도, 녹지환경 만족도, 의료서비스 만족도, 소득만족도, 소비생활 만족도, 여가활동 만족도, 학생의 학교생활만족도 등 다양한 만족도 지표를 발견할 수 있다. 본 연구는 지방자치단체 통합데이터베이스 및 e지방지표를 이용하여 지방자치단체에 속한 구성원들의 다양한 만족도 지표의 연관성을 분석하고자 한다.

키워드: 지방자치단체, 지자체, 만족도, 연관성

I. Introduction

생활수준이 높아지면서 단순히 먹고 사는 수준을 넘어서 삶의 만족도에 대한 관심이 높아지고 있다. 개인의 일과 생활이 조화롭게 균형을 유지하고 있는 상태를 나타내는 워라벨(Work and Life Balance)이라는 용어가 매스컴에 자주 등장하는 것도 이와 무관치 않다. [1]

이러한 사회 현상과 맞물려 많은 지방자치단체를 비롯한 공공기관은 물론 규모가 큰 민관기관에서도 삶의 질과 관련된 구성원들의 만족도 조사를 실시하고 있다. 그런데 대부분의 이러한 조사는 단체나 기관의 성과를 평가하는 것을 목적으로 하게 되어 응답자인 구성원이 속한 지자체나 기관의 특성이 구성원들의 만족도(행복도)에 어떠한 영향을 어느 정도 미치는지에 대한 정보가 중요하게 인식되고 있다.[1]

국가에서 제공하는 통계정보를 살펴보다라도 근로여건 만족도, 녹지환경 만족도, 의료서비스 만족도, 소득만족도, 소비생활 만족도, 여가활동 만족도, 학생의 학교생활만족도 등 다양한 만족도 지표가 포함되어 있는 것을 알 수 있다.[2]

본 연구는 지방자치단체 통합데이터베이스 및 e지방지표를 이용하여 지방자치단체에 속한 구성원들의 다양한 만족도 지표의 연관성을 분석하고자 한다.

II. The Proposed Scheme

1. 데이터

근로여건만족도, 녹지환경 만족도, 의료서비스 만족도, 소득만족도, 소비생활 만족도, 여가활동 만족도, 학생의 학교생활만족도, 삶의 만족도 관련 데이터는 매우만족, 약간만족, 보통, 약간불만족, 매우불만족의 5점 척도를 기준으로 행정구역별로 구분하여 성별에 따른 매우만족, 약간만족, 보통, 약간불만족, 매우불만족의 비율을 나타낸다. 데이터 구성은 아래 <표 1>과 같다.[3-4]

Table 1. Data format

행정 구역 별	특성 별(1)	특성 별(2)	2018				
			매우 만족	약간 만족	보통	약간 불만 족	매우 불만 족
서울	전체	계	%	%	%	%	%
	성별	남자	%	%	%	%	%
		여자	%	%	%	%	%
...							

2. 연관성 분석

본 연구는 지방자치단체(이하 지자체) 통합 데이터베이스 및 통계청 e지방지표 데이터에서 필요한 지표를 추출하였다. 지표데이터가 산출

된 데이터 중에서 가장 최신 데이터인 2018년 통계 데이터를 사용하였고, 분석을 위하여 추출한 지표는 아래 <표 2>와 같다.

Table 2. independent and dependent variables

구분	지표명
독립 변수	행정구역(광역단체(특별시, 광역시, 도), 근로여건만족도, 녹지환경 만족도, 의료서비스 만족도, 소득만족도, 소비생활 만족도, 여가활동 만족도, 학생의 학교생활만족도
종속 변수	삶의 만족도

분석 기법은 회귀분석과 의사결정나무(Decision Tree) 기법을 사용하였다. 회귀분석은 통계적 분석 기법으로 종속변수와 독립변수 간의 연관성을 수치화하여 나타낼 수 있고, 의사결정나무는 데이터마이닝 기법으로 분류와 예측을 하는데 효과적으로 사용되고, 적용결과에 대하여 명확하고 쉽게 이해할 수 있도록 도와준다. 본 연구에서는 C5.0 알고리즘을 이용하여 데이터분석을 수행하였다.[5]

III. Conclusions

본 연구는 지자체별 삶의 만족도를 포함한 다양한 만족도 지표 간의 연관성을 분석하고자 하였다. 지방자치단체 통합데이터베이스에 저장된 데이터 중에서 독립변수를 선정하고, 2018년 데이터만을 사용하였다는 한계를 가지고 있다. 향후에는 다양한 독립변수를 추가하고 연도별 분석결과와의 비교를 통하여 보다 정확한 분석을 수행할 필요가 있다. 또한, 지자체별 삶의 질 특성을 추출할 수 있다면 지자체별로 유형화하고 지자체 특성에 맞는 정책 개발이 가능할 것이다.[6]

ACKNOWLEDGEMENT

이 논문은 2019년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2015S1A5B4A01036638).

REFERENCES

[1] HRD glossary (<https://terms.naver.com/list.nhn?cid=51072&categoryId=51072>)
 [2] S. H. Lee, H. C. Park, S. H. Lee, "Analysis of the Effect of Regional Characteristics on Resident Satisfaction", Journal of the Korean Data Analysis Society KCI, Vol.19, No.1, pp.271-277, 2017
 [3] http://kosis.kr/statisticsList/statisticsListIndex.do?menuId=M_01_03_01&vwcd=MT_GTITLE01&parmTabId=M_01_03_01

[4] <http://localgov.pcu.ac.kr/casedb/casedbTotal.do>
 [5] K. N. Lee, H. C. Lee, "A Study on the Combined Decision Tree(C4.5) and Neural Network Algorithm for Classification of Mobile Telecommunication Customer", Journal of Intelligence and Information System, Vol.9, No.1, pp.139-155, 2003
 [6] M. G. Bae, T. H. Cho, 배민기, 조택희, "A Study on the Characteristics of Regional Quality of Life in Chungbuk Province", The Korean Journal of Local Government Studies, Vol.20, No.3, pp133-154, 2016