

청소년 창업 역량이 창업가적프로세스에 미치는 영향 : 기업가정신의 매개효과를 중심으로

이준형*

국민대학교 글로벌창업벤처대학원

이우진**

국민대학교 교수

국 문 요 약

본 연구는 기업가정신 교육을 받은 청소년의 창업역량이 창업가적 프로세스에 미치는 효과를 기업가정신의 매개를 중심으로 검증하였다. 기업가정신 교육은 주식회사 스페터 청소년 기업가정신 프로그램을 활용하여 2018년 10월부터 2018년 12월까지 특성화고등학교 1학년 학생 303명을 대상으로 실시하였다. 스페터 기업가정신 프로그램 커리큘럼의 학습 목표 및 활동내용을 분석을 통해 다양한 키워드를 도출하여 최종적으로 11개의 변수를 채택하여 사전 사후 설문을 실시하였다. 기업가정신 교육을 통해 창업역량(창의성, 기회발견, 문제해결력)이 높아지고 이를 통해 학생들의 창업가적 프로세스(자기효능감, 목표설정)에 미치는 영향을 분석한다. 또한 청소년의 창업역량이 생기면 창업의지와 창업행동에 영향을 줄 것이라고 가정했다. 이를 바탕으로 효과적인 기업가정신 및 창업교육 활성화 방안을 제시하고자 한다.

핵심어: 기업가정신, 창업역량, 기회발견, 문제해결력, 자기효능감, 목표설정, 창업가적 프로세스

1. 서론

4차 산업혁명으로 인하여 급격한 일자리 변화가 예상되는 가운데, 경제적 가치와 새로운 일자리를 창출하기 위하여 창업이 대안으로 떠오르고 있다. 4차 산업혁명 시대에 적합한 인재를 양성하기 위해 창업, 창직에 관하여 자기 주도적인 진로설계가 가능하도록 기업가정신 함양교육이 많이 실시되고 있다.

하지만, 우리나라에서는 창업에 대한 부정적인 인식과 두려움이 크다. 과거 우리나라에 벤처 붐이 일어났다가 꺼지면서 실패한 청년 사업가들이 많아졌다. 그런데 이들은 실패를 대비한 연습이 없었고, 재기를 위한 국가와 사회의 지원도 부족했다. 이로 인해 국민 전체적으로 창업에 대한 부정적인 인식이 높게 형성되어 있고, 위험하고 힘들다는 생각에 창업을 기피하고 있다.

2017년 세계기업가정신발전기구가 137개국의 기업가정신 지수를 조사한 결과, 우리나라는 27위로 최근 몇 년간 정

체되어 있다. 조사된 OECD 34개 회원국 중에서 한국은 23위로 2016년 우리나라의 경제규모(GDP) 11위에 비해 매우 낮은 수준이다(장현진 한국직업능력개발원 부연구위원).

미래에 한번은 창업, 창직을 해야 하는 청소년을 대상으로 기업가정신과 창업마인드 향상 교육을 통한 창의인재 육성에 전 세계가 많은 노력을 기울이고 있다. 창업을 하기 위한 필요 지식과 기술, 기업가정신은 단기간에 습득하기 어렵기 때문에 청소년기부터 창업교육을 통해 함양할 수 있도록 제공해야한다. 뿐만 아니라 ‘기업가정신=창업’이라는 좁은 범위에서의 기업가정신 정의에 벗어나 빠르게 변화하는 외부의 환경에 적응하여 4차 산업을 이끌어 가도록 교육해야한다. 특히, 청소년기에는 진로발달에 중요한 시기이므로 구체적으로 진로를 결정 할 수 있도록 도움을 주는 것이 필요하다. 청소년 창업교육은 청소년 기업가정신 함양, 창업 지식 및 스킬을 습득하는데 도움을 주며, 나아가 창업에 대한 긍정적 인식 변화를 통해 향후 진로로 창업을 선택하는 등 진로 결정에도 영향을 미치고 있다.

* mjyk007@naver.com

** drlee@kookmin.ac.kr

청소년 창업교육을 통해 청소년들이 창업지식 및 스킬을 체득하는 것도 중요하지만, 실제 창업으로 이어질 수 있는 가능성을 높일 수 있는 창업의도를 향상시키는 것이 매우 중요하고 볼 수 있다. 실제로 기존에 많은 연구에서 창업 효능감이 창업의지에 유의한 영향을 미친다(Barbosa et al.2007; Boyd & Vozikis, 1994; Krueger & Brazeal, 1994; Zhao et al., 2005)는 것을 보여주고 있다.

따라서 본 연구에서는 청소년기에 창의성, 기회인식, 문제해결력과 같은 창업과 관련된 개인적 역량이 기업가정신을 통해 창업가적프로세스(창업효능감)에 영향을 주는지 확인하고 한다.

본 연구의 목적을 구체적으로 기술하면 다음과 같다.

첫째, 청소년 창업 역량(창의성, 기회인식, 문제해결력)이 창업가적프로세스(자기효능감)에 미치는 영향을 실증적으로 연구 고찰한다. 둘째, 기업가정신(혁신추구성, 위험감수성, 진취성)의 매개효과를 실증적으로 연구 고찰한다.

II. 연구 배경

2.1. 기업가정신(Entrepreneurship)

기업가정신이란 새롭고 유용한 가치를 창출 해 계속 도전하고 변화를 기회로 삼는 정신(Druoker, 1985), 무에서 유를 창조하는 정신(Timmons & Spinelli, 1999), 그리고 새로운 일을 하거나 기존의 것을 새로운 방식으로 바꾸는 진보적이고 창조적인 역량의 총체(이춘우 외, 2014)로 정의된다. 이러한 정의는 인류공영과 번영을 위한 공동선, 인간의 지적 호기심과 탐구능력, 그리고 수행능력 등을 스스로 개발하고 정립하는 자율인 및 창조인양성이라는 4차 산업혁명 시대의 기본교육목표(성태제, 2017)와 맥락을 같이 한다. 기업가정신은 천부적이거나 태생적인 성향이 아닌 후천적으로 교육 및 개발 가능한 역량으로서 학습되거나 훈련되어질 수 있다(박수홍, 2009; 박종규, 2014; Vesper, 1986). 그러나 기업가정신은 단기간에 육성이나 함양이 어렵다는 특성을 가지고 있다. 따라서 미래지향적인 관점에서 청소년기부터 기업가정신에 관한 개념과 지식, 기술을 경험할 수 있는 기회를 제공해 주고, 쉽게 접근할 수 있는 환경과 여건을 조성해 주어야 하며, 더불어 체계적이고 전략적으로 교육을 실시할 필요성이 있다(오해섭·맹영임, 2014; 정현진·김창완, 2018).

최근 가장 널리 받아들여지고 있는 기업가정신의 정의는 Stevenson(1983)이 제시한 “현재 보유하고 있는 자원에 구애받지 않고, 기회를 추구하는 것”과 Timmons(1994)가 제

시한 “기회에 초점을 두고, 총체적 접근방법과 균형 잡힌 리더십을 바탕으로 하는 사고, 추론, 행동방식”이다. 이러한 정의는 기업가정신이 접근방법이나 “사고” 방식일 뿐만 아니라 구체적인 “행동”을 수반하는 방식임을 강조하고 있다. 이후 Shane & Venkataraman(2000)은 기업가정신을 시장기회를 발견하고 개발하며 활용하는 것이라고 정의하였고, Baron & Shane(2005)은 기업가정신을 기업이 새로운 무엇을 창출하기 위해 이를 탐색하고 행동으로 옮기는 것이라고 정의했다. 그간의 기업가정신에 대한 정의를 선행 연구를 통해 살펴보면 Schumpeter(1934), Cole(1959), Gartner(1985), Drucker(1985), Dollinger(1995)등의 학자들은 혁신성을 기업가정신에 있어 중요한 속성으로 제시하고 있으며, Kao(1995)는 학자들은 미래 예측력을 중요한 속성으로 제시하고 있고, McClelland(1961), Hisrich & Brush(1984), Timmons(1999)는 위험감수성을 중요한 속성으로 파악했으며, Miller(1983), Zahra(1991)의 연구에서는 혁신성, 위험감수성, 진취성을 기업가정신에서의 중요한 속성으로 제시하고 있다. 이후에도 많은 학자들이 기업가정신에 대한 다양한 정의를 제시하였으나, 공통적으로 합의되고 있는 기업가정신에 대한 정의는 크게 위험을 부담하고 새로운 사업을 시작할 준비가 된 잠재적 창업가들의 정신으로 의미할 수 있다(김성순, 2009). 가장 널리 합의되는 기업가정신의 속성은 Miller(1983)가 구분한 하위요인으로써 혁신성(innovation), 진취성(proactiveness), 그리고 위험감수성(risk-taking)의 세 가지 차원이다.

2.2. 창업역량(Entrepreneurial Capability)

역량은 ‘어떤 일을 해낼 수 있는 힘’이라고 정의하고 있으며, 일상적으로 사용되는 다른 용어들과 마찬가지로 역량의 핵심단어인 ‘힘’에 의미가 다양성을 가지고 있기 때문에 연구자에 따라 다소 다른 정의를 내리고 있다. Boyatzis (1982)는 역량을 특정 개인이 역할을 수행함에 있어 성공적 결과를 이끌어내는 개인의 내재적 특성으로 정의하였다. Spencer(1993)도 역량은 직무와 상황에서 뛰어난 수행이나 준거 관련 효과와 연관된 개인의 특성에 기초한다고 설명하고 있다. 창업가의 역량은 창업 프로세스에서 새로운 시스템의 구축과 운영을 위해 인적, 재무적자원을 확보하는 것과 밀접한 관계가 있다.

창업과 관련된 역량에 관한 연구는 대부분 창업성과와 함께 연구되어 왔다(Wiklund & Shepherd, 2005; 양수희 외, 2011; Cooper, 2013). 창업과 관련된 개인적 또는 조직적 역량을 정의하고, 창업기업의 매출 등 성과와의 관계를 살

해보는 방법으로 많은 역량 요인에 대한 유의미한 결과를 도출하였다.

하지만 본 연구에서 관심을 가지고 있는 청소년 창업역량과 창업프로세스(창업효능감)의 관계에 관한 실증 연구는 비교적 많지 않은 편이다. 우선 기존의 연구들은 창업에 관련된 개인 역량을 ‘창업역량’으로 규정하고 연구를 진행하였다. 창업역량에 대한 개념에 대하여 살펴보면, 창업을 위한 조직을 만들고, 성장시키는데 필요한 자원 확보, 조직화 등에 필요한 창업가의 특정 능력으로 볼 수 있다(오재우·양동우, 2014). 또한 Baum et al.,(2001)은 창업을 성공적으로 수행할 수 있는 전반적인 능력을 측정하기 위한 개념으로 창업역량을 활용하였다. 창업역량을 구성하는 요소는 연구자에 따라 조금씩 상이하게 설정하고 있다. Chrisman et al.(1998)은 창업자의 성공적인역량을 측정하기 위해서 조직 역량, 전략 역량, 기술 역량, 창의성 역량으로 구분하였으며, Chandler & Jasen(1992)는 기업가의 기회 인지능력, 사업추진 능력, 개념적, 대인적, 정치적능력과 함께 전문적 기술능력으로 구분하여 측정하고 있다. 본 연구에서도 창업역량을 구성하는 유의미한 요소들을 선별하기 위하여 선행연구를 검토하였다. 앞서 살펴본 선행연구의 창업역량 구분에서도 확인할 수 있듯이 공통적으로 검토 대상이 되는 역량은 기술적 역량이다. 기술적 역량이 창업 의도나 창업성과에 유의미한 영향을 미친다는 결과도 있지만, 상반되는 결과도 있어서 추가적인 실증연구가 필요하다.

선행연구에서 창업역량의 주요 요인으로 창의성 역량, 사회적 역량, 시장인지역량이 언급되고 있다(김경식, 2005; 양수희 외, 2011). 창의성은 창업기업의 혁신활동과 깊은 관련성이 있다. 오재우·양동우(2014)는 창의성 역량을 복잡한 기업시스템 내 개인들이 서로 협력함으로써 가치 있는 유용한 상품, 서비스, 프로세스를 창조하는 중요한 기업의 자산으로 설명하였다. 창업가를 창조적 파괴를 수행하는 혁신자라는 Schumpeter(1934)의 정의에 비추어 보더라도 창의성 역량은 창업의도에 중요한 영향을 미치는 요인으로 앞서 언급한 많은 연구들에서 이를 실증되고 있다. 회적 역량은 사려 깊은 사회적 스킬을 가지고 효과적으로 다른 사람들과 상호작용하는 능력이다(Baron & Markman, 2003).전통적인 비즈니스 모델에서 인적 네트워크의 구성과 관리는 필수적이다. 특히 초기 창업기업에서 다양한 이해관계자들과 유대적인 관계를 형성하는 것은 매우 중요하다(김경식, 2005).시장인지 역량은 Day(1994)에 의해 강조된 개념으로 시장중심조직의 시장지향성이 핵심 전략적 역량으로 시장의 감지와 고객연계를 기업의 중요한 전략적 역량으로 설명하였다.

초기창업기업은 현재와 미래의 고객을 확인하고 그들의 욕구를 만족시키기 위해 노력해야 한다는 사실에 기초하여 시장의 변화를 파악하는 능력은 창업의 성공을 좌우할 수 있다.

Morris et al.(2013)이 제시한 창업역량은 창업역량 연구에 서제일 많이 인용된다. 이는 다른 선행연구들과 비교해서 창업관련 설명이 가장 잘 되어있어서 의미가 크다. Morris et al.(2013)은 13가지의 창업역량을 제안했다. 기회인식 및 평가, 위기관리와 완화, 강력한 비전 제시, 끈기, 인내, 창의성 및 창의적 문제 해결, 게릴라 기술, 리소스 레버리징, 집중과 적응, 회복력, 가치의 창조, 자기효능감, 네트워크 구축과 활용이 그것이다. 창업연구에 있어서 가장 중요한 것 중 하나는 기회 인식 및 개발의 과정이라 여기고 있고, 또한, 기회 인식과 함께 인식한 기회를 활용하는 것이 창업의 핵심이라 보고 있다. 동시에 창업과 경영을 구분하는 가장 확실한 개념으로 정의한다(Morris et al., 2013).

창업역량에 대한 선행연구들을 종합하여 청소년 창업역량에 대한 하위 변수들을 기회인식, 창의성, 사회적 문제 해결력으로 선정했다.

2.3. 기회인식(opportunity recongnition)

창업가에게 있어서 기회를 인식한다는 것은 상당히 중요한 요소이다. 기회를 어떤 방식으로 인식하고 활용하느냐의 문제는 창업의 성과와 직결되기 때문이다. 좋은 사업 아이디어를 가지게 되는 사람은 이 아이디어를 오히려 무심코 발견하는 것이며, 아이디어를 의도적으로 열심히 찾는 사람의 대부분은 실패로 끝난다고 보고 있다(Vesper, 1990).

기회인식은 만들어지는 것이고, 창업가는 기회를 포착하고 잘 인지하는 능력이 요구된다. 창업가는 남이 보지 못하는 미래의 트렌드를 읽는 넓은 시야와 업계의 흐름과 전망을 꿰뚫어 볼 수 있는 능력을 갖추고 있어야 한다(김현목, 2013). 기회를 포착하는 것이 창업의 가장 기본적인 조건이자, 창업자가 성공하기 위해 반드시 갖춰야 할 중요 역량 중 하나로볼 수 있다(홍효석, 2011; 문수영·황보윤, 2011)기회인식란 포괄적인 의미로 자원 또는 역량을 효율적으로 결합해 새로운 가치를 창조하여 시장의 니즈를 충족시키는 경우를 의미한다(문수영·황보윤, 2011). 즉, 분명하게 드러나지 않은 시장의 니즈를 파악하거나 미사용 자원 또는 역량을 활용한 사업기회를 의미하는 것이며 기회인식은 실제기회와 인지기회로 구분할 수 있으며, 기회를 인지하고 있으나 기회를 활용할 능력이나 창업동기가 없

을 경우 창업활동이 상대적으로 저조하게 나타난다(윤현덕, 2003). 또한, 창업활동의 동기를 부여하고 경계를 발전시키기 위해서 실업자들에게 기업가정신을 심어주는 것보다 기회인식을 인지하게 하는 것이 더 중요하다(장수경, 2013). 그렇기 때문에 기회인식은 창업의 질을 판단하는 중요한 요소이다.

이제까지 연구에서 창업에 영향을 미치는 요소로는 창업가의 특성, 가치, 인지유형, 정서적 상태 등이 있는 것으로 밝혀졌다. 하지만, 어떤 창업역량이 성공적인 창업에 영향을 미치는지는 아직 명확하게 규정되지 않았다(Morris, et al., 2013; 김상수, 2017에서 재인용). 또 어떤 역량이 창업에 필요한지 선별하기 어렵다. 이는 대부분의 선행연구들이 사업수행에 필요한 경영기술과 창업역량을 구분하지 못했기 때문이다. 특히, 대다수의 선행연구에서는 창업에서도 자금조달, 생산, 마케팅과 같은 경영역량들을 강조하였다(Barringer & Ireand, 2011). 그러나 이는 창업에 필요한 역량들을 대변할 수 없다. 특히, 기회 인식 및 평가 능력은 창업 성공에 중요한 역량이지만, 일반 경영역량에서는 중요하게 생각하지는 않는다(Morris et al., 2013; 김상수, 2017에서 재인용). 이러한 연구 결과를 바탕으로 하여 본 연구에서는 창업역량의 하위변수를 기회인식으로 한다. 일반적으로 창업의지, 창업성과, 그리고, 기업성과에 대부분의 연구가 집중되어 있다. 하지만, 청소년의 창업역량의 경우 특히 기회포착이 더 중요하므로 본 연구에서는 기회인식이 창업가적프로세스에 미치는 영향을 보고자 한다.

2.4. 창의성(Creativity)

창의성과 관련하여 창의성에 대한 정의는 매우 다양하지만, 창의성에 대한 가장 합의된 개념은 새롭고 유용한 산출물을 만들어내는 인간의 능력으로 정의된다(Hennessey & Amabile, 1988). 이러한 창의성에 대한 인간의 능력 중 인지적 능력과 성격에 대한 연구가 가장 활발하게 진행되어 왔다(최종인, 1995). 인지적인 측면을 강조한 Amabile(1988)은 개인이 새롭고 적절한 아이디어를 창출하는 활동이라 하였으며, 성격적인 측면을 강조한 초기 연구자 Rogers(1954)는 개인의 독특성에서 출발하는 사건과 상황이라고 설명하였다. 즉, 창의성은 다면적인 개념으로서 인지적, 성격적, 환경적 측면의 다양하고 복합적인 요소들이 작용하여 발현되는 능력으로 보아진다. 이러한 창의성은 타고나거나 교육과 훈련을 통해 개발할 수 있는 것이기도 하고(김왕동, 2012), 많은 경우 사회문화적 환경의 산물이기도 한 것이다(Csikszentmihalyi, 1998; Gardner, 1993; Norris, 1990). 따라서, 창의성에 대한 종합적인 관점은 '창

의적 문제해결력'과 '새롭고 적절한 아이디어를 생산할 수 있는 능력'을 강조하고 있으며, 그 문제해결의 과정과 결과에서 인지적, 성격적, 환경적 측면이 복합적으로 작용한다는 것이다(구양미 외, 2006).

국내 청소년 교육에서는 2000년부터 제7차 교육과정에서 시작되면서 창의력과 사고력의 함양에 중점을 두어왔으며, 이제 학교교육에서는 '창의적 인재양성'을 최우선적인 목표로 설정할 만큼 현재 사회 전반적으로 요구되는 가장 핵심적인 역량 중 하나이다(장선영 외, 2015; 정옥분 외, 2006). 선행연구에서 설명하듯이 인지적, 성격적, 환경적인 요인들이 복합적으로 작용하기 때문에, 청소년들의 창의성을 높이기 위해서는 사회문화적으로 관료적이고 경직된 문화보다는 창의성이 발현이 가능한 유연한 환경제공과 함께 체계적인 창의성 교육과 훈련이 필요하다. 최근 이러한 필요성의 실현은 '창의적' 혹은 '창조적 진로개발'이라고 명명된 청소년을 위한 기업가정신(Entrepreneurship) 교육을 통해 이루어지고(최인재 외, 2008), 정보처리 속도, 대량개념처리 작업과 기억, 그리고 문제해결능력이 크게 향상되기 때문에(김재홍-김성환, 2011) 기업가정신 교육을 통한 창의성 역량의 높이에 적절한 시기이다.

창의성은 새롭고 유용한 아이디어로서 창업교육에서 그 중요성이 더욱 커지고 있다(최종인, 서준석, 2014).

2.5. 사회적 문제해결력(Social Problem-Solving Inventory)

사회적 문제해결이란, 개인적 문제의 해결, 대인간 문제 해결, 가족과 같은 작은 집단 내 문제해결, 그리고 더 넓은 사회적 이슈와 같은 영역 등, 개인이 일상생활에서 마주하는 모든 종류의 문제 상황에 보다 효과적이고 적응적으로 대처하려는 인지적, 정서적, 및 행동적 과정을 의미함(D'Zurilla, 1986, D'Zurilla & Nezu, 1982. 즉, 어려운 문제에 직면했을 때 주변상황과 관련된 다양한 이해관계와 입장을 파악하여 문제를 규정하고 대안을 생각하여 가장 합리적인 해결책을 통해 문제를 해결하려는 노력이라 할 수 있다. 또한 사회적 문제해결에 있어 효율적 행동들을 광범위하게 찾아내어 사회적 능력을 활성화시키고 유지하는 것을 목표로 하는 대처전략 혹은 그 하위 개념으로 쓰이기도 한다(김영미, 1995).

D'Zurilla & Nezu(1990)는 문제해결능력을 측정하는 사회적 문제해결 요인을 문제지향과 문제해결기술로 구분하였다. 문제지향은 문제해결자의 정신적 태도로 개인이 문제 상황에 당면했을 때 나타나게 되는 즉각적인 인지적, 정서

적, 행동적 반응을 의미하며(강민정, 2000), 문제해결기술은 실제적이며 구체적인 문제해결기술을 포함하는 것으로 문제의 규정과 구상화, 대안적 해결책의 산출, 의사결정, 수행과 확인 요소가 있다(홍영진, 2001).

또한 사회적 문제해결력은 계획하는 능력과 밀접한 관계를 맺고 있으며, 목표를 설정하여 그 목표에 도달하기 위해 가능한 방법들을 모두 고려하고, 예상되는 장애요인을 가정하여 극복대안을 신중하게 검토하는 등 청소년기의 충동성을 억제하고 개인의 윤리의식을 체계적으로 활성화시키는 종합적인 사고양식이라 할 수 있다(Platt & Spivack, 1974).

2.6. 창업가적프로세스(entrepreneur process)

기존의 연구에서는 상대적으로 기업 활동에서 동기유발 조사는 기업 활동 과정의 구체적 단계에서 동기의 영향을 거의 고려하지 않고 있다(Shane et al. 2003). 새로운 사업의 창업이 역동적 과정이자, 다양한 과정의 단계에서 수많은 동기 요소들을 포함하는 경향이 있기 때문에 현존하는 연구 조사는 한정되어 있다.

창업가 및 창업가 정신의 이해에 관한 연구 분야에서, Sadler-Smith, et al.(2003)는 특성 기반에 매우 편중되어 관점이 선정됨을 지적하고 있으며, 한편(Filion, 1999 에서 인용된) McClelland 등은 아직까지 이 분야가 실증주의자-기능 주의자에 의해 주도되고 있으며 창업가의 실체와 창업가 행동을 이해하기 위한 새로운 관점이 시급히 필요함을 강조하고 있다. 개인별 속성은 창업가들과 비 창업가들을 구분하는 창업가 특성을 말한다. 이 주제는 창업가정신에 관한 연구에서 많은 성과를 얻고 있다. 창업가를 성공으로 이끌 수 있는 행동의 발견 및 이해에 대한 기여도를 고려하면, McClelland(1965)의 연구는 기회 및 결단력의 추구, 기회의 인식, 좌절 및 '스트레스를 받는' 상황에 대응하는 능력, 우수함 및 효율성에 대한 요구, 헌신, 목표 설정, 기획 및 체계적 모니터링, 설득 및 인맥, 그리고 독립성과 같은 창업가적 특성을 제시하고 있다.

Timmons(2000)는 실현에 대한 욕구, 예측된 위험을 감수하고자 하는 성향, 통제 중심(자신의 운명을 통제하고자 하는 강렬한 욕구)과 같은 특정 개인별 속성들이 대다수의 성공한 창업가들에게서 관찰되고 있음에 동의 하고 있다.

일부 요인들이 아이디어 창출 단계에서 성취도, 창업가의 통제 중심, 모호성의 용인, 위험 부담, 개인적 가치관, 교육 및 경험과 같은 개인별 속성과 관련되어있음을 나타내

고 있다. 직업 불만, 연령 및 직장 상실 등의 개인별 속성과 연관된 다른 요인들은 사회학적 및 환경적 요인들과 결합되어 벤처 사업 시작에 대한결정을 내리게 만든다.

성공한 창업가들의 직업 관련 행적에 기초하여, Nassif et al.(2004)은 정서적 및인지적 차원의 실증적 연구에서 추출된 역량을 수용하기 위한 2차원적인 도표를 개발하였다. 또한 그들은 다른 변수들을 찾아내어 환경, 개인의 가치와 결과로 분류하고 있다.

사업의 다음 단계인, 시행에서 성장 단계의 완전한 조직 발전까지는, 다른 개인별 속성들이 중요해진다. 이러한 속성들로는 비전, 리더십, 창업가 정신, 관리 능력과 헌신 등이 있다.

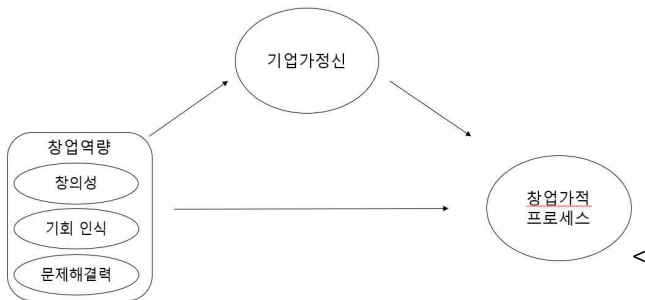
이 창업가적 프로세스는 창업가의 속성에서 서서히 진전되는 역동성, 예를 들어 조직의 규모가 커지고 복잡해지면서 행동 방식이 변화되고 능력이 추가적으로 발전 됨을 시사하고 있다. 이와 같이, 이 모델은 창업가적 프로세스 역학의 전체적인 범위를 설명하며, 사업의 발전 전체에 걸쳐 개인적, 사회학적 및 환경적 속성에 부여 된 변화하는 중요성을 나타내고 있다. Nassif et al.(2004)이 개발한 도표는 창업가특성을 정서 및 인지에 관련된 차원들로 분류함으로써 창업가들의 이해에 기여하고 있으며, 이러한 차원들은 이 저자가 만든 도표의 기본적인 부분을 구성하고 있고, 또한 정적인 관점의 틀을 이루고 있다. 사회적 인지 이론과 그를 이해하는 연구는 자기 효용성에 주로 초점이 맞춰져 있다. 두 이론들은 무엇이 성과 동기에 중요히 여기게 되어야 하는지와 관련해 의견을 같이 하고 있다 (Locke & Latham 2002). 결과적으로, 우리는 목표 설정과 자기 효능감을 신생 기업 출현의 이해를 돕기 위해 (비록 인지적 요소들이 필요적 으로 연관되어 있으면서도) 창업가적 프로세스의 메커니즘으로서 적용하고 있다.

본 연구는 이론적으로 Nassif et al.(2010)이 제안한 창업가적 프로세스의 관점을 수용하고 있다. 창업가적 프로세스는 선행연구서 밝힌바와 같이 정서적 측면과 인지적 측면에 기반을 두고 있다. 정서적 측면에서는 창업가적 특성 요인을 나타내고 있으며 이는 창업가정신의 구성요소와 중복되고 있다, 따서 제시된 요인 중 창업가정신과 중복되지 않는 자기 효능감을 가지고 정서적 측면의 창업가적 프로세스를 측정하고자 하였으며, 아울러 인지적 측면에서는 기존의 창업학 연구에서 많이 사용되어온 목표지향성을 변수로 사용하여 창업가적 프로세스를 구성하고자 하였다.

III. 연구방법

3.1. 가설설정 및 연구모형

본 연구에서 분석하고자 하는 요인들은 선행연구에 따라 차이가 있었으나 선행연구를 바탕으로 이론 변수와 측정 변수를 설정함으로써 변수간의 영향력을 분석하려는 연구 목적에 부합되도록 하였다. 창업역량이 기업가정신을 매개로 하여 창업가적프로세스에 어떠한 영향 관계를 미치는지를 연구하고자 <그림 1>의 연구모형을 설정하였다.



<그림 1> 연구모형

가설 1: 창업역량은 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.

- 1-1: 창의성은 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.
- 1-2: 기회인식은 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.
- 1-3: 문제해결력은 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.

가설 2: 기업가정신은 창업역량과 창업가적프로세스 사이에 유의한 매개역할을 할 것이다.

- 2-1: 기업가정신은 창의성과 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.
- 2-2: 기업가정신은 기회인식과 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.
- 2-3: 기업가정신은 문제해결력과 창업가적프로세스에 영향을 미칠 것이다.

3.2. 조사대상 및 표본 특성

본 연구에 참여한 연구대상에 대한 인구학적 배경은 아래 표에 나타난 바와 같음 실험집단은 특성화 고등학교 학생 총 303명이 참여하였으며 실험에 참가한 연령은 17세 299명(98.7%), 19세 2명(0.7%), 결측치 2명(0.7%)이다. 학년은 고등학교 1학년 303명(100%)이고 실험집단의 동아

리경험은 있음이 113명(37.3%), 없음이 189명(62.4%)였다. 실험집단의 미래 향후 진로는 탐색중이 185명(62.9%), 창직이 11명(3.7%), 취업이 46명(15.6%), 기타가 23명(10.4%), 기타가 31명(10.5%) 결측치가 1명(0.3%)이었다.

<표 1> 인구학적 배경

구분		고등학생(N=303) (%)	
		실험집단(N=294)	
성별	남자	267(88.1)	
	여자	36(11.9)	
나이	17세	299(98.7)	
	19세	2(0.7)	
	결측치	2(0.7)	
학년	고1	303(100)	
동아리경험	있음	113(37.3)	
	없음	189(62.4)	
	결측치	1(0.3)	
진로	탐색중	81(26.7)	
	창직	1(0.3)	
	창업	15(5.0)	
	취업	178(58.7)	
	기타	28(9.2)	

참고문헌

강민정(2000). 청소년의 자아존중감과 사회적 문제해결력의 관계 석사학위논문, 서강대학교.

권기환·최종인(2014). 가치혁신 문화가 개인창의성에 미치는 영향: 대전 중소벤처기업을 중심으로. *벤처창업연구*, 9(2), 129-146.

김경식(2005). 벤처기업가의 역량이 기업성공에 미치는 영향에 관한 연구. 박사학위 논문, 건국대학교

김영미(1995). 문제해결 전략에 의한 문제의 분류 및 문제해결 지도 과정 연구. 미출판 석사학위 논문. 강원대학교

김현목(2013). 1인 창조기업가 정신이 기회인식 인식과 창업의 지에 미치는 영향 SNS 활용도의 조절효과에 관한 연구. 석사학위 논문, 중앙대학교.

박수홍(2009). 창조실천역량(Entrepreneurship competence) 강화를 위한 교육모형 개발. *한국교육사상연구회 학술논문집*, 43, 1-16.

박종규(2014). 해외 기업가정신 교육현황 및 극복과제. *The HRD Review*, 17(1).

문수영·황보운(2011). 청년창업가의 기회인식원천 분석 및 기회탐색에 관한 탐색적 연구. *벤처창업연구*, 6(4), 39-57.

성태제(2017). 제 4차 산업혁명 시대의 인간상과 교육의 방향 및 제언. *교육학연구*, 55(2), 1-21.

오해섭·맹영임(2014). 청소년 기업가정신 함양 및 창업 활성화

- 방안 연구 I. 한국청소년정책연구원 연구보고서, 1-313.
- 오재우·양동우(2014). 멘토링기능이 청년창업역량에 미치는 영향에 관한 실증연구. *벤처창업연구*, 9(5), 115-127.
- 윤현덕(2003). 패션·유통산업이 창업활성화 영향요인에 관한 연구. *기업가정신과 벤처연구*, 6(3), 117-144.
- 이윤준(2016). 국내 대기업의 기업가정신 수준 진단과 과제. *STEPI Insight*, 188, 1-33.
- 이춘우·한유진·서유미·이경원·이희우·이영달(2014). *기업가정신의 이해*. 서울: 중소기업청, 한국청년기업가정신재단.
- 장수경(2013). 대학의 창업지원서비스가 대학생의 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구: 신시장 개척을 위한 기회인식과 자기효능감 매개효과를 중심으로, 석사학위 논문, 상명대학교.
- 최종인·서준석(2014). 창업을 위한 아이디어 도출 방법에 대한 개념적 연구. *인적자원개발연구*, 17(2): 113-132.
- 홍영진(2001). *자존감, 스트레스 및 부모의 양육방식이 사회적 문제해결력에 미치는 영향*. 석사학위 청구논문 가톨릭대학교 심리상담대학원.
- 홍효석(2011). 창업자 특성과 사업기회 발견. *한국국제회계학회*, 2011(4), 731-744.
- Amabile, T. M.(1983). The social psychology of creativity: A componential conceptualization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45: 357-376
- Amabile, T. M.(1996). *Creativity in Context*, 고빛샘(역), 2010, 21세기북스.
- Baron, R. A., & Markman, G. D.(2003). Beyond social capital: the role of entrepreneurs' social competence in their financial success, *Journal of Business Venturing*, 18(1), 41-60.
- Baum, J. R., Loche, E. A., & Smith, K. G.(2001). A multidimensional model of venture growth, *Academy of Management Journal*, 44(2), 292-303.
- Cantillon, R.(1755). *Essay on the nature of general*
- Chrisman, J. J., Chua, J. H. & Sharma, P.(1998). *Important attributes of successors in family businesses: An exploratory study*, *Family Business Review*. 11(1), 19-34. commerce. Henry Higgs, trans. London: Macmillan.
- Day, G. S.(1994). The Capabilities of Market-Driven Organations, *Journal of Marketing*, 58(4), 37-52.
- Drucker, P. F.(1985). *The changed world economy*. Foreign Aff., 64, 768.
- Drucker, P. F.(1985). The practice of innovation. *Innovation and Entrepreneurship Practice and Principles*. Harper & Row, New York, 19-33.
- Druoker, P.(1985). *Innovation and Entrepreneurship: Practice and Principles*. New York: Harper and Row.
- D'Zurilla, T. J., & Nezu, A. M.(1990). Development and preliminary evaluation of the Social Problem-Solving Inventory(SPSI). *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2(2), 156-163.
- Locke, E. A., & Latham, G. P.(2002). *A Theory of Goal Setting and Task Performance*. Englewood Cliffs, NJ.: Prentice Hal.
- Morris, M. H., Webb, J. W., Fu J., & Singhal, S.(2013). A Competency-Based Perspective on Entrepreneurshi Education: Conceptual and Empirical Insights. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 352-369.
- McMullen, J. S., & Shepherd, D. A.(2006). Entrepreneurial action and the role of uncertainty in the theory of the entrepreneur. *Academy of Management Review*. 31:32-152.
- Schumpeter, J.(1936). *The Theory of Economic*
- Schumpeter, J. A.(1934). (trans. R. Opie) *The Theory of Economic Development*, Cambridge, MA: Harvar University Press. Development. Cambridge England: Cambridge University Press.
- Sadler-Smith, E., Hampson, Y., Chaston, I & Badger, B.(2003). Managerial behavior entrepreneurial style, and small firm performance. *Journal of Small Business Management*. 41(1). 47-67.
- Spenser, L. M., & Spencer, S.(1993). *Competency assessment methods: History and state of art*, Hay-McBer Research Press.
- Timmons, J. A., & Spinelli. S.(1999). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st century*. NY:Moraw-Hill Higher Education.
- Timmons, J, A.(2005). *New venture creation: Entrepreneurship*. Homewood, IL:Irwin
- Vesper, K. H.(1990). *New Venture Strategies*, Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall, 127-158.
- Wiklund, J., & Shepherd, D.(2005). Entrepreneurial orientation and small business performance: a configurational approach, *Journal of Business Venturing*, 20(1), 71-91.