

청소년 창업교육이 기업가정신과 창업의지에 미치는 효과: 의지와 관계행동과의 영향관계 분석을 중심으로

이준형*

국민대학교 글로벌창업벤처 대학원 석사과정

이우진**

국민대학교 글로벌창업벤처 대학원 교수

국 문 요 약

본 연구는 청소년을 대상으로 실시한 창업 교육이 청소년의 기업가정신과 창업의지에 미치는 효과 및 창업 행동에 영향을 검증하였다. 창업 교육은 주식회사 스펀터 청소년 창업 프로그램 활용하여 특성화고등학교 1학년 학생 303명을 대상으로 실시하였다. 스펀터 창업 프로그램 커리큘럼의 학습 목표 및 활동내용을 분석을 통해 다양한 키워드를 도출하여 최종적으로 11개의 변수를 채택하여 사전 사후 설문을 실시하였다. 창업교육을 통해 기업가정신이 높아지고 이를 통해 학생들의 창업의지에 미치는 영향을 분석한다. 또한 창업의지가 생기면 창업 행동에 영향을 줄 것이라고 가정했다. 이를 바탕으로 효과적인 기업가정신 및 창업교육 활성화 방안을 제시하고자 한다.

본 연구의 실증분석 결과는 다음과 같다. 스펀터 창업 교육을 받은 고등학생의 1) 기업가정신, 2) 기회발견, 3) 기획력, 4) 창업가적 프로세스, 5) 사회적문제 해결력, 6) 정보수집력, 7) 창의성 역량 향상에 효과가 있는 것으로 분석 되었다.

핵심주제어: 기업가정신, 창업교육, 창업교육 만족도, 비즈쿨(Bizcool), 창업의지, 창업가적 프로세스, 정보수집력,

1. 서론

기존의 연구에 따르면 앙트러프러너십 교육의 주요 목표 중의 하나인 창업이 활성화되기 위해서는 창업에 우호적인 환경이 조성되어야 할 뿐만 아니라 창업자가 지닌 개인적인 특성도 중요하다고 지적하고 있다. 창업자의 개인적 특성들 중에서도 특히 창업의지가 창업활성화에 있어 중요한 요인으로 제시되고 있다(Bird, 1988; 유봉호, 2015; 이재은, 2017). 유봉호(2015)는 창업이 활성화되기 위해서는 창업자들이 창업을 하고자 하는 의지를 먼저 형성해야 한다고 강조하고 있다. 이와 같은 중요성으로 인해 많은 학자들이 창업의지의 선행요인을 밝히기 위한 연구들을 수행해 왔다(Bird, 1988; Krueger and Carsrud, 1993; 박지유·양해술, 2013).

이러한 연구들은 공통적으로 앙트러프러너십을 창업의지 형성에 있어서 중요한 요인으로 제시하고 있다(박지유·양

해술, 2013; 양준환, 2014; 조준희·김찬중, 2015).

뿐만 아니라 이러한 선행연구들은 기업가정신이 창업의지에 긍정적인 영향을 미치기 때문에 기업가정신을 함양하는 것이 창업의지를 높이는 중요한 요인임을 지적하고 있다(김영중 외, 2014; 장수덕·이재훈, 2013; 조준희·김찬중, 2015; 한정희·김정호, 2013). 이처럼 창업과 기업가정신 간의 관계가 지닌 실무적, 학문적 중요성으로 인해 많은 학자들은 창업과 기업가정신 간의 관련성에 대해 활발히 연구를 진행해 왔다(김영중 외, 2014; 유봉호, 2013; 윤성욱·박성일, 2008; 이미자·김중규, 2013; 이정원 외, 2013).

청소년들을 대상으로 하는 기업가정신 교육은 향후 청년 창업을 활성화시킬 수 있는 중요한 밑거름이 될 수 있다.

이러한 이유로 창업진흥원과 같은 정부기관들은 청소년 창업교육에 많은 노력을 기울이고 있으며, 이러한 노력의 일환으로 비즈쿨 (Biz-cool)을 운영하거나 다양한 행사에 기반 한기업가정신 교육들을 실시하고 있다.

* 주저자 : 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 석사과정, coo@maincontents.com

** 교신저자 : 국민대학교 글로벌창업벤처대학원 조교수, drlee@kookmin.ac.kr

이상에서 살펴본 바와 같이 본 연구에서는 청년창업 활성화의 중요한 밑거름이 될 수 있는 청소년들을 대상으로 기업가정신과 창업의지 간의 관계를 규명하고자 한다. 많은 선행연구들에서는 기업가정신이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다는 점을 제시하고 있다(김영중 외, 2014; 이신남, 2014; 이주현·변광학, 2011; 장수덕·이재훈, 2013).

기업가정신은 선제적인 특성이 아니라 후천적인 교육을 통해서도 형성될 수 있다(강경균 외, 2015).

또한 기업가정신은 특정 연령대에서만 국한되어 형성되는 것이 아닌, 모든 시기에 걸쳐 형성될 수 있다. 특히, 앞서 언급한 바와 같이 청소년들은 새로운 정보나 특성을 쉽게 받아들일 수 있기 때문에 교육을 통해서 기업가정신을 효과적으로 형성하게 할 수 있다. 만약 청소년의 기업가정신이 창업의지를 형성하는데 긍정적인 영향을 미친다면 청소년들을 대상으로 한 기업가정신 교육이 향후 청년창업 활성화에 있어서 중요한 요인으로 작용할 수 있다. 따라서 청소년기부터 형성된 기업가정신이 창업으로 이어질 수 있도록 다양한 노력이 필요하다는 점이 강조되고 있다(오해섭 외, 2014).

이러한 이유로 청소년기의 기업가정신과 창업의지에 대한 연구의 필요성이 제시되고 있다. 하지만 정연우·반성식(2008), 이현숙·백민정(2012) 등과 같은 예외적인 연구들을 제외하면 청소년을 대상으로 창업의지에 영향을 주는 요인을 분석한 연구는 많지 않다.

그런데 이러한 기존의 청소년 기업가정신 교육에서 한계점이 지적되고 있다. 청소년을 대상으로 하는 기업가정신교육임에도 불구하고 청소년의 요구와 그들의 성장과 발달에 적합한 프로그램을 제공하지 못하고 기존의 성인을 대상의 교육과 차별화 되지 못하기 때문에 효과를 거두기가 어렵다는 것이다.

청소년 기업가정신교육은 청소년을 대상으로 하기 때문에 추구하는 목표가 진로교육을 통해 기업가적 자질과 역량을 고취시킴으로써 미래 산업의 원동력을 양성하는데 목적이 있어야 한다(Nam, 2012).

왜냐하면 청소년은 아직 미래의 직업과 경제활동에 필요성이 아직 절실하지 않아 기업가정신교육에 적극적으로 참여할 자세가 부족하기 때문이다(김도현·정선영·이우진, 2018)

본 연구에서는 스펀터의 창조적 파괴를 바탕으로 한 스펀터 창업 프로그램이 청소년을 위한 기업가정신과 창업의지 및 창업행동에 어떠한 효과가 있는지를 검증하고자 한다. 이를 통하여 창업 교육의 활성화 방안을 제언한다.

II. 연구 배경

2.1. 기업가정신(entrepreneurship)

최근 가장 널리 받아들여지고 있는 기업가정신의 정의는 Stevenson(1983)이 제시한 “현재 보유하고 있는 자원에 구애받지 않고, 기회를 추구하는 것”과 Timmons(1994)가 제시한 “기회에 초점을 두고, 총체적 접근방법과 균형 잡힌 리더십을 바탕으로 하는 사고, 추론, 행동방식”이다. 이러한 정의는 기업가정신이 접근방법이나 “사고” 방식일 뿐만 아니라 구체적인 “행동”을 수반하는 방식을 강조하고 있다. 이후 Shane과 Venkataraman(2000)은 기업가정신을 시장 기회를 발견하고 개발하며 활용하는 것이라고 정의하였고, Baron & Shane(2005)은 기업가정신을 기업이 새로운 무엇을 창출하기 위해 이를 탐색하고 행동으로 옮기는 것이라고 정의했다. 그간의 기업가정신에 대한 정의를 선행연구를 통해 살펴보면 Schumpeter(1934), Cole(1959), Gartner(1985), Drucker(1985), Dollinger(1995) 등의 학자들은 혁신성을 기업가정신에 있어 중요한 속성으로 제시하고 있으며, Kao(1995)는 학자들은 미래 예측력을 중요한 속성으로 제시하고 있고, McClelland(1961), Hisrich & Brush(1984), Timmons(1999)는 위험감수성을 중요한 속성으로 파악했으며, Miller(1983), Zahra(1991)의 연구에서는 혁신성, 위험감수성, 진취성을 기업가정신에서의 중요한 속성으로 제시하고 있다. 이후에도 많은 학자들이 기업가정신에 대한 다양한 정의를 제시하였으나, 공통적으로 합의되고 있는 기업가정신에 대한 정의는 크게 위험을 부담하고 새로운 사업을 시작할 준비가 된 잠재적 창업가들의 정신으로 의미할 수 있다(김성순, 2009) 가장 널리 합의되는 기업가정신의 속성은 Miller(1983)가 구분한 하위요인으로써 혁신성(innovation), 진취성(proactiveness), 그리고 위험감수성(risk-taking)의 세 가지 차원이다.

2.2 기회발견(opportunity recognition)

기회발견은 넓은 의미에서 기존의 자원을 창의적으로 결합하고 더 나은 가치를 전달함으로써 시장의 필요를 충족시킬 수 있는 가능성으로 학자들 사이에서 정의되어 왔다(Schumpeter, 1934; Kirzner, 1973) 특히, 초기창업자의 행동에 있어 새로운 가치창출의 기반이 되는 기회를 발견하는 것은 창업과정 중에 가장 중요한 활동이며(김형철, 송충환, 안병린, 2016), 좋은 아이디어를 갖고 있어도 현실에서의 활동과 상호작용을 통해 구체화되어야 가치와 기회를 갖

게 된다. Stevenson(1983)은 기회는 현재 통제 가능한 자원과는 관계없이 조직 내외부의 개인이 기회를 추구하는 과정이며 바람직하고 실현 가능한 미래상황으로 정의 내리고 기회는 특정시간, 상황 개인에 따라 서로 다르게 인식될 수 있다고 하였다.

2.3 기회(opportunity) 활용

기회활용이란 개인이 문제는 해결하는 과정에서, 기존과는 다른 방식으로 아이디어를 생각하고 다른 사람들의 지지를 얻어서 아이디어를 실현하는 일련의 행동을 의미한다(Scott & Bruce, 1994). Davidsson(2004)은 기회활용을 새로운 모험 정신에 기초한 행동 결정이자 현실화를 위해 취해지는 행동이라고 정의하였고, 이러한 기회활용 과정은 주로 자원습득, 조정, 시장형성을 포함하는 것(Davidsson, 2004)이라고 주장하였으며, 이러한 행동은 새로운 사업 아이디어를 실행하는 의사결정과 이와 관련한 행동 즉, 목표 지향을 위한 창업가적 노력과 열정을 의미한다. 기회발견과 기회활용은 선행연구 중에서 가장 이론적으로 체계화된 개념이라고 할 수 있으며(Farmer et al. 2003), 청소년의 경우 창업경험에서의 정보획득이 어렵기 때문에 유사한 환경을 조성하고 창업관련 교육을 통해 기회발견 및 기회활용의 잠재적 역량을 제고하고자 하고 있다. 기회를 활용하겠다는 결정은 창업에 대한 의지와도 연결되는데 교육, 제도, 부모의 지지와 같은 사회적 지원은 이러한 의지를 높이는데 긍정적인 영향을 준다(이승배·유왕진, 2013).

2.4 분석력

문제해결능력 세부요인인 문제명료화, 원인분석, 최적인 선정, 계획수립/실행, 수행평가 중 원인분석의 하위요소 중 하나로 중고등학생의 경우 여러 가지의 정답을 발견할 수 있는 능력을 포함한다. 분석력은 문제 상황에 대한 정확한 이해를 할 수 있는 능력으로써 논리적 사고력 안에 포함된다(Heuer, 1999). 분석적인 사고력은 목수나 운전사와 같이 연습에 의해 개선될 수 있으며 배움으로써 획득될 수 있는 능력이다. 통찰력과 비교한다면, 보다 구체적이며 논리적 사고력 안에서도 수리성 방향에 가까운 것으로 나타난다(김영정, 2004)

2.5 기획력

기획이란, “바람직한 미래를 설계하고 이를 달성할 수 있는 방법을 명세화 하는 과정이다(Ackoff, 1970). 또한, 한번

에 다루기에는 너무 많은 의사결정 시 기획과정 자체를 위한 계획이 필요하고 의사결정 간에 상호 의존적이며 선행 의사결정을 근거로 이루어진다는 특성이 있다(조세형, 1993). 행동에 앞서 조직의 강점과 약점, 그리고 환경적 요소에서 오는 기회와 위험요소를 판단하여 무엇이, 언제, 어디서, 누구에 의해서, 어떻게 행해져야 하는 것을 결정하여 구체적인 방법을 강구하는 과정이다(김기용 & 추상용, 2001). 이는 예측과 밀접한 관련을 가지고 있으면서 미래 지향적이어야 한다고 정의하고 사전준비부터 진행과정, 방법, 사후관리 등 제반사항을 구체적으로 계획을 작성하여 실행하는 것이다.

2.6 정보수집

문제해결능력 세부요인인 문제명료화, 원인분석, 최적인 선정, 계획수립/실행, 수행평가 중 원인분석의 하위요소 중 하나로 중고등학생의 경우 복합적인 현실적 정보를 활용할 수 있는 능력을 말한다. 정보수집능력은 계획된 행동이론에서 지각된 행동통제력으로 설명되는 개념인 효능감과 같은 맥락에서의 변인으로 볼 수 있다. 얼마나 개인이 정보를 수집할 수 있다고 믿는지, 그리고 그 정보를 자기가 얼마나 잘 처리할 수 있는지에 대한 믿음이다(Yang & Kahlor, 2012).

2.7 창업가적 프로세스

성공한 창업가들의 직업 관련 행적에 기초하여 Nassif 등(2004)은 정서적 및 인지적 차원의 실증적 연구에서 추출된 역량을 수용하기 위한 2차원적 도표를 개발하였는데, 이는 창업가 특성을 정서 및 인지에 관련된 차원들로 분류함으로써 창업가들의 이해에 기여하고 있다. 목표설정과 자기효능감을 신생 기업 출현의 이해를 돕기 위해 창업가적 프로세스의 메커니즘으로 적용하고 있다. 창업가정신의 구성요소와 중복되는 부분을 제외하여 정서적 측면의 자기효능감 및 인지적 측면의 목표지향성을 변수로 사용하여 창업가적 프로세스를 구성함

2.8 창의성 역량

Taylor(1988)는 창의성이란 생산적 사고와 창조적 사고를 표현하는 복잡한 심리적 과정으로 인내성, 성취, 변화, 개선을 요구하는 태도이며, 아주 큰 소신을 낳게 하는 정열 같은 것이라고 주장했다. 즉 창의력을 심리적 과정으로 보고 인내심이나 성취와 같은 태도와 일에 대한 열정을 포

함시켜 정의하고 있으며, 통합적 관점에서 창의성의 개념을 정의한 이경화(2002)는 창의성이란 시대적 상황에 비추어 새롭고, 독특하며, 적합한 산물을 생성해 낼 수 있는 개인의 능력과 성격이 통합된 구인이라고 정의하였다. 창의적 산물은 개인의 개인적 환경 즉, 유전적, 가정적 환경이 잠재적인 기초가 되어 발달된 개인의 창의적 능력(지능·사고력·지각)과 창의적 성격(성격·동기)이 상호작용을 하면서 각 과제에 영향을 주어 다양한 창의성이 나타나게 되는 것으로 그 시대의 사회·문화적 환경에 수용될 수 있어야 한다고 하였다. 창의성에 관한 지금까지의 연구결과를 종합해보면, 창의성은 크게 두 가지 관점으로 정의할 수 있는데, 하나는 창의성을 인지적 관점에서 ‘새롭고 가치 있는 무엇인가를 만들어 낼 수 있는 능력’으로 정의하는 것이고, 다른 하나는 창의성을 비인지적 관점에서 개인적 성향(성격적 특성)으로 정의하는 것이다. 인지적 스타일은 새로운 정보를 받아들이고 이를 기존의 인지구조와 통합하여 환경에 대응해 나가는 개인의 내적인 정보처리 방법이라 할 수 있으며, 비인지적 측면은 개인의 창의적 성격특성으로 창의적 성격(creative personality)은 창의적인 사람의 독특하고 두드러진 생각과 행위를 결정하는 일관성 있는 동기나 행동적 성향이라 할 수 있다. 즉, 인지적 측면에서의 창의성은 Guilford(1967)가 확산적 사고를 구성하는 기본 요인으로 독창성(originality)과 유창성(fluency), 유연성(flexibility)로 구성되어 있음을 주장하였고, 비인지적 측면에서의 창의성은 기존연구자들이 공통적으로 제시하고 있는 개방성(openness)과 모험심(adventure propensity), 자기확신(self-confidence), 탐구적 몰입(commitment to problem solving) 등 4가지 특성으로 구성되어 있다.

2.9 사회적 문제해결력

사회적 문제해결이란, 개인적 문제의 해결, 대인간 문제 해결, 가족과 같은 작은 집단 내 문제해결, 그리고 더 넓은 사회적 이슈와 같은 영역 등, 개인이 일상생활에서 마주하는 모든 종류의 문제 상황에 보다 효과적이고 적응적으로 대처하려는 인지적, 정서적, 및 행동적 과정을 의미한다(D'Zurilla, 1986; D'Zurilla & Nezu, 1982).

즉, 어려운 문제에 직면했을 때 주변상황과 관련된 다양한 이해관계와 입장을 파악하여 문제를 규정하고 대안을 생각하여 가장 합리적인 해결책을 통해 문제를 해결하려는 노력이라 할 수 있다. 또한 사회적 문제해결에 있어 효율적 행동들을 광범위하게 찾아내어 사회적 능력을 활성화시키고 유지하는 것을 목표로 하는 대처전략 혹은 그 하위 개념으로 쓰이기도 한다(김영미, 1995).

2.10 창업의지

창업의지(Entrepreneurial Intentions)는 그동안 여러 학자들에 의해 다양하게 정의되어 오고 있는 개념으로, 기업가 정신을 바탕으로 새로운 조직의 건설이라는 목적을 두고 자 하는 개인의 의지라 할 수 있다(오영미, 2013). 창업의지는 창업에 대한 행위 의도적 태도를 의미하며, 의지와 행동의 관계에 대한 대부분의 연구결과는 창업에도 적용할 수 있는 것으로서 의지는 행동을 결정하는 가장 중요한 예측변수로 사용되었다.

창업이 어느 정도 얼마나 활발하게 이루어지고 있는가 하는 것은 창업의지가 어느 정도인가에 따라 결정되며, 창업의지는 크게 개인특성요인과 환경요인의 영향을 받아 형성되는 것으로 파악할 수 있다. 기업가정신은 창업의지에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이러한 연구결과는 불확실한 창업환경에 서의 도전적 진취성이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다(윤남수, 2012).

다양한 선행연구를 통해 창업가의 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구들이 다수 이루어졌다(박지우·양해술, 2014; 윤남수, 2012; 이신남, 2014; 장성희·마운주, 2011; 조준희·김찬중, 2015)

이현숙·백민정(2012)은 청소년들의 창업의지에 미치는 영향 요인들을 연구하였는데, 이 연구에서도 청소년들의 기업가정신이 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다는 결과가 제시되었다. 많은 선행연구들은 공통적으로 창업에 대한 청소년들의 인식이 낮음을 지적하며 청년 창업을 활성화하기 위해서는 기업가정신의 함양과 창업에 대한 홍보가 필요하다는 점도 지적되었다(최용석, 이재은, 강지원, 김선구, 한가록, 2016).

2.11 대인관계기술

한 개인이 타인에 대해 어떤 생각과 느낌을 가지고 반응하며, 어떻게 타인을 지각하고 그에게 어떤 행위를 하는가, 타인에게 무엇을 기대하는가 등에 대한 심리적 지향성을 대인관계(Interpersonal relationship)라 말하며, 이러한 대인관계를 잘하기 위한 사회적 기술이라 정의하였다(Heider, 1964). 대인관계기술이란 팀의 목적달성을 위하여 다른 구성원들과 협력적·상호의존적으로 일할 수 있게 하는 능력이다(Brown, 2001; Miller, 2001). 상황에 대한 인식에 기초하여 안정을 도모하고 협동, 상호이해, 교환, 적응, 만족스러움, 상호이익추구 등을 위한 것이다(김희수, 2001).

2.12 창업행동

창업행동은 창업의지를 가진 예비창업자가 창업에 대한 활동을 행하는 것을 의미하며, 구체적인 활동으로는 창업에 관한 주변 사람과 대화를 하고, 정보를 수집하고, 교육을 받거나, 사업계획을 수립하거나 자금계획을 고려하는 것 등이다(임아름, 2015; 박경애, 2017). 선행연구자들은 창업행동을 기회발견과 기회행동으로 구분하였다(김재호, 2013; 임아름, 2015). Baron(2009)은 창업행동을 모험적인 아이디어의 개발의 결정과 행동과 창업활동에 대한 다양한 노력을 의미한다고 하였다. Stevenson(1994)은 기회발견을 개인들이 기회를 추구하는 과정이며, 바람직하고 실현 가능한 미래상황이라 하였고, Venkataraman(1997)은 사업기회를 실현하기 위한 자원을 이동 및 전환하는 것이라 하였다. 기회활용은 신규 아이디어를 실행하는 의사결정과 행동임, 이는 창업가적 노력과 열정을 의미한다(Cardon et al., 2009). Shane et al(2003)은 창업행동의 과정의 연구에서 개인적 태도와 환경이 발견과 기회개척, 실행에 영향을 미치고, 기업가적 기회가 각 단계에서 영향을 미친다고 하였다. 박경애(2017)는 체과제빵 또는 요리 관련 전공 대학생 고 떡 전문교육을 받은 일반인을 대상으로 한 연구에서 창업의도는 창업행동에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석했다.

이에 본 연구는 청소년을 위한 창업교육 프로그램이 고등학교 청소년의 기업가정신에 영향을 미치고 이는 곧 창업의지에 영향을 미치는지를 검증하고자 한다. 또한 창업의지가 창업행동에 미치는 효과를 같이 검증하고자 한다.

본 연구목적을 성취하기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

첫째, 청소년 창업교육은 기업가정신에 미치는 효과는 어떠한가? 둘째, 청소년 기업가정신 함양은 창업의지에 미치는 효과는 어떠한가? 셋째, 청소년 창업의지는 창업행동에 미치는 효과는 어떠한가?



<그림 1>

III. 연구방법

3.1 연구대상

본 연구는 청소년 스페터 창업프로그램이 미치는 영향을

사회적 지원세력의 효과를 중심으로 분석하고 있다. 본 연구에서는 수원에 위치한 수원공업 고등학교 1학년 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 설문지 개발 절차는 다음과 같다. 먼저 관련 문헌검토를 통해 실증분석을 위한 설문지 초안을 작성하였으며, 이후 창업과 관련된 전문가의 검토를 받았다. 전문가의 의견을 반영하여 설문지를 수정하였으며, 최종적으로 설문조사에 사용할 설문지를 완성하였다. 설문조사는 2018년 10월 22일부터 12월 5일까지 6주 동안 6차시 수업을 통해 사전, 사후 설문조사를 하였다. 총 420부의 설문지를 배포하였으며 이중 유효한 데이터 303명을 실증분석에 활용하였다.

3.2 연구방법

프로그램별 분석을 통한 핵심변수 추출하였다. 선행연구 분석을 통한 효과성 측정 핵심변수 도출하였다. 선행연구 조사와 분석을 바탕으로 스페터 창업교육 프로그램에 적용 가능한 구성요소를 도출하였다. 교육 프로그램 효과성 측정 관련 선행연구 조사 및 체계적인 문헌고찰을 통한 교육의 효과변인 조사·수집 및 검토를 실시하였다.

청소년 기업가정신교육 전문가 면담 및 설문조사를 통한 현장자료를 수집함 1차적으로 효과성 평가영역 및 요소추출을 통한 변인을 추출하였다. 스페터 창업교육 프로그램 분석을 통한 키워드 도출 프로그램을 중심으로 커리큘럼을 분석하여 수업의 학습목표를 도출하였다. 각 프로그램의 차시별 이론 및 실습 프로그램 내용을 분석하여 학습목표를 도출하였다. 해당 교육 프로그램을 설계하고 현장에서 교육을 진행하는 강사와의 면담을 통해 본 연구팀에서 도출한 학습목표의 일치여부를 확인 검토함 2차적으로 스페터 프로그램의 효과성 측정을 위한 변수를 추출하였다.



선형연구와 프로그램분석 분석을 통한 변수의 Mapping 학습목표와 선형연구 변수의 매핑(mapping)을 통한 변수 확정하였다. 각 프로그램의 커리큘럼 분석을 통해 도출한 학습목표의 키워드와 선형연구를 통해 추출한 변수(variables)와의 공통성을 mapping하였다. 교육 프로그램의 학습목표에서 도출한 핵심 키워드를 문헌조사를 통해 선별한 변수와의 의미를 분석하여 mapping을 하는 프로세스

를 진행함 스펀더 프로그램의 효과성 검증을 위한 변인들 중 공통적인 의미를 가진 변수를 세부적으로 mapping 하여 최종적으로 측정도구 설계를 위한 변수를 도출하였다. 설문조사를 위한 최종 변수 확인 및 현장전문가의 검토 보완하였다. 스펀더 프로그램의 효과성 검증 척도 변인들 중 공통적인 의미를 가진 변수를 mapping 하여 최종적으로 도출된 내용을 바탕으로 스펀더 교육 담당자와 연구진의 검토보완을 진행하였다. 일관성 있게 측정할 수 있는 효과요소 및 이에 영향을 줄 수 있는 다양한 요소들을 최종적으로 선정함 인터뷰를 통해 연구진과 강사진의 용어 통일 및 설문조사 소요시간을 검토하였다. 세부 문항설계 및 효과성 측정 도구 완성 하였다. 스펀더 창업교육 효과요소를 측정할 수 있는 측정도구 탐색 및 개발 하였다.

효과성 측정을 위한 선행 측정도구를 탐색하고 설계된 문항을 보완하여 전문가 회의를 통해 최종적으로 설문문항 및 측정도구를 확정하였다. 연구진 및 교육자의 더블검토를 통해 측정도구 수정 및 보완 후 최종 완성하였다. 프로그램의 사전-사후 결과 검증 및 연구모형의 적합도 검증 하였다. 스펀더 창업교육의 전-후로 나누어 효과 요소를 측정하였다. 정확한 측정을 위해서 동일집단 사전-사후 검사와 실험집단과 통제집단 운영을 통한 측정방법을 설정 하였다. 통제집단 측정이 불가능한 스펀더 프로그램의 경우 프로그램에 참가한 실험집단의 사전검사와 사후검사를 각각 실시하여 동일한 표본에 대해 비교 검증하는 대응표본 T검정을 실시하였다. 측정도구의 타당도 및 신뢰도를 검증하기 위해 요인분석과 신뢰도 분석을 실시함 통계분석에는 SPSS 18.0을 사용하였다.

IV. 결론

본 연구는 고등학생을 대상으로 청소년 창업교육 프로그램을 처치한 실험집단은 총 303명으로 효과성 검증이 11개의 항목 중 7개의 항목에서 통계적으로 유의한 수준에서 평균값의 상승을 보였다.

교육을 받은 고등학생의 기업가정신 향상에 효과가 있었다. 창업의지라 볼 수 있는 기회발견, 기획력이 향상되었으며 창업행동이라 볼 수 있는 사회적문제해결력, 창업가적 프로세스, 정보수집력, 창의성 역량 향상에 효과가 있는 것으로 분석되었다. 그 중에서도 기업가정신, 창업가적 프로세스, 창의성 역량과 같은 창업활동에 필요한 실무관점의 역량들이 향상되는 것으로 나타났다.

6주 동안 6차시에 걸친 창업교육 프로그램을 통해 스펀더의 기업가정신과 ‘창조적 파괴’를 잘 습득되어진 것으로

보인다. 이를 통해 창업의지인 도전정신, 창의성의 향상되었다.

창업교육 프로그램은 5차시, 6차시 과정을 통해 흥미 및 동기부여 향상을 위한 게임, 실습교육을 넘어 실제 창업에 대한 의지를 생각해보는 과정을 거칠 수 있다. 실무경험과 실현가능성에 대한 고려로 인해 학생들의 창업의지 판단이 구분될 수 있으며, 이는 창업의지 효과성에 영향을 줄 수 있다.

유니콘기업 및 스타트업 분석을 통한 아이디어 발상을 통해 새로운 창업 아이디어를 만들어가는 과정을 통하여 창업의지를 통해 기회발견, 기획력, 창업가적 프로세스, 사회적 문제해결력, 정보수집력, 창의성역량을 향상시켜 창업행동에도 영향을 준다는 것을 검증하였다

참고문헌

- 김도현·정선영·이우진(2018). 청소년을 위한 기업가 정신교육이 기업가정신과 창의성 역량 및 창업의지에 미치는 효과. 학습자중심교과교육연구
- 김성순(2009). 한국과 중국의 잠재적 창업가의 창업의지에 관한 비교연구, 호서대학교 벤처전문대학원, 박사학위논문.
- 김정곤·양동우(2016). 대학생의 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향. 한국콘텐츠학회논문지, 16(4), 477-487.
- 김형철·송충환·안병린(2016). 청년의 개인적인 특성이 기회발견과 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구: 청년창업스쿨 교육생을 대상으로. 경영컨설팅연구, 16(3), 75-87.
- 윤남수(2012). 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향. 산업경제연구, 25(2), 1537-1557.
- 이경화(2002). 대학생의 창의력 능력과 창의적 성격 탐색을 위한 기초 연구. 영재와 영재교육, 1, 47-68.
- 이승배·유왕진(2013). 중소기업 창업자의 사회적 자본이 창업의도와 기회발견에 미치는 영향에 관한 연구. 한국창업학회지, 8(1), 33-56.
- 이재은·강지원(2016). 청소년의 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향. 한국경영학회 통합학술발표논문집
- 이준범(2019). 창업가정신과 창업의도에 관한 연구. 벤처창업연구, 14(1), 1-15
- 이현숙·백민정(2012). 학술연구: 청소년의 개인특성이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구; 주관적 규범의 조절효과를 중심으로. 기업가정신과 벤처연구 (JSBI)(구 벤처경영연구), 15(2), 65-84.
- 정유선·정화영(2018). 대학생들의 개인특성, 창업교육, 창업관련 지식 및 창업의지간의 구조적 관계 분석. 벤처창업연구, 최용석·이재은·강지원·김선구·한가록(2016). 청소년의 기업가정신이 창업의지에 미치는 영향. 벤처창업연구, 11(5), 15-27.
- Ackoff, R.(1970). A concept of corporate planning. Long Range Planning, 3(1), 2-8.
- Davidsson, P.(2004). Researching entrepreneurship. New

- York: Springer.
- D'Zurilla, T. J., & Nezu, A. M.(1990). Development and preliminary evaluation of the Social Problem-Solving Inventory. *Psychological Assessment: A Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2(2), 156.
- Guilford, J. P.(1967). Creativity: Yesterday, today and tomorrow. *The Journal of Creative Behavior*, 1(1), 3-14.
- Heuer, R. J.(1999). *Psychology of intelligence analysis*. Jeffrey Frank Jones.
- Naman, J. L. & Slevin, D. P.(1993), Entrepreneurship and the Concept of Fit: A Model and Empirical Tests, *Strategic Management Journal*, 14(2), 137-153.
- Scott, S. G., & Bruce, R. A.(1994). Determinants of innovative behavior: A path model of individual innovation in the workplace. *Academy of management journal*, 37(3), 580-607.
- Shane, S., & Venkataraman, S.(2000). The promise of entrepreneurship as a field of research. *Academy of management review*, 25(1), 217-226.
- Stevenson, H. H. (1983). *A perspective on entrepreneurship* (Vol. 13). Cambridge, MA: Harvard Business School.
- Taylor, S. E., & Brown, J. D.(1988). Illusion and well-being: a social psychological perspective on mental health. *Psychological bulletin*, 103(2), 193.
- Timmons, J. A., & Spinelli, S.(1994). *New venture creation: Entrepreneurship for the 21st century* (Vol. 4). Burr Ridge, IL: Irwin.
- Yang, Z. J., Kahlor, L., & Li, H.(2014). A United States-China comparison of risk information-seeking intentions. *Communication Research*, 41(7), 935-960