

# 창업가의 기회인식과 네트워킹이 창업의도에 미치는 영향

류푸름\*

국민대학교 일반대학원 매니지먼트전공 석사

김도현\*\*

국민대학교 경영학부 교수

## 국문 요약

최근 국가경제에 있어서의 창업에 대한 관심이 커져가고 있다. 창업기업의 증가는 경제활동을 촉진하여 경제성장 및 고용창출 효과, 나아가서는 국가경제 발전에 기여하고 있다. 창업기업에 대한 관심의 증가로 학술적인 연구도 많이 이루어져왔다. 이러한 연구들은 창업가의 특성과 경영성과의 관계를 주로 보고 있다. 그러나 창업가가 기회를 인지하고 창업의도를 가지게 되는 과정에 대해서는 많은 연구가 이루어지지 않았다. 본 연구에서는 GEM연구 데이터를 사용하여 창업의도에 미치는 기회인식에 대한 영향을 성별 조절효과 및 평등수준의 조절효과 효과크기수준을 살펴보고자 한다. 이러한 연구는 기업가정신에 대한 다양한 학문적 지식을 제공하고, 기업가정신 활성화를 위한 정책적 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

핵심어: 기업가정신, GEM, 창업의도, 기회인식

## I. 서론

최근 여성의 경제활동과 기업활동에 대한 관심이 커져가고 있다. 여성 창업기업의 증가는 여성의 경제활동을 촉진하여 경제성장 및 고용창출 효과, 나아가서는 국가경제 발전에 기여하고 있다. 여성의 창업기업에 대한 관심의 증가로 학술적인 연구도 많이 이루어져왔다. 이러한 연구들은 여성 기업가정신에 대한 다양한 학문적 지식을 제공하고, 여성 기업가정신 활성화를 위한 정책적 시사점을 제공할 수 있을 것으로 기대한다.

본 연구는 개인적 차원 및 국가적 차원에서의 기회인식과 네트워킹이 여성 창업의도에 영향을 미치는 영향을 분석한다. 2015년부터 2018년 사이의 데이터를 분석한다. 개인적 차원의 기회인식과 네트워킹 및 여성 창업의도는 GEM 연구의 APS 데이터를 활용하였다. 국가적 차원의 변수는 기회인식은 WorldBank의 데이터 및 네트워킹은 ITU의 데이터를 사용하였다.

## II. 연구 배경

### 2.1. 기업가정신

기업가정신에 관한 연구가 많은 연구자들과 정책 입안자, 기업가들에게 관심을 받고 있다. 기업가정신은 경제발전에서 이 역할을 강조한 Shumpeter(1934) 이후로 1970년대와 1980년대에 들어서 본격적인 연구가 시작되었다. Kuratko(2013)는 그의 저서에서 앞으로의 기업가정신 연구 주제 경향성을 몇가지로 나열했는데, 그 중 기업가적 인식(entrepreneurial cognition)과 여성 창업자 및 소수집단 창업자(women and minority entrepreneur)등이 있다.

Ács et al.(2014)는 기업가정신이 인프라 구조 및 정책, 제도와 같이 국가차원에서 시스템적으로 다뤄져야 한다고 주장한다. 그리고 국가 차원의 기업가정신을 분명한 시스템 현상으로 규정하였으며, GEDI수에서 구성요소를 선택할 때의 한계점을 데이터 가용성에 대한 제약으로 보았다. 그렇기 때문에 반복적인 실험을 통해서 이론적 통찰력을 보완하는 과정이 필요하다고 주장하였다.

\* ryupr\_528@naver.com

\*\* drkim@kookmin.ac.kr

글로벌 기업가정신 연구(GEM)는 전세계 49개국(2018년 기준)의 성인인구조사(APS, Adult Population Survey) 및 국가전문가조사(NES: National Expert Survey)를 통하여 개인 및 국가 간 기업가정신 비교를 할 수 있도록 한다. GEM 연구는 1999년에 시작되어 우리나라는 2008년 이후 추가되었으며, 참가국은 세계경제포럼(World Economic Forum)과 UN(United Nations)에서 각각 구분한 지역별 구분과 같은 기준으로 분류한다. 필요 창업자 혹은 생계형 창업자(Necessity-driven entrepreneurs)는 창업을 한 동기가 다른 직업 선택의 기회가 없어서인 경우를 말한다. 그리고 기회추구형 창업자(Opportunity-driven entrepreneurs)는 창업동기가 독립성(independence)을 확보하고 수입을 증가시키기 위함이며, 시장에서 기회가 있기에 창업을 한 경우를 말한다. Ács et al.(2007)는 기회형 창업과 경제성장은 상관관계가 강하게 나타난다고 보았으며, 대다수의 나라에서 이를 국가 경제발전에 긍정적인 영향을 미친다고 여긴다.

## 2.2 기회인식

Schumpeter(1934)는 처음으로 창업에 있어서의 기회인식에 대하여 정의하였으며, 창업을 존재하던 자원이 창조적으로 결합하여 새로운 가치를 만들어내는 것이라고 했다. 또한 창업을 통한 창조적 결합과정에서 기술혁신이 수반하는 기업가의 특성을 '창조적 파괴' 라고 정의한다. 기회인식과 관련된 창업의도 연구들은 기회식별 및 기회인식은 창업의 실현가능성을 높이는 영향요인으로 보고 있다(Ardichvili et al., 2003; Bird, 1988).

Bandura(1977)는 개인의 기회인식에 있어서 자기효능감이 라는 개념을 제시한다. 이는 어떠한 과업을 수행함에 있어서 얼마나 성공에 관한 자신감을 가지고 있는지를 의미한다. Tumasjan et al.(2012)는 자기효능감이 기회인식에 상호 보완적으로 영향을 미치는 영향을 설명했다. Wilson et al.(2007)은 창업의지를 이끄는 개인특성 요인으로 창업에 관한 자기효능감을 꼽았다. 창업 자기효능감은 어려운 창업의 과정에도 불구하고 기회를 인식할 수 있다고 본다. Boyd & Vozikis(1994)는 이 과정에서 개인에게 기회가 주어졌을 때 자기 효능감이 높은 개인은 기업 행동을 시작할 수 있다고 언급한다. Ozgen & Baron (2007)은 기회인식과 관련된 정보의 세 가지 원천이 기회인식에 미치는 영향을 분석하고 모두 직접적이고 긍정적인 영향을 미쳤음을 확인한다. 기회 인식에 초점을 두고 자기효능감이 높은 개인이 낮을 때보다 기회에 대해 능동적인 검색에 참여할 수 있다고 주장한다. 즉, 자기효능감이 높으면 기업가가 자신을 더 강하게 믿을 수 있기 때문에 기회를 인식하려

는 노력을 촉진 할 수 있다고 본다. 본 논문에서는 기회인식을 개인적 수준과 국가적 수준으로 나누어서 측정 및 요소로 투입한다.

## 2.3 네트워킹

기업가적 역량이 기업가들의 사회적 네트워크 형성에 있어서 어떤 역할을 하는지에 관한 연구가 있다(Mian et al., 2013). 기업진출에 관한 조연과 그들이 접근할 수 있는 자원을 통해 사회적 네트워크가 기업가정신에 영향을 준다고 가정한다. 또한 Greve et al.(2003)은 네트워크가 중요한 정보를 얻는 과정에서 기업가를 돕는다고 주장한다. 기회는 역동적이고 불안정한 상태이기 때문에 기업가에게는 주변에 변화에 대한 정보를 지속적으로 수집하고 다른 사람들과 상호작용하는 과정이 요구된다(Gordon, 2007). 산업, 시장, 기술 등과 관련된 기업가 정신의 근원은 기회에 대한 정보의 차이에 있다(Shane, 2000). 특히 정보접근성에 초점을 둔 연구들은 사전지식이 많고 사회적 네트워크가 다양한 사람들이 정보접근성이 더 뛰어나다고 본다(변충규 외, 2018).

Audretsch et al.(2015)는 인프라시설과 기업가정신 간의 관계성에 대한 초기 연구 중 하나이다. 즉 새로운 벤처 사업을 시작하려는 기업가의 결정을 내리는데 있어 인프라가 중요하다는 것을 처음으로 밝혔다. 특히 인프라는 기업의 기회인식을 용이하게 하는 연결 및 연계성을 향상시킬 수 있기 때문에 인프라로 인하여 기업가적 활동이 강화된다는 가설을 OLS 회귀추정식을 통하여 유의한 통계적 결과로 확인했다. 이처럼 인프라는 초기 기업가를 정보, 지식 및 통찰력의 주요 원천과 연결시킴으로써 그러한 기회를 구현할 수 있는 기업 기회와 능력에 쉽게 접근 할 수 있다고 본다. Shane & Cable(2002)는 서로를 직접 연결하지 않지만 각 당사자의 직접적인 유대 관계를 통해 소셜 네트워크를 통해 연결할 수 있는 두 당사자 사이의 관계로 정의한다. 본 논문에서는 광대역인프라를 국가적 차원의 네트워크로 본다.

## 2.4 창업의도

창업의도(entrepreneurial intention)는 가까운 미래에 스스로 창업할 가능성이 있는 것을 말한 다(Kruger et al., 2000; 변충규 외., 2018). 창업의도는 새로운 조직을 설립하기 위한 의사결정과 행위를 형성하기 때문에 창업과정을 이해하는데 있어 가장 핵심적인 개념이다. 창업의도는 미창업자들의 태도와 의지에 중요한 요소임을 인식할 필요가 있다.

창업은 높은 위험이 수반되고 이를 실행하기 위해서는 확고한 창업의도가 있어야 한다. 창업의도는 이러한 계획, 준비과정의 시발점이 되는 최초의 단계라고 할 수 있다.

오해동 외(2016)은 창업가의 개인특성과 기업가정신이 창업의도를 결정하는 중요한 요인으로 본다. 그러나 선행연구에서는 개인적 특성을 주로 다룬 경향이 있다. 그러나 사회적·환경적 요인이 상당히 중요한 역할을 수행한다고 본다. 즉, 창업의도를 정확하게 알기 위해서는 환경적 변수 및 개인적 변수의 상호작용을 함께 분석하는 것을 권장한다.

창업의도(Entrepreneurial intentions)는 응답자 중에서 앞으로 3년 이내에 창업을 하려고 계획하고 있는 사람을 창업의도가 있는 사람으로 본다(GEM report, 2018). GEM연구에서 응답대상자는 이미 창업을 준비하거나 창업하지 않은 성인 모두를 대상으로 조사가 이루어진다.

기업가정신과 성에 관련된 문헌에서는 여성 기업가가 남성보다 더 자주 접하게 되는 장벽과 장애물을 내포한다(Rosa & Dawson, 2006). 자원에 대한 접근부터 재정적 상황 및 지원과 조언, 네트워크에 대한 접근 등에서 진입장벽이 있다고 지적한다. Crant(1996)은 남성이 여성보다 높은 창업의도를 가지고 있다고 했고, Arenius & Minniti(2005)는 여성의 창업률이 남성에 비해 낮다고 하였는데 이는 곧 여성의 창업의도가 상대적으로 낮은 것을 의미한다. GEM은 창업활동 결정구조 모형에서 창업을 둘러싸는 외부환경이 창업동기에 영향을 미친다고 밝히고 있다(GEM, 1999). 또한, 반성식 외(2013)는 개인발명가의 특성과 환경적 특성이 창업동기 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 실증분석 연구에서 환경적 특성인 사업환경이 창업동기에 정(+)의 영향을 미치는 것을 확인하였다.

### III. 연구방법

#### 3.1. 연구설계

본 연구의 목적은 GEM연구 데이터를 사용하여 여성 창업의도에 미치는 기회인식과 네트워크 변수에 대한 영향을 개인과 국가수준으로 살펴보고자 한다. 글로벌 기업가정신 연구(GEM연구)는 기업가정신과 국가경제 성장 간의 상관관계 분석을 목적으로 하는 글로벌 비교 연구 프로젝트이다. Ács et al.(2014)는 인프라 구조 및 정책, 제도와 같은 국가 차원의 기업가정신을 분명한 시스템 현상으로 보았으며, GEDI 지수에서 구성요소를 선택할 때의 한계점에 따라 추후 연구에서는 각 나라별 데이터를 사용하는 것이

좋다고 권장했다. 이에 본 연구는 글로벌기업가정신연구(GEM)가 2015년~ 2018년까지 조사한 주요지표를 이용하여 분석한다(www.gemconsortium.org). 여성 표본을 대상으로 기회인식과 네트워크가 창업의도에 미치는 영향을 국가수준의 효과 차이로 규명하고자 한다.

Greenberger et al.(1988)에 따르면 창업은 개인수준의 특성 이외에 사회적, 재정적, 환경적 지원이 필요하다고 본다. 즉 전통적인 접근방식에서 고려한 모델뿐만 아니라 환경과의 상호작용이 중요하다고 본다.

#### 3.2 가설의 설정

##### 3.2.1. 기회인식과 여성 창업의도

기회 인식은 인구가 사업을 시작하기 위한 기회를 식별할 수 있고 제도적으로 환경은 개인이 그러한 기회에 따라 행동하도록 가능한가를 측정한다.

기업가가 인식하는 기회의 원천이 다양하며, 기회추구형 창업자의 창업 선호도는 성별에 영향을 받는다고 본다. 남성은 여성보다 생계형 창업 대비 기회추구형 창업을 시작할 가능성이 크다고 본다(Bhola et al., 2006). 또한 GEM연구(Global Entrepreneurship Monitor)에서 모든 국가의 기업활동률을 봤을 때, 여성은 남성에 비해 낮다(Minniti et al., 2005; Reynolds et al., 2002).

국가수준에서는 인식된 기회의 실행을 제한할 수 있는 성에 따른 국가별 재산권 및 규제 부담상태를 변수로 활용한다. 이는 해당 국가에서 사업을 시작할 수 있는 좋은 기회를 식별할수 있는 인구의 비율을 성별권리로 측정하는 것이다. 변수는 두가지로 경제적 자유와 재산권으로 구성한다. 재산권 권리 요소는 국가에 의해 전적으로 집행되는 법률에 의해 보호되는 개인의 재산을 축적하는 개인능력에 대한 평가이다.

이에 본 논문에서는 개인수준의 자기효능감에서 비롯된 기회인식이 개인적인 수준뿐만 아니라 사회적 수준에서도 영향을 받는다고 보고 가설을 전개하고자 한다.

가설1: 개인수준의 기회인식과 국가수준의 평등한 권리는 여성의 창업의도에 영향을 미칠 것이다.

##### 3.2.2. 네트워크와 여성 창업의도

네트워킹은 기업가의 개인 지식과 국가 및 전세계의 다른 사람들과 연결하는 능력을 결합하는 것을 의미한다. 즉, 성공적인 벤처창업 및 기업가정신의 중요한 요소이기도 한 네트워킹을 위한 프록시 역할을 할 수 있다. 더 나은 네트워킹을 가진 기업가는 더 성공적이며 더 많은 가능성있는 기회를 식별 할 수 있으며, 나아가 더 많은 리소

스에 접근할 수 있다.

또한, Audretsch et al.(2015)는 광대역과 같은 특정 유형의 인프라는 고속도로 및 철도보다 인프라에 더 도움이 된다고 본다. 실증적 분석을 통해 주장을 뒷받침하며, 특정 인프라 정책을 사용하여 스타트업 활동을 촉진할 수 있다고 본다. 일례로 EU의 '유럽을 위한 디지털 어젠다 (Digital Agenda for Europe)'는 광대역을 통신 및 ICT 분야의 신생 업체 및 다른 산업 분야의 성장을 위한 인큐베이터로 간주한다. 이처럼 광대역 통신 인프라는 고속도로나 철도와 다른 새로운 유형의 물리적 인프라이다. 이에 따라 본 연구의 네트워크의 국가적 수준으로는 ITU데이터를 활용한다. 개인수준의 네트워킹은 "2년 이내에 사업을 시작한 사업가를 개인적으로 아는 인구 비율 (Know Entrepreneurs)"로 측정하며 이를 통하여 기업가의 기본적인 네트워킹 잠재력을 정의한다. 또한 제도적 변수로는 광대역인프라(통신인프라)의 품질을 측정하는 것이다.

가설2: 개인수준의 네트워킹과 조직수준의 인터넷연결률은 여성의 창업의도에 영향을 미칠 것이다.

## 참고문헌

- 반성식·배근우·장성희(2013). 개인발명가의 특성과 환경적 특성이 창업동기 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *산업경제연구*, 26(6), 2655-2677.
- 변충규·하환호(2018). 기회발견을 위한 행동패턴이 기회인식과 창업의도에 미치는 영향: 창업교육의 조절효과를 중심으로. *한국창업학회지*, 13, 1-21.
- 오해동·최지연·노전표(2016). 개인 특성 및 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 11(2), 35-48.
- Ács, Z. J., Autio, E., & Szerb, L.(2014). National systems of entrepreneurship: Measurement issues and policy implications. *Journal of Business Venturing*, 29(1), 1-25. doi:https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2013.08.016
- Ács, Z., Szerb, L., & Lloyd, A.(2017). GLOBAL ENTREPRENEURSHIP INDEX. The Global Entrepreneurship and Development Institute, Washington, D.C., USA
- Audretsch, D. B., Heger, D., & Veith, T.(2015). Infrastructure and entrepreneurship. *Small Business Economics*, 44(2), 219-230.
- Bandura, A.(1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191.
- Bhola, R., Verheul, I. I., Thurik, R. A., & Grilo, I. I.(2006). Explaining engagement levels of opportunity and necessity entrepreneurs.
- Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship theory and practice*, 18(4), 63-77.
- Calcagno, P. T., & Sobel, R. S.(2014). Regulatory costs on entrepreneurship and establishment employment size. *Small Business Economics*, 42(3), 541-559.
- Crant, J. M.(1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of small business management*, 34, 42-49.
- Díaz-García, M. C., & Jiménez-Moreno, J.(2010). Entrepreneurial intention: The role of gender. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(3), 261-283.
- Gibbs, S. R.(2009). Exploring the influence of task-specific self-efficacy on opportunity recognition perceptions and behaviors. *Frontiers of entrepreneurship research*, 29(6), 1.
- Greenberger, D. B., & Sexton, D. L.(1988). An interactive model of new venture initiation. *Journal of Small Business Management*, 26(3), 1-7.
- Kuratko, D. F.(2013). Introduction to Entrepreneurship, Ninth Edition. Canada: South-Western Cengage L,
- Mian, S. A., & Hattab, H. W.(2013). How individual competencies shape the entrepreneur's social network structure: evidence from the MENA region. *International Journal of Business and Globalisation*, 11(4), 399-412.
- Ozgen, E., & Baron, R. A.(2007). Social sources of information in opportunity recognition: Effects of mentors, industry networks, and professional forums. *Journal of Business Venturing*, 22(2), 174-192.
- Rosa, P., & Dawson, A.(2006). Gender and the Commercialization of University Science: Academic Founders of Spinout Companies, *Entrepreneurship and Regional Development*, 18(4), 341-366.
- Rubio-Bañón, A., & Esteban-Lloret, N.(2016). Cultural factors and gender role in female entrepreneurship doi:https://doi.org/10.1016/j.sumneg.2015.12.002
- Schumpeter, J. A.(1934). Change and the entrepreneur. *Essays of JA Schumpeter*,
- Shane, S.(2000). Prior knowledge and the discovery of entrepreneurial opportunities. *Organization science*, 11(4), 448-469.
- Shane, S., & Cable, D.(2002). Network ties, reputation, and the financing of new ventures. *Management science*, 48(3), 364-381.
- The GEDI Institute.(2014). The Gender Global Entrepreneurship and Development Index (GEDI). The GEDI Institute: Washington DC
- Terjesen, S. A., & Lloyd, A.(2015). The 2015 female entrepreneurship index. *Kelley School of Business Research Paper*, (15-51)
- Wilson, F., Kickul, J., & Marlino, D.(2007). Gender, entrepreneurial Self-Efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education. *Entrepreneurship Theory and Practice*,

31(3), 387-406.

World Economic Forum.(2018). The Global Gender Gap Report 2018. the World Economic Forum: Geneva Switzerland

Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E.(2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265.