

# 산업유산의 연구 동향에 대한 연구

이민호 · 성종상

서울대학교 환경대학원 환경조경학과

## I. 개요

### 1. 연구의 배경 및 목적

인류의 발전 속도가 급격히 빨라지기 시작했던 산업혁명기 이후 경제성·생산성 향상을 이유로 퍼져 있던 인구가 모이기 시작하며 새로운 모습의 삶의 공간이 형성되었다. 도시라고 불리는 이 공간은 근로의 공간과 거주 공간으로 가득했다. 그러나 점차 자연적이고 목가적인 환경에 대한 필요성을 인식하며, 도시 안에 이런 욕구를 충족시켜주기 위한 공간을 조성하며 조경이 탄생했다. 이후 질적 그리고 양적으로 좋아진 삶의 공간이 그 정점을 찍은 뒤 개척해왔던 공간의 이용방안에 대한 필요성을 인식하면서 재생이라는 키워드가 등장했다.

그동안 새롭게 조성해왔던 방식에서 기존의 무엇을 다시 이용할 필요성과 방법들이 대두되는 이 맥락은 어쩌면 선택이 아닌 필연적인 흐름으로 이어진다. 현재의 맥락에서 나타난 기존의 무엇을 다시 이용할 방법들은 산업혁명 시기 이후 과학기술에 의해 만들어져 남겨진 것들을 의미하는 다양한 용어를 만들었다. 이 대상의 개념은 영국에서 처음 발표되어 알려지기 시작했고, 그 명칭은 Industrial Archaeology(이하 IA) 혹은 Industrial Heritage(이하 IH)라고 정해졌다. 이 개념이 처음 등장한 영국에서는 산업고고학과 산업유산이 거의 동일한 의미로 사용되고 있는데(박재민, 2012), 이후 1959년에 산업유산과 관련된 최초의 협의회(CBA)를 비롯하여 다양한 기구가 등장하였으며, 1973년에는 최초의 국제적 기구인 산업유산보전국제위원회(TICCIH)가 설립되어 산업유산 보전을 위한 다양한 역할을 하고 있으며, 또한 학계를 비롯한 다양한 분야에서 산업유산의 개념에 대해 연구해왔다.

이에 본 연구에서는 산업유산에 대해서 진행된 연구들을 조사하여 현재까지 진행된 연구 동향에 대해 알아보고, 그 흐름을 분석하고자 하였다.

### 2. 연구의 범위와 방법

본 연구에서 지칭하는 산업유산의 개념은 산업고고학과 산업유산 등으로 불리다가 TICCIH의 등장 이후 IH로, 국내에서는 산업유산이란 이름으로 자리 잡았다. 따라서 본 연구는 'IH' 문

구를 포함한 모든 논문을 대상으로 범위를 정했다. 위의 조건에 해당되는 논문들 중에서 총 20개의 학술 데이터베이스(이하 학술 DB)<sup>1)</sup>에서 등재된 논문들을 대상으로 하였으며, 영문으로 작성된 총 118편의 논문을 대상으로 연구를 실시하였다.

## II. 연구 결과

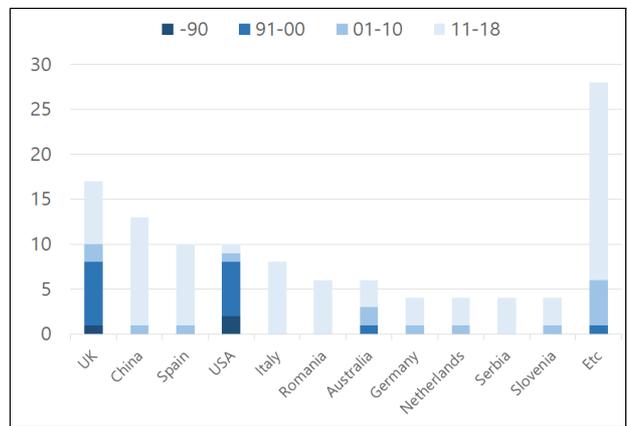


그림 1. 국가별/연도별 논문<sup>2)</sup>

표 1. 대상 산업유산의 유형<sup>3)</sup>

광업	제조	혼합	생활	Etc
20	18	13	3	8

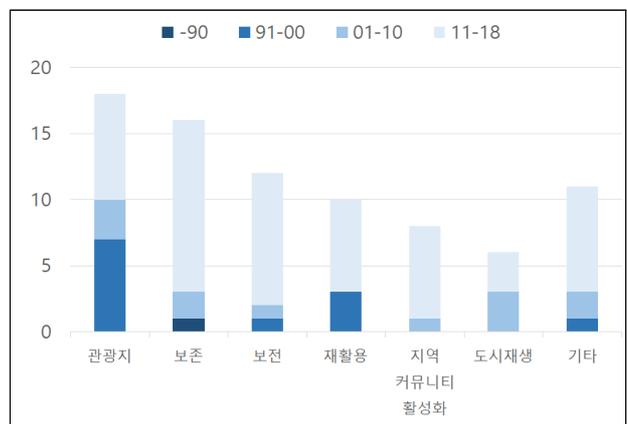


그림 2. 산업유산의 활용 형태 추이<sup>4)</sup>

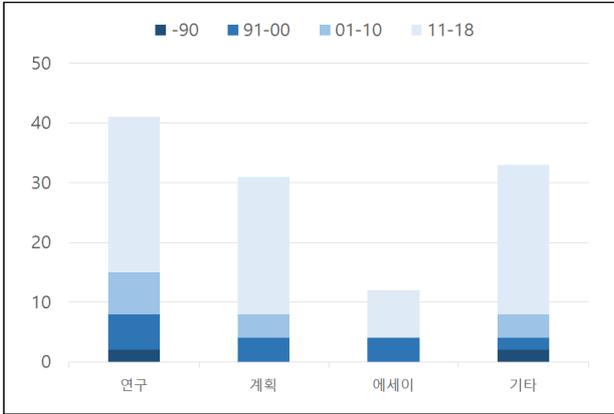


그림 3. 연구 유형<sup>5)</sup>

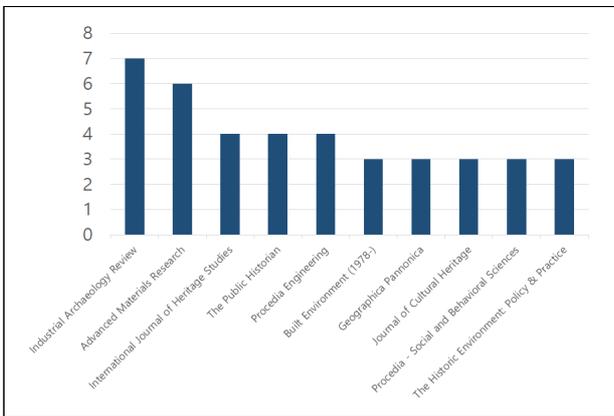


그림 4. 등재 수 상위 10개 저널

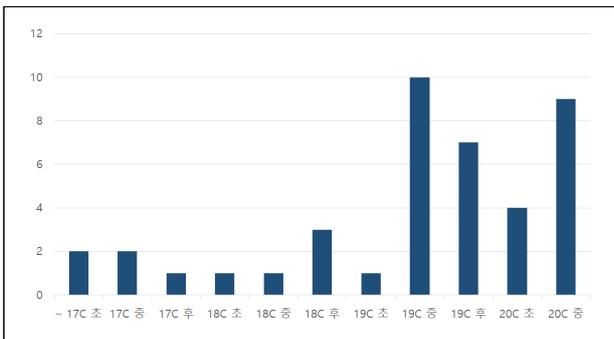


그림 5. 대상 산업유산의 생성 연도<sup>6)</sup>

### III. 고찰

#### 1. 연구의 방법에 대한 고찰

연구 대상을 선정하는 과정에서 산업유산의 개념을 다루는 연구가 있었다고 하더라도 제목에 IH를 기재하지 않았다면 연구 대상에서 제외됐다는데 문제점이 있다. 이는 산업유산의 개념이 정립된 이후 타국으로부터 이 개념을 받아들인 경우에는 해당되

지 않는다. 그러나 산업유산의 개념과 용어가 국제적으로 정립되기 이전부터 자국 내에 이를 지칭하는 용어가 있는 경우, 현재까지 기존의 용어를 계속해서 사용하여 연구를 진행했을 수 있기 때문에 더 많은 연구 대상을 확보하지 못했다는 문제점을 안고 있다<sup>7)</sup>.

#### 2. 연구의 내용에 대한 고찰

산업유산의 개념에 관한 연구나 방법론에 대한 연구가 다른 연구의 비중에 비해 떨어지는 점은 과거 IH와 IA가 혼용되어 개념이 등장할 시기에 이에 대한 연구가 많이 빠져있음을 알 수 있다. 이는 이 연구의 한계이기도 하나, 국제기구인 TICCIH가 등장한 이후 개념적 용어가 산업유산으로 굳어지면서 최근 산업유산에 대한 동향을 파악하는데 그 의미가 있다고 할 수 있다.

### IV. 결론

국가별로는 영국에서 이 주제에 대해서 가장 많은 연구가 진행됐으나, 최근에는 중국에서 가장 많은 연구가 진행되고 있고, 스페인, 이탈리아, 루마니아가 그 뒤를 잇음을 확인할 수 있다. 각 연구에서 구체적인 대상지를 선정하고, 연구 및 계획을 진행한 경우에는 그 대상의 유형이 광업에 해당하는 경우가 가장 많았으며, 그 이외에는 제조 공장 및 창고가 그 뒤를 이었다. 산업유산을 통해서 추구하고자 하는 바 혹은 방향에 대해서는 관광 지로서 조성하는 방안이 가장 많았으며, 산업유산에 대한 보존 및 보전이 그 뒤를 이었다. 그 외에도 최근 들어 물리적 시설을 유지하며 다른 시설로 이용하고자 하는 재활용이나 산업유산을 통해 지역커뮤니티의 중요성을 언급하며 이를 활성화하고자 하는 안을 주장하는 연구도 있다. 연구 유형으로는 현재까지 연구형 논문이 가장 많았으나, 최근 들어 이를 위한 기술적인 방안에 대해 다양한 분야에서 연구가 진행되고 있다. 산업유산에 대한 논문이 가장 많이 등재된 저널은 Industrial Archaeology Review가 7편으로 가장 많다. 마지막으로 각 연구에서 대상으로 하는 산업유산들은 19세기 중반~20세기 중반에 주로 조성되었으며, 그중 1800년대 중반에 가장 많이 조성되었음을 확인할 수 있다.

본 연구를 통해 산업유산에 대한 연구 경향에 대해 살펴보았다. 산업유산의 개념이 등장하는 시기에는 그 개념에 대한 연구가 많이 진행되었고, 이후 이에 대한 활용할 수 있는 방법에 대해 연구가 많이 진행되었고, 그 뒤로 실제 유휴 산업시설을 이용할 구체적인 방안을 계획하는 연구들이 많이 진행되었다. 특히 최근 들어서는 유휴시설을 통한 조성을 넘어 지역 커뮤니티와 연계한 프로그램을 강조하거나, 지역 주민들에 대한 교육을 강조하는 연구가 진행되고 있음을 확인할 수 있다(Li, 2017; GUNAY, 2014; Gould, 2015; Martinović, 2018). 또한 지역과 연계

한 프로그램 및 교육을 넘어서 산업유산을 통해 우리가 궁극적으로 원하고 있는 바가 무엇인지 우리의 도덕적 잣대에 대해서 언급한 연구도 있었다(Vitale, 2012).

본 연구의 대상이 되는 연구들을 통해 산업유산을 단순히 새로운 패러다임의 공간으로 바라보는 것을 넘어 다음의 개념을 산업유산을 통해 성립해야 한다. 첫째, 단순한 산업유산의 보존을 넘어서 과거와 현재를 이어주는 매개수단으로 바라봐야 한다. 둘째, 이 매개를 통해 인근 쇠퇴지역에 대한 활성화와 이 활성화로 인해 앞으로 벌어질 상황에 대한 사전 교육과 주민 간 커뮤니티 증대를 강구해야 한다.

계속된 삶의 공간 개척으로 새로운 공간이 마련되어 왔지만 결국 그 팽창은 정점에 다다른 뒤 축소의 길을 걸으면서 쇠퇴지역과 유휴지역이 발생하며, 산업유산의 개념이 등장하였다. 그런 맥락으로 산업유산을 또다시 새로운 패러다임의 공간으로 바라보며 개척의 대상으로 바라보는 것보다 많은 분야에서 주장하고 있는 지속가능성에 대한 추구를 위해 우리에게 남겨진 산업유산을 조금 더 신중하고 올바르게 생각하고 조성해 나가야 할 필요가 있다.

- 주 1. Arts & Humanities Citation Index, CEPS(中文電子期刊服務), Directory of Open Access Journals, Elsevier, Informa - Taylor & Francis, Hindawi Journals, International Bibliography of Art, JSTOR Archival Journals, Maney Online, Maney Publishing, NARCIS, OneFile, ProQuest Health & Medical Complete, Scopus, Science Citation Index Expanded, ScienceDirect Journals, Social Sciences Citation Index, SpringerLink, Taylor & Francis Online - Journals, University of California Press를 이용하였다. 이는 서울대학교 중앙도서관에서 지원하는 학술 DB에서 검색해 개제된 논문을 대상으로 연구를 진행하였다.
- 주 2. 상위 11개국까지만 표시하였으며, 그 외의 국가는 등재된 논문이 3편 미만인 국가로 Etc에 묶어서 표기하였다.
- 주 3. 산업유산의 유형을 분류한 논문(강동진:이석환:최동식, 2003: 11)에 있는 산업유산의 중별 유형 표를 참고하여 분류하여 표를 작성했으며, 해당사항이 없는 논문의 경우는 카운터에서 배제하였다.
- 주 4. 산업유산을 어떻게 활용할 것인지에 대한 방향을 의미하며, 산업유산 자체를 유지하고자 하는 경우, 보존, 산업유산의 의미를 유지하는 경우, 보존, 물리적 가치를 활용할 경우, 재활용, 산업유산에 대한 개념보다는 이를 통한 지역 커뮤니티를 강조하는 경우, 지역 커뮤니티 활성화, 산업유산을 통한 쇠퇴된 인근 지역의 재생을 목표로 하는 경우,

- 도시재생으로 분류하였으며, 기타에는 상업시설(3), 레저(2), 지역 전체의 산업시설을 연계한 관광단지화(2), 기술 보존(1), 산업유산에 대한 도덕적 이용 추구(1), 생태복원(1), 웹 플랫폼 개발(1)이 있다.
- 주 5. 현재 조성되어 있는 산업유산을 활용한 공간에 대한 연구를 진행한 논문의 경우 연구로, 현재 유휴지로 남아있는 산업시설이 있는 공간에 대한 계획이나 문제점을 지적하여 개선방향을 제시하는 경우, 계획, 현재 조성되어 있는 산업시설을 활용한 공간이나 산업유산을 활용하는 현대의 활용 방안에 대한 고찰이나 비판을 하는 경우, 에세이로 분류하였다. 기타에는 다양한 분야에서 산업유산을 보존 및 보전할 수 있는 기술적인 방법에 대해서 제기하고 있는 연구들이 있었으며, 이는 연구 대상을 정하는 방법으로 인해 선택된 연구이다.
- 주 6. 사례 중에서 세비야 왕립 조선소, 중국 난펑클린 구 산업 단지과 같이 과거에 오랜 시간에 걸쳐 조성된 산업 시설의 경우 기간의 중간 지점을 기준으로 하였다.
- 주 7. 독일의 경우 Industrial monument, 중국의 경우 공업유산(工業遺產), 일본의 경우 근대화유산 혹은 근대화 산업유산으로 사용되었다.

## 참고문헌

1. 박재민, 성종상(2012) 산업유산 개념의 변천과 그 함의에 관한 연구. 건축역사연구 21(1): 65-81.
2. 강동진, 이석환, 최동식(2003) 산업유산의 개념과 보전방법 분석. 국토계획 38(2): 7-20.
3. 강동진, 오세경(2003) 산업유산의 재활용 유형별 특성 탐색. 한국도시설계학회지 도시설계 12(3): 59-71.
4. 강동진(2009) 산업 업종별 산업유산의 자원체계 분석. 국토계획 44(3): 173-191.
5. 김지은(2013) 서울대학교 대학원 조경학 학위논문의 연구 경행에 관한 연구. 서울대학교 환경대학원 석사학위논문.
6. 최용준(2001), 최근 우리나라 보건관리연구의 경향 분석. 보건행정학회지 11(4): 129-152.
7. Gloud, S.(2015) The rolt memorial lecture 2012: Industrial heritage at risk. Industrial Archaeology Review 37(2): 73-92.
8. Li, C. S.(2017) Revaluating industrial heritage: Participatory governance in urban's forestry heritage and historical bridge conservation. The Historic Environment: Policy & Practice 8(3): 223-239.
9. GUNAY, Z.(2014) The golden horn: Heritage industry vs. industrial heritage. Uludağ University Journal of The Faculty of Engineering, Cilit 19: 97-108.
10. Martinović, A. and S. Ifko(2018) Industrial heritage as a catalyst for urban regeneration in post-conflict cities Case study: Mostar, Bosnia and Herzegovina. Cities 74: 259-268.
11. Vitale, A.(2012) Lights and shadows on the management of the dismissed industrial heritage. TECHNE-Journal of Technology for Architecture and Environment 3: 97-101.