

# 대학도서관 사서의 근거기반실무 지식 영향 요인\*

## Perceived knowledge of Evidence-Based Practice among University Librarians

김갑선, 중원대학교 교양학부, kapskim@jwu.ac.kr

Kapseon Kim, Faculty of Liberal Arts, Jungwon University

본 연구는 대학도서관 사서가 지각하는 근거기반실무 지식의 정도와 영향요인을 식별하고자 하는 연구이다. 근거기반실무 지식에 유의한 차이가 나타난 변인은 연령, 교육 정도, 고용 유형, 직위, 학술지 읽기, 학술대회 참여이었다. 근거기반실무 지식에 영향을 미치는 요인은 교육 정도, 학술지 읽기로 나타났다. 본 연구는 대학도서관 사서의 근거기반실무 지식은 대학도서관과 사서직의 지속적 발전과 혁신의 촉진 요인이기 때문에 근거기반실무 역량을 향상시킬 수 있도록 연구 관련 활동을 지원하는 조직단위, 도서관계, 학계 차원의 지원과 정책이 필요하다.

## 1. 서론

### 1.1 연구의 필요성 및 연구목적

대학도서관 사서는 도서관 정보서비스 운영의 주체로서 대학도서관이 직면하는 다양한 변화를 인식하고 도서관과 정보서비스의 변화와 혁신을 주도하는 핵심이여야 한다. 대학도서관의 지속적인 발전을 위한 변화와 혁신의 원동력은 조직 구성원들의 전문적 업무 역량에 기반한다.

사서의 전문 업무 역량의 검토를 위한 시발점으로서 대학도서관 사서가 지각하는 근거기반실무에 관한 인식을 파악하는 것은 의미 있는 연구가 될 것이다. 근거기반실무는 현재의 업무 개선을 위하여 과학적이며 최신의 연구결과를 근거(evidence)로 식별하고 업무에 적용하며 활용할 수 있는 지적 역량이다. 이러한 근거기반실무 지식은 사서의 개인적 차원의 내부적 혁신적 요소로 간주할 수 있기 때문에 대학도서관과 사서직의 지속적 발전과 혁신을 위한 근거가 된다고 할 수 있다.

근거기반실무(Evidence-based practice)는 전문직 실무에서 의사결정을 위해 근거자료를 식별하고, 수집

하고, 평가하고, 적용하기 위한 체계적이고 구조화된 과정이다 (Miller et al. 2017, 124) 근거기반 실무 개념은 근거기반의학 (Evidence-Base Medicine)의 개념에서 시작되었지만 현재는 이론의 적용 현장인 관련 실무가 있는 모든 학문분야(간호학, 교육학, 사회과학, 사회복지학, 범죄학, 문헌정보학 등)로 그 응용범위를 넓혀가고 있다.

근거기반실무에 관한 국외 연구는 근거기반실무 개념에 관한 연구(Eldredge 2000; Booth 2002; Todd 2006; Booth 2007; Todd, 2009), 도서관 실무현장에서 근거기반실무의 활성화 사례(Todd 2003), 사서들의 근거기반 실무 적용경험 연구 (Bayley, Ferrell, & McKinnell 2009; Partridge, Edwards, and Thorpe 2010; Koufogiannakis 2012; Koufogiannakis 2013; Gillespie 2014; Miller et al. 2017)로 대별 할 수 있다. 근거기반 실무에 관한 국내 연구는 근거기반실무의 용어 등장 이전에 근거기반실무의 선행 개념으로서 연구활용 개념을 적용하여 대학도서관 사서의 연구활용 장애요인을 식별하거나(김갑선 2004), 문헌정보학의 근거중심실무의 적용을 위해 국외 문헌정보학에서 논의되는 개념과 동향을 제시한 연구(표순희

\* 본 논문은 중원대학교 교내 학술연구비 지원에 의한 것 임 (2017-065).

2006), 국내 실무자의 근거출판 활성화를 통한 근거중심 문헌정보실무의 국내 적용 방안에 관한 논의(표순희 2008)가 있을 뿐이다. 사서가 근거기반 실무를 적용하는데 장애나 촉진 요인이 무엇인가를 밝히는 본격적 적용 논의에 관한 연구는 없다.

본 연구의 목적은 대학도서관 사서가 지각하는 근거기반실무의 지식 정도와 영향 요인을 파악하여 대학도서관 경영과 사서직 발전에 기초자료를 제공하는데 있다. 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 대학도서관 사서의 근거기반실무 관련 특성을 검토한다. 둘째, 대학도서관 사서가 지각하는 근거기반실무의 지식 정도를 파악한다. 셋째, 대학도서관 사서의 일반적 특성에 따른 근거기반지식 차이를 파악한다. 넷째, 대학도서관 사서가 지각하는 근거기반지식에 미치는 영향을 확인한다.

## 2. 연구 방법

### 2.1 연구 대상

본 연구에 참여한 대상자는 대학도서관통계(Rinfo)에서 정규직 사서 6명 이상이 근무하며, 도서관홈페이지에 이메일을 공개하고 있는 101개 대학도서관에 재직하는 사서들이다. 그 중 본 연구자가 비확률적 표집에 의해 예비응답자를 선발하였으며(n=636), 전체 응답률은 16.03%(101명)이었다. 도서관의 사서 규모를 제한한 이유는 일정 정도의 직원 규모를 가진 도서관의 근무경험이 있어야 조직내외의 적절한 사회적 상호작용과 업무경험을 풍부하게 경험하였을 것이라고 판단하였기 때문이다.

### 2.2 연구 도구

본 연구는 자료수집을 위하여 구조화된 질문지를 사용하였다. 근거기반실무 지식의 이론적 정의는 연구 능력, 정보기술활용 및 문헌을 이해하고 실무에 적용할 수 있는 능력을 포함한 근거기반실무 수행과 관련된 기술의 자기평가이다(Upton & Upton 2006). 간호사의 근거기반 실무 지식/기술, 태도, 수행을 측정하기 위해 Upton & Upton(2006)이 개발한 도구(Clinical Effectiveness and Evidence-Based Practice Questionnaire for Nurses, (EBPQ)에서 지식에 관한 14문항(Likert 7점 척도)

을 도서관상황에 맞게 용어를 수정하여 사용하였다. 대상자의 인구학적 및 실무적 특성으로 성별, 연령, 교육정도, 고용형태, 직위, 근무기간, 담당업무, 학회지 구독, 학회참가 여부의 변인을 사용하였다.

### 2.3 자료분석

수집된 자료는 SPSS 22 프로그램을 사용하여 통계 처리하였다. 첫째, 본 연구에 참여한 대학도서관 사서의 일반적 특징은 기술통계를 이용하여 빈도와 백분율, 평균과 표준편차를 산출한다. 둘째, 대학도서관 사서가 인식하는 실무 지식을 평균과 표준편차로 산출한다. 셋째, 대학도서관사서의 특성에 따른 실무지식의 차이를 T-test 와 ANOVA 로 분석하고, 사후검증은 Scheff test로 분석한다. 넷째, 대학도서관 사서의 실무 지식에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해서는 Hierarchical method 를 이용한 Linear multiple regression으로 분석한다.

## 3. 연구결과

### 3.1 일반적 특징

본 연구에 응답한 대학도서관 사서의 일반적 특성은 다음과 같다. 평균 연령은 45.87±10 세이며, 41세 이상이 70.3%로 가장 많았다. 성별은 여성이 52.55%, 남성이 47.5% 이었다. 교육정도는 석사학위 이상이 53.5%, 학사가 46.5% 이다. 근무경력은 평균 19.64±10.69년 이다. 20~37년 70.3%, 6~19년 20.8%이다. 고용 형태는 정규직이 89.1%이다. 직위는 파트장/팀장(부장) 31.7%, 평사서 31.7%, 책임 선임 21.8%, 대리/주임이 14.9% 이었다. 담당업무는 지원업무가 55.0%, 정보서비스 업무가 45.05%이었다.

### 3.2 근거기반실무 관련 특성

근거기반실무 지식의 인식 정도는 응답자의 43.6%가 ‘들어 봤으나 잘 모른다’고 응답하였다. 그 다음으로는 ‘전혀 모른다’(37.6%), ‘약간알고 있다’(12.9%), ‘잘 알고 있다’(5.9%)의 순으로 나타났다. 학술지 읽기 여부는 ‘가끔 읽는다’(64.0%), ‘전혀 읽지 않는다’(29.04%)고 응답하였다. 대상자의 65.0%는 ‘학회에 참석하지 않는다’고 응답하였다. 연

구근거의 필요성은 절반 정도가 '새로운 업무 환경에 놓이게 될 때'가 절반 정도(49.5%)이며, '실무에서 유능한 전문가가 되기를 원할 때' (31.7%), '업무 절차에 대해 정확히 알고자 할 때' (10.9%), '사서업무에 오류가 발생했을 때' (7.9%)의 순으로 나타났다. 응답자들은 도서관현장에서 연구근거의 필요성이 있을 때 해결 방법은 '자료 탐색' (78.2%), '동료나 선배 사서에게 문의' (17.8%), '관련 전문가에게 문의' (4.0%) 순으로 응답하였다.

### 3.3 근거기반실무 지식 정도

응답자의 근거기반실무 지식은 98점 만점에 평균 점수는 74.70±11.56 이며, 문항 당 평균 점수는 5.34±1.0385이다. 근거기반실무 지식 점수가 가장 높은 항목은 '동료와 아이디어와 정보의 공유 능력'(5.8±0.91) 이다. 그 다음으로는 '담당업무 검토 능력'(5.71±0.94), '사서실무 모니터링 및 검토 능력'(5.5±1.06), '실무 지식의 유형과 출처 파악 능력'(5.46±1.02), '이론과 사서실무의 격차 파악'(5.46±0.93) 순으로 나타났다. 근거기반실무 지식 점수가 가장 낮은 항목은 '업무 표준에 반대되는 근거 비판적 분석' (4.76±1.08)이다, 그 다음으로는 '근거자료의 타당성 결정 능력' (4.92±1.09), '사서실무의 연구문제 전환 능력' (5.11±1.10), '연구결과 및 통계분석 결과 이해, 정보기술활용능력'(5.18±1.16), '사서실무의 근거자료 검색 능력' (5.31±1.06) 순이다.

### 3.4 근거기반실무 지식의 차이

근거기반실무 지식의 차이를 T-test 와 ANOVA 로 분석하고, 사후검증은 Scheff test로 분석한 결과는 다음과 같다. 응답자의 일반적 특성 중 근거기반실무 지식에 유의한 차이가 나타난 변인은 연령 (F=5.037, p<.0.008) 교육 정도(F=-3.54, p<.001), 고용 유형(F=3.165, p<.002), 직위(F=2.916, p<.038), 학술지 읽기(F=10.325, p<.001), 학술대회 참여 (F=3.50, p<.001) 여부 이었다.

### 3.5 근거기반실무 지식에 영향을 미치는 요인

응답자의 근거기반실무 지식에 영향을 미치는 요인을 식별하기 위하여 개인적 배경요인과 실무 요인을 독립변인으로 하여 회귀분석을 시행하였다. 회

귀모형을 분석한 결과 회귀모형은 유의한 것으로 나타났다(F= 4.246 (p<.001). 모형의 설명력을 나타내는 수정된 결정계수(Adj R<sup>2</sup>)는 0.230으로 나타났다. 근거기반실무 지식에 영향을 미치는 요인은 교육정도(β=.22, p=.03), 학술지 읽기 여부(β=-.24, p=.03)로 나타났다.

## 4. 논의

본 연구에 참여한 응답자들의 특징은 신참사서보다는 경력사서의 비중이 높다는 점이다. 응답자의 근거기반실무 지식은 98점 만점에 평균 점수는 74.70±11.56이며, 문항 당 평균 5.34±1.0385이다. 이는 동일한 도구를 적용한 간호사 대상 연구의 문항 평균이 최대 4.67±0.79점(Koehn & Lehman, 2008)에서 4.61±0.75점 (임경춘 등2011), 4.56점 (Brown et al., 2009), 4.22점±0.79점 (이혜진 2005), 4.10±0.68 (김정숙 외 2013), 4.10±0.93 점(손연정 등, 2012), 4.05±0.89점(한미경 2017), 3.87±1.29(박종주 2016) 으로 분포되어 있는 것을 보면 높은 편이다. 이러한 차이점은 본 연구에 참여한 응답자들이 근무 경력이 많은 경력사서라는 점과 관련이 있으며, 정보와 지식을 다루는 사서직과 환자 간호를 수행하는 간호사직의 업무 차이가 하나의 요인이 될 수 있다고 추정할 수 있다.

그러나, 본 연구에 응답한 대학도서관 사서의 근거기반실무 용어의 인식은 실제적으로는 낮은 것으로 나타났다. 응답자들은 근거기반 실무 용어를 '모른다' (81.1%)로 나타났다. 이는 국내 문헌정보학 분야에서 근거기반실무 용어나 논의가 거의 드물었고, 친숙하지 않았기 때문이라고 할 수 있다. 근거기반 실무 관련 활동으로서 응답자들은 학술대회에 참석하기(35%) 보다는 학술지 읽기를 선호 (64.0%)한다는 특징을 가지고 있었다. 그 이유는 실무사서들이 학술대회를 연구자들의 학술적 모임이라고 간주하고 비록 학위를 가지고 있더라도 학술대회에 무관심하거나, 실무자로서 학술대회와 심리적 거리감을 두고 있으며, 업무 중에 관심있는 주제의 학회 참석이 여의치 못하기 때문이라고 추정 할 수 있다.

대학도서관 사서들은 근거기반실무 지식에 관심

을 가지고 문헌정보학 최신 지식을 자주 접하기 보다는 담당업무가 변경되었거나 담당업무의 향후 발전 방향을 알고자 할 때, 특별히, 실무에서 이론적 근거를 필요할 때, 실무전문가가 되고자 할 때 관심을 가지고 '자료 탐색' (78.2%)을 통해서 근거기반 실무 지식을 확보하는 경향이였다. 이는 응답자들이 실무 문제를 해결하기 위해 동료들의 경험적 지식보다는 문자화된 객관적 정보를 선호하는 경향이이며, 조직 공동의 문제해결 보다는 개인 업무의 역량강화 차원에서 근거기반실무 지식을 추구하며, 협력적 방법보다는 독자적인 해결방법을 선호하는 경향이라는 것을 시사한다.

근거기반 실무 지식의 점수를 통해 알 수 있는 것은 응답자들이 실무 수행과 실무 평가 능력은 뛰어나지만, 연구 결과의 이해, 평가, 적용 및 연구 수행 능력은 취약한 일면이 있다는 점이다. 이러한 결과는 이론과 연구결과에 대한 비판적 분석 및 평가, 직면한 도서관 실무 문제를 연구문제로 연계하고 해결할 수 연구 역량을 향상할 수 있도록 사서들에게 지속적인 교육 프로그램의 기회를 제공해야 한다는 것을 시사한다.

근거기반실무 지식에 차이를 보인 응답자의 일반적인 특성은 연령, 교육정도, 고용 유형, 직위, 학술지 읽기, 학회 참여 여부 이다. 이는 연령이 높을수록, 교육정도가 높을수록, 고용 유형이 정규직이며, 직위가 높을수록, 학술지를 읽을수록, 학술대회에 참여할수록 근거기반실무 지식을 접할 수 있는 기회가 많기 때문이라고 할 수 있다. 이러한 연구 결과는 간호사의 역할, 지위, 교육수준(Eizenberg, 2011), 임상경력, 직위, 교육 정도가 근거기반실무에 영향을 준다(Thiel & Ghosh 2008)는 간호사 대상 연구와도 일치하는 경향이다.

근거기반실무 지식에 영향을 미치는 요인은 교육 정도와 학술지 읽기로 나타났다. 이는 사서가 개인의 연구역량을 강화하고(대학원 과정 이수), 도서관 현장경험을 통해 습득한 실무 지식에 과학적 이론적 문헌정보학 지식이 통합될 때 근거기반실무 역량이 최상으로 강화 될 수 있음을 시사하는 것으로 볼 수 있다. 도서관 실무에서 근거기반실무를 활성화하기 위하여 대학도서관 사서들의 계속적 교육과

연구 관련 활동을 촉진하는 도서관 조직 단위, 도서관계 및 학계 차원의 정책 및 제도 지원이 선행되어야 한다.

## 5. 결론

본 연구는 대학도서관 사서의 근거기반실무 지식의 향상을 위한 관련 변인을 구명하였다. 본 연구 결과는 대학도서관 사서들을 위한 계속교육프로그램 개발에 유용한 정보를 제공하며, 단위 도서관에서 활용할 수 있는 다양한 직무 교육 프로그램 개발에 대한 기초정보를 제공한다.

## 참고문헌

- 김갑선. 2004. 대학도서관 사서의 연구활용 장애. 한국문헌정보학회지, 38(1): 77-91.
- 표순희.2009. 근거중심 문헌정보학실무의 내용과 방법론에 관한 연구. 정보관리학회지, 26(1): 351-370.
- 표순희. 2010. 실무자의 근거출판 활성화를 통한 근거중심 문헌정보실무의 국내 적용 방안. 한국문헌정보학.44(3): 219-239.
- 김정숙, 구미옥, 조순연.2013. 상급 종합병원 간호사의 근거기반실무 준비도에 대한 영향요인. 한국산학기술학회지, 14(6): 2945-2957.
- 박종주.2016.근거기반실무에 대한 임상간호사의 지식, 신념 및 직무만족의 관계.석사학위논문, 한양대학교 공공정책대학원.
- Miller, Faye. et al. 2017. How Academic Librarians Experience Evidence-Based Practice: A Grounded Theory Model. Library and Information Science Research, 39: 124-130
- Upton, Dominic and Penelope Upton. 2006. Development of an Evidence-Based Practice Questionnaire for Nurses. Journal of Advanced Nursing, 53(4): 454-458.