

구조화된 객관적 임상수행평가 모듈개발 활동이 도뇨술에 미치는 효과

Effects of an Educational Method using the OSCE Module Development Activities on Urinary Catherization

엄 미 란
목포대학교

Eom Mi-ran
Mokpo National University

요약

본 연구는 배뇨간호에서 간호학생의 OSCE (Objective Structured Clinical Examination) 모듈개발 활동의 교육효과를 파악하기 위한 비동등성 대조군 사후시차설계이다. OSCE 모듈개발 활동에 참여한 실험군은 전통적 교육을 받은 대조군보다 단순, 유치도뇨에 대한 지식, 수기술, 학습만족도에서 높은 점수를 보여 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 본 연구 결과를 토대로 OSCE 모듈개발 활동이 간호학생들의 간호수기술과 이에 따른 지식 습득에 효과적인 교육방법임이 확인되었다. 따라서 OSCE 모듈개발 활동을 간호수기술교육방법론으로 추천함과 동시에 추후 다양한 실습교육방법과 비교하여 그 효과를 비교하는 지속적인 연구가 필요하다.

I. 서론

1. 연구의 목적

OSCE는 1975년 Harden에 의해 처음으로 개발된 지식, 태도, 수기 등을 측정할 수 있는 시험의 형태이다. 임상수행능력 평가에 사용할 OSCE는 교수가 개발을 하지만, 직접 학생들을 OSCE 모듈개발에 참여시킨 결과 교육적인 효과가 있었다[1]. 본 연구의 목적은 간호학생들에게 배뇨간호 분야에 OSCE 모듈개발 활동을 적용함으로써 도뇨술, 도뇨관련 지식, 자기주도학습 준비도와 학습만족도에 미치는 효과를 규명하고자 시도되었다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 배뇨간호(도뇨술) 실습교육에서 OSCE 모듈개발 활동에 참여한 실험군과 전통적인 실습교육을 받은 대조군 간의 관련 지식, 수기술, 자기주도학습 준비도, 학습만족도를 비교하기 위한 비동등성 대조군 사후 시차설계를 적용한 유사실험연구설계이다.

2. 연구대상

본 연구 대상은 간호학과 2학년 여학생으로 본 연구의

목적, 연구자료분석의 익명성, 연구참여중도 포기 가능성을 설명한 후 이에 동의한 학생을 대상으로 순번대로 교대로 실험군과 대조군을 할당하였다. 각 군당 24명씩 할당을 하였으나 지속적 참석이 어려운 학생을 제외하고 각 군당 22명이 분석대상이었다.

3. 연구도구

배뇨관련 지식 평가도구는 연구자가 기본간호학 교재를 바탕으로 객관식 선다형 15문항으로 개발하였다. 점수의 범위는 0-15점이다. 수행평가도구인 도뇨술 평가 체크리스트는 기본간호학실습 교재를 참고로 기본간호학 교수 1인과 임상경력 5년 이상인 간호사 1인이 개발하여 리허설을 통해 타당성을 확인하였으며 점수는 각각 100점으로 환산하였다. 본 도뇨술 평가도구 중 단순도뇨의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.90$, 유치도뇨 측정도구는 .93이었다.

자기주도학습 준비도 척도(Self-Directed Learning Readiness Scale, SDLRS)는 Guglielmino [2]의 도구를 수정 보완한 도구를 사용하였다. 이 도구는 5점 Likert 척도이며, 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.89$ 이었다. 학습만족도 평가도구는 성가연의 학습만족도 도구 중 학습자의 태도 kdahr을 제외하고 총 19문항을 사용하였으며, 본 연구에서의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.89$ 이었다.

4. 자료수집절차 및 분석

본 연구의 자료수집절차는 확산의 위험을 방지하기 위

해 대조군에게 3일간 동일한 시간으로 전통적인 방법의 실습교육을 실시하고 수행평가와 설문평가를 실시하였으며, 다음 날부터 실험군에게 동일한 기간동안 OSCE 모듈 개발 활동을 적용한 실습교육을 실시한 후 수행 및 설문 조사를 실시하였다. 수행평가는 동영상으로 촬영 후 2인의 전문가에게 수행평가를 하도록 하였으며, 평가자는 맹검법을 적용하였다. 수행평가 점수는 2인의 평균으로 산정하였다.

자료분석방법은 기술적통계와 각 군간의 동질성 검정은 χ^2 test (Fishers' exact test), t-test를 통해 분석하였으며 실험군과 대조군의 효과변수의 비교는 Mann-Whitney U test를 통해 분석하였다.

III. 연구결과

1. 사전 집단간 동질성 검정

각 군의 사전동질성 검정 결과는 table 1과 같이 간호학과 선택동기, 학과만족도, 자기표현, 대인관계, 연령, 직전 학기 기본간호학 및 실습 성적에서 두 군의 동질성이 보장되었다.

2. 사후 효과변수 비교

OSCE 모듈개발 활동의 처치 효과는 table 2와 같다. OSCE 모듈개발 활동에 참여한 실험군은 전통적 교육을 받은 대조군보다 단순, 유치도뇨에 대한 지식, 수기술, 학습만족도에서 통계적으로 유의한 높은 점수를 나타냈다.

IV. 결론

본 연구결과를 근거로 OSCE 모듈개발 활동이 간호학생들의 관련 지식 및 간호수기술 습득에 효과적인 교육방법임이 확인되었으므로 모듈개발 활동을 간호수기술교육방법에 활용할 것을 추천하는 바이다. 가장 효과적인 실습교육방법을 파악하기 위해 추후 다양한 실습교육방법론과 비교하는 후속연구를 제안하는 바이다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 한미현, 한성숙, 엄미란 “간호학생 참여에 의한 OSCE 모듈 개발 및 시험운영”, 한국간호교육학회지, 제 11권, 제1호, pp.107-116, 2005.
- [2] Guglielmino, L. M. “ Development of the self-directed learning readiness scale” Dissertation abstracts international, Vol.38, p.6467A, 1977.

Table 1. Homogeneity for General Characteristics between Experimental and Control Groups (N=44)

Characteristics	Exp.	Cont.	χ^2	p
	(n=22) n (%)	(n=22) n (%)		
Motivation for choosing nursing				
Job opportunity	11(50.0)	10(45.5)	2.51*	.773
Parents' advice	6(27.3)	5(22.7)		
Altruism	2(9.1)	2(9.1)		
Others	3(13.6)	5(22.7)		
Satisfaction of nursing				
Good	16(72.7)	15(68.2)	0.80	.288
Fair	6(27.3)	7(31.8)		
Self-expression				
Good	8(36.4)	6(27.3)	1.34*	.521
Fair	12(54.5)	13(59.1)		
Not good	2(9.1)	3(13.6)		
Personal relationship				
Good	9(40.9)	7(31.8)	2.07*	.349
Fair	11(54.0)	12(54.5)		
Not good	2(9.1)	3(13.6)		
	Mean (SD)	Mean (SD)	t	p
Age (yrs)	20.13 (1.45)	20.40 (2.12)	-0.54	.602
Score previous semester (fundamental nursing and practicum)	84.40 (8.90)	85.33 (7.12)	-0.51	.611

Exp.=experimental group; Cont.=Control group.

* Fisher's exact test

Table 2. Comparisons of Urinary Catheterization Skills, Knowledge, Self-directed Learning Readiness, and Learning Satisfaction between Experimental and Control Groups after Treatment (N=44)

Variables	Exp.	Cont.	z^*	p
	(n=22) Mean (SD)	(n=22) Mean (SD)		
Knowledge score	12.15 (2.24)	11.05 (2.42)	2.02	.036
Skill score				
Simple catheterization	86.98 (6.01)	75.61 (5.94)	8.79	<.001
Indwelling catheterization	84.97 (6.78)	74.01 (6.90)	8.76	<.001
Self-directed learning readiness score	3.71 (0.54)	3.62 (0.51)	0.69	.591
Learning satisfaction	4.03 (0.52)	3.78 (0.42)	2.10	.034

Exp.=experimental group; Cont.=Control group.

* Mann-Whitney U-test