

일반학생과 수·과학 영재들의 영어 읽기과정에서의 메타인지 읽기전략 사용 차이에 관한 연구

A Study on Differences of Metacognitive Awareness of Reading Strategy Use in English Reading among General Learners, Gifted Learners in Science and Mathematics

방준

부산광역시영재교육진흥원

Jyun Bang

Busan Metropolitan City for Gifted Education and Promotion

요약

본 연구는 일반학생과, 수·과학 영재학생의 영어읽기에서의 메타인지 읽기전략의 차이를 알아보는데 목적이 있다. 일반학생 98명, 과학영재 79명, 수학영재 86명이 본 연구에 참여하였다. 이들의 메타인지 읽기전략을 알아보기 위해 MARSIS설문지를 사용하였고, 그 자료는 one-way ANOVA로 분석하였다. 그 결과 수학과 과학영재 사이의 영어읽기 과정 중 메타인지 읽기전략의 사용에서는 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았지만, 수·과학 영재학생들과 일반 학생들 사이의 메타인지 읽기전략사용에서는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다.

I. 서론

메타인지는 자신의 학습에 대한 지식, 인식과 통제이다. 이러한 메타인지는 전문가들은 비 전문가들에 비해 방대한 지식을 좀 더 효율적으로 조직화하고 좀 더 적절한 전략을 활용하고, 생각과 행동들을 좀 더 규칙화(regulate)를 시키기 때문에 전문적인 일을 수행할 때 중요한 요소로 여겨진다. 이러한 맥락에서 영재학생들은 일반학생들에 비해 개인적인 영역에서 좀 더 예외적인 능력을 가진 학습자이기 때문에 영재학생과 일반학생들의 메타인지 읽기전략 차이에 대한 많은 연구들[1],[2],[3]이 이루어져 왔다. 이 연구들에 의하면, 영재학생들은 일반학생들에 비해 모국어와 외국어 읽기과정에서 메타인지 읽기전략을 좀 더 많이 활용한다는 것이 밝혀졌다. 하지만 일반학생들과 수·과학 영재학생들 간의 영어읽기 과정에서의 메타인지 읽기전략에 대한 연구는 보기 드물다. 본 연구의 목적은 일반학생과 수·과학 영재학생들 간의 영어 읽기를 하는 동안 사용하는 메타인지 읽기전략 차이에 대한 것을 알아보고자 하는 것이다.

II. 연구방법

일반학생 98명, 과학영재 79명, 수학영재 86명은 영어 읽기평가 실시와 MARSIS 설문지를 작성하였다. 세 집단 간의 메타인지 읽기전략의 차이를 알아보기 위해 SPSS 21.0을 활용하여 one-way ANOVA로 자료를 분석하였다.

III. 발견점

세 집단 간의 개별 총체적 전략 사용 차이의 결과는 <표1>와 같다.

표 1. 개별 총체적전략 차이 분석

전략	학생	M	SD	df	F
1. 읽기목적 설정	일반	3.54	1.057	6.346	.002*
	과학	4.00	1.198		
	수학	4.05	.944		
3. 선행 지식 활용	일반	3.97	.957	2.565	.079
	과학	4.03	1.209		
	수학	4.29	.852		
4. 읽기 전 텍스트 검토	일반	3.90	1.030	3.745	.025*
	과학	4.24	.990		
	수학	4.24	.932		
6. 내용과 목적일치 검토	일반	3.19	1.274	17.208	.000*
	과학	3.96	1.203		
	수학	4.13	.955		
8. 텍스트 특징 파악 위해 훑어보기	일반	3.57	.984	11.563	.000*
	과학	4.22	.996		
	수학	4.13	.968		
12. 읽을 것 결정	일반	3.52	1.096	11.464	.000*
	과학	4.24	1.040		
	수학	4.05	.993		
15. 표나 그래프 활용	일반	3.86	1.112	5.029	.007*
	과학	4.34	.875		
	수학	4.14	1.042		
17. 문맥 단서 활용	일반	3.98	.812	8.316	.000*
	과학	4.52	.904		
	수학	4.29	.944		

20. 글씨체 활용	일반	3.76	1.065	6.977	.001*
	과학	4.33	1.059		
	수학	4.12	.987		
21. 읽는 것에 대한 평가	일반	3.64	1.115	10.462	.000*
	과학	4.20	1.018		
	수학	4.24	.825		
23. 상충된 정보 해결	일반	3.69	1.059	11.101	.000*
	과학	4.34	.904		
	수학	4.20	.931		
24. 텍스트 의미 추측	일반	4.08	.927	2.693	.070
	과학	4.34	.973		
	수학	4.35	.763		
27. 내 추측 확인하기	일반	3.70	1.007	9.263	.000*
	과학	4.31	.872		
	수학	4.16	1.050		

*<.05

세 집단의 개별 문제해결전략 사용의 결과는 <표2>와 같다.

표 2. 개별 문제해결 전략 비교 분석

전략	학생	M	SD	df	F
7. 천천히 주의깊게 읽기	일반	4.00	.919	1.737	.178
	과학	4.23	.960		
	수학	4.21	.883		
9. 중요한 부분 초점 읽기	일반	3.96	.984	1.607	.203
	과학	4.18	1.118		
	수학	4.21	1.007		
11. 읽기 속도 조절	일반	3.93	.933	4.379	.013*
	과학	4.33	.888		
	수학	4.21	.972		
14. 주의깊게 읽기	일반	4.28	.729	.129	.879
	과학	4.33	.970		
	수학	4.33	.793		
16. 읽다가 멈춤 읽기	일반	3.69	.968	16.653	.000*
	과학	4.42	.982		
	수학	4.34	.835		
19. 정보의 시각화	일반	3.08	1.257	16.135	.000*
	과학	3.90	1.267		
	수학	3.98	1.017		
25. 이해력을 위한 다시읽기	일반	4.12	.828	.869	.421
	과학	4.30	1.005		
	수학	4.21	.909		
28. 모르는 어휘 추측	일반	4.22	.819	2.901	.057
	과학	4.44	.859		
	수학	4.12	.975		

*<.05

세 집단 간의 개별 지원 전략 사용을 분석한 결과는 <표3>과 같다.

표 3. 개별 지원 전략 비교 분석

전략	학생	M	SD	df	F
2. 읽는 중요 적기	일반	2.86	1.131	9.033	.000*
	과학	3.42	1.374		
	수학	3.62	1.294		
5. 어려운 부분 크게 소리내어 읽기	일반	2.86	1.218	13.978	.000*
	과학	3.71	1.434		
	수학	3.78	1.323		

10. 중요한 곳에 밑줄치기	일반	3.72	1.266	.635	.531
	과학	3.92	1.338		
	수학	3.72	1.386		
13. 참고 문헌 활용	일반	3.59	1.083	7.239	.001*
	과학	4.14	1.224		
	수학	4.12	1.011		
18. 다시 고쳐쓰기	일반	3.56	1.185	6.829	.001*
	과학	4.15	1.110		
	수학	4.00	1.040		
22. 왔다 갔다 하면 읽기	일반	3.90	.925	6.049	.003*
	과학	4.39	.939		
	수학	4.21	1.019		
26. 읽은 내용에 대해 질문하기	일반	3.11	1.234	23.042	.000*
	과학	4.14	1.047		
	수학	4.02	1.051		
29. 예측 확인	일반	4.01	1.223	1.119	.328
	과학	4.27	1.118		
	수학	4.13	1.027		
30. 한글로 번역	일반	3.95	.988	5.548	.004*
	과학	4.44	.971		
	수학	4.23	1.014		

*<.05

IV. 결론

일반학생에 비해 수·과학 영재들이 영어읽기를 하는 동안 총체적, 문제해결과 지원전략을 더 빈번하게 사용하였다. 또한 총체적 전략에서는 선행 지식 활용과 텍스트 의미 추측 전략을 제외 모든 전략들을 영재학생들이 일반학생들보다 더 자주 사용한 것으로 나타났다. 문제해결 전략에서는 영재 학생들이 일반학생들에 비해 속도 조절, 멈추어서 읽기, 정보의 시각화를 더 자주 하는 것으로 나타났다. 마지막으로, 영재 학생들은 중요한 내용을 적기, 어려운 부분을 소리 내어 읽기, 참고 문헌을 활용, 다시 고쳐 쓰기, 왔다 갔다하며 읽기, 읽은 내용에 대해 질문하기와 한글로 번역하기를 더 자주하는 것으로 나타났다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] Choi, S. I. and Jin, S. K., "Exploring of the validity of reading metacognition inventory for identifying gifted students' in languages", The Journal of the Korean Society for the Gifted and Talented, Vol. 14, No. 3, 2015, pp. 103-126.
- [2] Bang, J., "Metacognitive reading strategy use in L1 and L2 reading between general middle school learners and gifted English language learners", Advanced Science Letters, Vol. 23, No.10, 2017, pp.10451-10455.
- [3] Berlowwitz, E. and Cicchelli, T., "Metacognitive strategy use in reading of gifted high school achieving and gifted underachieving middle school students in New York City," Emotion and Urban Society, Vol. 37, No. 1, 2004, pp. 37-57.