

# 테러리즘 이미지에 관한 연구

## I. 서론

테러에 대한 이미지, 즉 테러이미지를 측정함에 있어 선행연구들 중에서 기업이미지, 조직이미지, 행정이미지, 종교(불교)이미지에 관한 선행연구를 차용해서 연구를 진행할 수 있다. 이들 선행연구의 일반적인 이미지 측정방법은 전반적 이미지 측정법과 요소구성 특성별 측정법으로 구분할 수 있으며, 이중에서, 요소구성 특성별 측정은 다시 의미차별법과 다속성태도모델로 구분할 수 있다(이해경, 2007:34).

요소구성특성별 측정 중 의미차별법은 조사대상자들이 각각의 상반된 형용사에 대해서 하나 혹은 그 이상의 대상에 대한 평가하여 각 형용사에 대한 평균을 구하여 각 기업의 이미지에 대한 프로필을 나타낼 수 있는 방법으로, 측정방법 간편함과 도표화, 이미지 추이를 알기 쉬고 신뢰성 높으나, 후광효과로 인하여 평가의 객관성 문제 결여가 발생한다.

요소구성특성별 측정 중 다속성태도모델은 지각된 대상의 특성과 지각된 특성의 중요성에 중점을 두고 대상에 대한 이미지를 측정하는 방법으로, 이상적인 이미지 측정이 가능하나, 실제의 이미지 측정의 어려움, 충분한 정보 제고의 어려움이 있다.

본 연구는 요소구성특성별 측정 중 의미차별법의 대표적인 오스굿(Osgood)의 의미분석법(semantic differential technique)을 활용하여 전문대학생들의 테러에 대한 이미지를 봄으로써 테러이미지에 대한 사전적 조사의 성격으로 진행해 보고자 한다.

본 연구는 특성용어를 통한 테러이미지의 능력, 활동성, 평가 차원의 요인 도출과 검증, 테러이미지의 하위 차원별 일반적 인식, 그리고 일반적 특성에 따른 차원별 평균 비교를 통해 전문대학생들의 테러이미지를 살펴보고자 한다. 이를 위해, 본 연구에서는 테러이미지에 대한 이론적 배경을 이미지의 의의와 관련 선행 연구를 중심으로 고찰하고, 오스굿의 의미분석법을 토대로 한 조사설계 및 조사방법에 대해 살펴보고, 설문 분석을 통해 도출된 분석 결과와 시사점을 살펴보고자 한다.

## II. 연구 설계

### 1. 조사 설계

오스굿(Osgood)의 의미분석법에 근거하여 구체적인 형용사 척도를 장동환(1964)의 연구에서 밝혀진 바에 근거하고 김광웅(1977), 김광웅·박희현(2001), 최명선·류진아·조선화(2006) 등에서 사용한 바 있는 척도를 제시해 보면 다음 < 표 1 > 과 같다.

< 표 1 > 대표적인 의미분석법 척도

능력 차원	평가 차원	활동성 차원
가볍다-무겁다	더럽다-깨끗하다	느리다-빠르다
약하다-강하다	검다-희다	낡다-새롭다
어리석다-똑똑하다	나쁘다-좋다	수동적-능동적

참고 : 김광웅, 2008:5.

< 표 2 > 설문의 구성 및 내용

차원	문항(특성용어)	척도	문항수
능력 차원	가볍다-무겁다 / 약하다-강하다 / 어리석다-똑똑하다* (* 본 설문 분석 결과에서는 활동성 차원으로 묶였음.)	5점 척도	3개
평가 차원	더럽다-깨끗하다 / 겹다-희다 / 나쁘다-좋다	5점 척도	3개
활동성 차원	느리다-빠르다 / 낡다-새롭다 / 수동적-능동적	5점 척도	3개
설문대상자의 일반적 특성	성별, 소속학과, 학년, 경찰, 경호 관련 교과목 수강 유무, 장래 희망	-	5개

< 표 3 > 본 연구의 분석 내용 및 통계방법

구 분	분석내용	통계방법
분석 1	특성용어를 통해 본 테러이미지의 능력, 활동성, 평가 차원의 요인 검증	신뢰도 및 요인분석
분석 2	특성용어를 통해 본 테러이미지에 대한 일반적 인식	평균 및 표준편차
분석 3	설문대상자의 일반적 특성에 따른 능력, 활동성, 평가 차원별 테러이미지의 평균비교	t-검증(또는 F-검증)

## 2. 조사 방법

상기와 같이 구성된 설문을 가지고, 경찰행정전공과 비경찰행정전공에 각각 70부씩 총 140부를 배포하여, SPSS 20.0 버전(version)을 활용하여 통계분석을 실시할 것이다.

## Ⅲ. 결론

본 연구의 분석에 따라 그간 테러이미지에 대한 것은 경험에 따른 이미지 형성에 초점이 맞춰져 있었고, 국민(또는 시민)의 테러에 대한 인식을 직접 묻는 테러 자체에 대한 추상적 현상이나 어떤 대상에 대한 전반적 이미지를 파악해 보는 데는 한계가 있는 바, 이러한 한계를 극복해 볼 수 있을 것이다.

또 다른 시사점으로 본 연구는 전문대학생들을 대상으로 한 테러 이미지 연구를 위한 기초자료로 제공할 수 있다는 점에서 그 의미가 있다고 하겠다. 인구통계학적 변수로써는 전문대학생에서 대학생으로, 그리고 테러관련 종사자와 비테러관련 종사자 등으로 그 범위를 넓히는 방안과 군경력 여부를(현역, 미필 등)을 통한 이미지 구별을 살펴보는 것이 의미가 있을 것이다.

## 참고문헌

- 김광웅 (2008). 의미분석법에 의한 청소년의 정보매체 개념 이미지 연구. 「생활과학연구지」 24: 1-16.
- 김광웅 · 박희현 (2001). 의미분석법을 통한 한국 대학생의 정치 개념에 대한 의미 분석. 「학생생활연구」 23: 1-18.
- 이혜경 (2006). 「행정이미지의 형성요인과 제고방안에 관한 연구-민원행정서비스를 중심으로-」. 경기대학교 대학원 박사학위논문.
- 장동환 (1964). 한국어의 의미론적 구조에 관한 연구. 「논문집」 9: 191-206.
- 최명선 · 류진아 · 조선화 (2006). 여대생의 전문직 여성에 대한 이미지 연구. 「청소년복지연구」 8(2): 143-157.
- Osgood, C. E., Suci, G. J. and Tannenbaum, P. H. (1957). *The measurement of meaning*. Chicago: University of Illinois Press.