

지역관광개발영향에 대한 주민의 사회표상 및 분포특성

이용학* · 김용근**

*서울시립대학교 일반대학원 조경학과 · **서울시립대학교 조경학과

I. 서론

관광개발은 경제적 이익창출과 환경개선 등 지역발전을 위한 수단으로 인식되어 왔다. 이에 대부분 지방자치는 지역발전 전략으로 관광개발을 주요 목표로 하고 있으며, 양적 팽창이 지속되어 왔다. 최근에는 개발과정에서 지역민의 높은 민주의식과 자치의식을 바탕으로 자발적이고 능동적인 지역사회의 지지와 참여를 개발의 전제조건으로 강조하고 있다. 주민의 호의적 태도가 수반되지 않은 지역관광개발은 사업의 추진에 어려움이 있고 개발효과 또한 충분히 발휘되지 못하므로, 관광개발의 성과와 긴밀한 관계가 있는 주민입장에 대한 세밀한 이해가 요구된다(송기현, 2011). 이러한 주민태도 분석을 사회심리학에서는 어떠한 대상에 대하여 사회구성원의 직·간접적 경험으로 형성된 지식체계와 신념체계의 총체인 사회표상으로 설명하고 있다(박흥식과 장은경, 2012). 이에 본 연구는 지역관광개발에 대한 주민의 복합적 인식을 해석하고, 지역사회 맥락에서 관광개발에 대한 지지 및 참여태도를 이해하기 위해 지역관광개발영향에 대한 사회표상을 살펴보고자 하였다. 이는 주민의 복합적인 입장을 해석하고, 지역의 요구가 충분히 반영된 내생적 개발을 위한 범위 및 대상 설정에 매우 유용한 기준이 될 것이다.

II. 이론 고찰

1. 지역관광개발영향에 대한 이해

표 1. 지역관광개발의 경제적 영향

구분	세부내용
편익	지역주민의 일자리가 증가될 것임
	관광산업과 관련된 각종 산업이 활성화 될 것임
	지자체의 조세수입이 증가될 것임
	지자체의 관광수입이 지역사회로 환원될 것임
비용	지역개발에 대한 또 다른 투자가 확대될 것임
	물가상승으로 인한 주민의 생활비가 증가될 것임
	외지인의 토지소유가 증가될 것임
	관광에 대한 경제 의존도가 심화될 것임
	주민의 세금 납부(재산세 및 운영관리비)부담이 증가될 것임
관광개발로 인한 경제해악이 특정인에게 편중 될 것임	

표 2. 지역관광개발의 사회문화적 영향

구분	세부내용
편익	지역주민의 생활수준이 전반적으로 향상됨
	귀향하는 인구가 증가함
	지역이미지 및 인지도 향상효과가 있음
	타 지역 및 관광객과의 교류와 이해가 증진됨
비용	지역에 대한 자부심 및 애郷심이 향상됨
	관광개발 투자로 사회문화복지에 대한 투자가 감소함
	지역주민 간 갈등이 발생하는 등 공동체의식이 훼손됨
	지역고유문화 및 지역의 정체성이 변화됨
주민의 가치관 등 생활규범이 변화됨	
아이들의 교육적 환경이 악화됨	

표 3. 지역관광개발의 환경적 영향

구분	세부내용
편익	지역의 공공생활환경이 개선됨
	생태자원, 문화자원 등 지역의 자원이 잘 보존됨
	교통인프라(고속도로, 전철, 다리 등)가 개선됨
	지역의 유휴지 개발로 인해 경관미가 개선됨
비용	환경보존에 대한 관심이 증가됨
	관광시설 및 관광객 증가로 주변 환경이 혼잡해짐
	교통체증 및 교통사고가 증가할 것임
	지역의 쓰레기가 증가됨
환경오염으로 자연생태계가 파괴됨	
개발로 인해 지역의 고유 지형 및 경관이 훼손됨	

2. 사회표상에 대한 이해

Rom(1984)은 사회표상을 '사회 구성원들이 사건 및 현상을 이해하고 받아들이는 과정에서 경험하게 되는 갈등을 통해 개념적으로 공유할 수 있게 구성된 현실'이라고 보았다(이정희과 박규원, 2011). 최순영(1987)은 사회표상이 평가의 방향을 결정하며, 사회적인 규범이 적용되는 범주의 체계를 제공한다고 하였으며 박흥식 등(2012)은 '사람들을 둘러싼 대상과 사건을 이해하고 해결하기 위해 사용하는 메커니즘'이라 정의하였다. 지역관광개발에 대한 사회표상 분석은 개발에 대한 주민 태도를 연구하기 위해 도입되었다. 그 이유는 관광개발에 대한 과거의 경험과 정신적 이미지 등이 관광개발에 대한 주민태도에 미치는 주요 변수이고 태도는 대상에 대한 정신적 표상이기 때문이다. 즉, 지역관광개발 부문에서 사회표상은 주민이 그들의 일상에서

지역관광개발을 어떻게 생각하고, 주민의 사고에 어떻게 영향을 미치는지를 설명하는 이론적 근거 역할을 수행해 왔다.

III. 연구대상지 및 조사분석 방법

본 연구 대상지는 관광개발에 대한 경험이 많고 현재에도 활발히 관광개발이 이루어지고 있어, 과거부터 관광도시 이미지로 관광활동의 영향을 크게 받는 강원도 춘천시로 한정하였다. 인식 조사한 총 681부를 사회과학 통계 프로그램인 IBM SPSS Statistics 20으로 분석하였다. 사회표상을 규명하고자 지역관광개발영향에 대한 군집분석을 실시하였고 분포특성을 살펴보기 위해 ArcGIS의 ArcMap 10.3으로 도식화한 후, 관광개발지역으로부터의 거리와 사회표상별 분포 특성을 파악하였다.

IV. 결과

1. 지역관광개발영향에 대한 사회표상

표 4. 지역관광개발영향에 대한 사회표상(군집분석, 5점만점)

요인명	소극적 중립적 평가주의 (n=111)	환경적 비용 염려주의 (n=265)	호의적 기대주의 (n=177)	고기대 고염려 주의 (n=108)	F값	유의 확률
경제적 편익	3.02	3.69	4.09	4.02	172.738	0.000
경제적 비용	3.16	3.66	2.91	3.94	139.045	0.000
사회문화적 편익	3.19	3.74	4.12	4.03	121.693	0.000
사회문화적 비용	3.02	2.70	2.31	3.76	202.602	0.000
환경적 편익	3.11	3.46	4.02	3.91	144.216	0.000
환경적 비용	3.17	3.96	2.70	4.06	282.751	0.000

2. 지역관광개발영향에 대한 사회표상의 분포특성

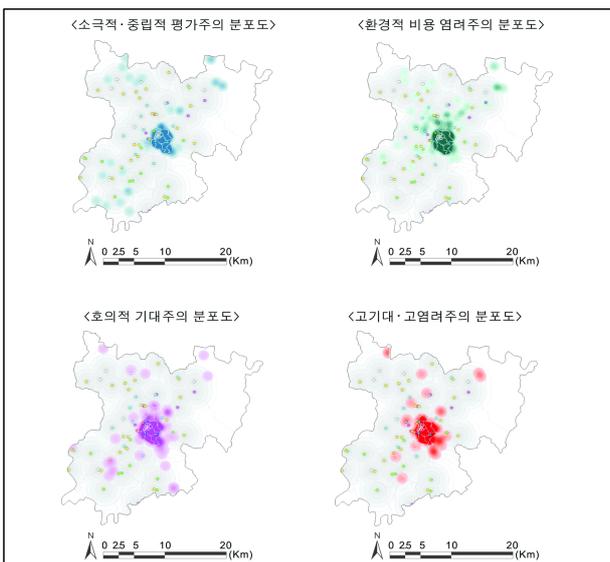


그림 1. 지역관광개발영향에 대한 사회표상 분포도(Kernel Density 분석)

표 5. 관광개발지역으로부터 거리에 따른 사회표상 분포(교차분석, N(%))

구분	1km 미만	1km 이상 2km 미만	2km 이상 3km 미만	3km 이상 4km 미만	4km 이상	전체
소극적·중립적 평가주의	32 (4.8)	44 (6.7)	17 (2.6)	11 (1.7)	7 (1.1)	111 (16.8)
환경적 비용 염려주의	86 (13.0)	132 (20.0)	38 (5.7)	5 (0.8)	4 (0.6)	265 (40.1)
호의적 기대주의	46 (7.0)	110 (16.6)	12 (1.8)	8 (1.2)	1 (0.2)	177 (26.8)
고기대· 고염려주의	30 (4.5)	53 (8.0)	16 (2.4)	6 (0.9)	3 (0.5)	108 (16.3)
전체	194 (29.3)	339 (51.3)	83 (12.6)	30 (4.5)	15 (2.3)	661 (100.0)
χ^2 검정	값		자유도		유의확률	
Pearson χ^2	37.803		12		.000*	

표 6. 지역관광개발유형과 사회표상 간의 최단평균거리(Near분석, km)

구분	자연 생태 휴양형	역사 전통 문화형	쇼핑 놀이 위락형	마을 중심형	레저 스포츠형	전체
소극적·중립적 평가주의	3.14	3.08	2.79	2.30	3.93	3.05
환경적 비용 염려주의	2.45	1.42	2.51	2.39	4.31	2.62
호의적 기대주의	2.87	2.12	3.03	3.58	2.60	2.84
고기대· 고염려주의	4.38	1.91	2.50	4.53	4.81	3.63
전체	3.21	2.13	2.71	3.20	3.91	3.04

V. 결론

본 연구를 통해 지역관광개발영향에 대한 지역 내 공유되고 있는 사회적 인식유형인 4가지의 사회표상을 도출할 수 있었다. 또한 지역관광개발영향의 유효한 인식 범위는 개발지역으로부터 반경 3km 안에서 나타나고 있음을 알 수 있었으며, 과거 개발 경험과 개발유형에 따라 사회표상별 분포특성이 상이함을 알 수 있었다. 이는 향후 지역주민의 의견수렴과 주민참여의 대상선정에 근거가 될 수 있을 것으로 판단된다. 앞으로도 지역관광개발이 개발지역과 함께 성공적으로 추진되기 위해서는 관광개발에 대한 지역사회의 사회표상에 대한 다양한 논의를 근거로 내생적 지역관광개발을 위한 연구가 지속되어야 할 것으로 생각된다.

참고문헌

1. 송기현(2011) 생태관광축제 영향요인의 지역주민태도와 관광개발지연구 : 보령머드축제와 화성포구축제를 중심으로. 경기대학교 석사학위논문.
2. 박홍식, 장은경(2012) 지역관광개발에 대한 도서지역주민의 사회표상 : 증도 사례를 중심으로. 40: 397-426.
3. Rom Harre(1984) A Theory For Individual Psychology. Harvard University.
4. 이정희, 박규원(2011) 어린이에 대한 사회적 표상 및 어린이이미지 표현방식에 관한 연구. 브랜드디자인학연구 9(2): 327-338.
5. 최순영(1987) 귀인이론의 비평적 고찰 및 개인: 사회적 수준으로의 확대모형 제안. 사회심리학연구 3(2): 281-295.