# 한-러시아 관광협력 방안 연구

## Promotion of Tourism Cooperation between Korea-Russia

최 승 국
세명대학교

Choi seung-kuk
Semyung Univ.

요약

최근 농촌관광의 개념이 확대되고 농촌관광의 시장규모가 점점 커지고 추세이다. 이러한 추세를 반영하여 러시아 극동지역 정부에서는 광활한 농업적 생태환경에 근거하여 인접국가와 관광교류을 통한 지역경제의 활성화를 정책적으로 추진하고 있다. 농촌관광에 관한한 30년의 추진경험을 갖고 있는 한국은 이러한 추세에 맞추어 한-러 양측의 상호 보완성에 입각한 협력과 수요변화에 대응한 농촌상품을 개발을 통하여 양국간 관광협력시 많은 가능성을 보여줄수 있다.

## Ⅰ. 서론

오늘날 태평양시대의 주역으로서 광활한 영토를 가진 러시아 극동지역과 대륙과 해양 모두 지정학적으로 근접하고 있는 우리 대한민국은 이지역의 평화와 번영을 위하여 서로 긴밀히 협력해야할 대상이라는 데는 이론이 있을 수 없다. 이러한 협력의 방법론으로서 관광산업이 대두되었는데 이는 국제 경제의 성장으로 인한 가처분소득의 증가와 여가시간의 확대 및 과학기술과 교통수단의 발달로 국제관광의 활성화가 가속되었기 때문일 것이다. 따라서 지역적으로 인접하고 있는 동북아시아 삼국간 관광산업에서의 공동협력은 자연스러운 과정이라고 할 수 있다. 이러한 관광산업 중에서도 1900년대 후반부터 유난히 눈길을 끌며 성장과 발전을 하고있는 부문이 있는데 이는 농촌관광이다. 원래 농가에서의 민박이라는 소박한 개념으로 시작한 농촌관광은 이제 전세계 관광자의 3%가 목적으로 하는 관광상품이 되었으며 년평균 6%의 성장으로 비약적으로 발전하고 있다(세계관광기구WTO, 2004). 과거 농촌이 "식량의 생산지"이자 "값싼 노동력 공급지"라는 인식이었으나 최근에는 농산물 생산이라는 농촌의 본원적 기능이외에 자연, 생태, 휴양, 안전 등 농촌이 제공하는 다원적 기능에 관심을 갖게 되었다. 이에 따라 농촌관광의 개념이 확대되고 농촌관광의 시장규모가 점점 커지고 있는데 이는 여러나라에서 발견되는 공통적인 현상이다. 각국의 이러한 농촌관광 활동의 추진방향을 살펴보면 모두가 가지는 공통적 특징이 발견된다. 이는 '농가경영의 다각화'와 '지역활성화' 그리고 '관광진흥'이라는 3가지 방향이다. 그런데 이러한 방향들과 관련하여 최근 러시아에서는 중앙정부 동방정책으로서 관광을 통한 지역경제의 활성화를 위하여 2016년 5월 동방의 고리(Oriental Ring of Russia) 프로젝트의 추진을 공표하였다. 이는 지역의 농업과 자연생태적 환경을 배경으로 관광진흥을 통한 지역발전을 목표로 하고 있는데 이는 실제로 농촌관광을 활용한 지역의 활성화라는 형식과 맥을 함께한다. 따라서 30여년전부터 농촌관광을 먼저 실행한 한국은 그간의 경험을 토대로 러시아 극동지역과 교류시 많은 부분에서 높은 교류 가능성을 가지고 있다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### (1) 농촌관광의 개념과 트랜드

원래 농촌관광(rural tourism)은 자연에 기초한 관광으로 자연공간의 접근 과정을 대상으로 한다. 따라서 야생식물이나 야생동물의 탐사, 자연경관의 감상, 야외 활동의 참가 등 농촌관련 체험활동을 포함한다(박시현외, 2012). 그러나 최근 농촌관광의 개념이 관광적 차원에서 강조된 개념으로 확대되는 추세이다. 이는 관광이라는 방법을 통해 시골의 삶과 예술, 문화 및 농촌지역에서의 유산에 대한 체험이 지역사회에 도움이 되고 사회적으로도 관광객과 지역 주민 간의 상호작용을 가능하게 한다고 보는 관점인데 그에 따른 내용을 요약하면 다음과 같다. 첫째는 소수 민족 관광이라는 것이다. 이는 지역주민, 특히 소수민족이 거주하는 농촌지역 정착촌의 생활방식을 관광객에게 체험케 한다는 개념으로 이를 제안한 Wood (1998)는 "관광객에게 소수민족의 정체성을 문화적으로 판매라는 관광"이라고 설명하였다. 둘째는 생태관광이다. 국제생태관광협회에 따르면 "생태관광은 지역사회의 보전과 지속가능한 여행을 하나로 통합하는 것에 관한 것"으로서 환경이나 사람들에게 해를 끼치지 않는 관광의 형태라고 하였다. 셋째는 '창의적인 관광'

(Creative Tourism)(Cloke,2007)으로 농촌에서 관광객을 대상으로 창조적 문화활동을 중시하는 관광형태이다. 농촌체험을 위하여 농촌의 생활과 기존 자원을 창조적 수단으로 사용하는 모든 관광행위가 이에 속한다.

### (2) 한국의 농촌관광

한국의 농촌관광은 1990년대 중반부터 지속적으로 추진되어 왔다. 당초 시작의 동기는 도시근로자의 가구소득과 농가소득 격차가 갈수록 커지는 상황에서 농업소득 감소를 대체할 농외 소득원으로서 농촌관광이 주목받게 되었기 때문이다. 이러한 문제점의 해소를 위하여 추진된 농촌관광은 이제 양적 측면에서 크게 성장하여 2014년 농촌체험마을 수는 803개, 농촌체험마을 방문객은 1,052만명, 매출액은 985억원을 달성하였다. 이는 국내 관광시장의 3.2%로서 도시민 가운데 농촌관광 경험자의 비율이 24%를 넘을 만큼 농촌관광은 관광의 한 분야가 되었다. 이후 농촌체험마을 방문객수는 매년 증가하고 농촌관광 상품도 고도화 및 다양화되는 추세에 있다. 특히 많은 도시민들이 농촌의 전원(田園)생활을 영위하기 위하여 귀농, 귀촌하는 인구가 늘어나게 되었고 농촌의 생태 가치를 활용한 휴양림 및 치유의 숲을 관광자원화 및 상품화하였다. 그리고 이는 다시 레져수요의 증가로 이어지는 선순환구조가 확대되었고 이것이 다시 관광수요를 재창출하는 추세이다.

## Ⅲ. 한-러시아 관광협력 방안

한국과 러시아는 2001년 한-러 관광분야 협력 협정을 체결한후 2008년 3월 한-러 관광진흥협의회 합의서에서 '2014-15 상호방문의 해'를 지정 및 사증 면제 협정을 체결하였다. 그 결과 2013년에는 27만 명의 인적교류를 이루었고 2017년에는 30만명 이상의 관광객 교류가 예상된다. 그런데 최근에 관광외적 목적인 사드(THAAD) 문제로 중국편중 관광수요가 변화될 조짐을 보이고 잇으며 이러한 수요의 대체지로서 위치적으로 근접되어 있는 러시아가 대두되고 있다. 특히 극동지역 러시아의 광활하고 자연 생태적 환경에 기반한 풍부한 관광 자원은 매우 매력적인 유인요인이다. 이러한 배경하에 시작된 Oriental Ring of Russia 프로젝트는 매우 고무적이다. 프로젝트에 제시된 주요 관광상품의 내용도 자세히 살펴보면 대부분 지역의 자연적 농업적 생태환경을 활용한 지역상품화이다. 예를 들면 사할린주는 생태환경과 농촌투어, 캄차카주는 생태관광 및 극지 익스트림 체험관광, 브리아티아는 농촌관광, 등 자연과 농촌지역을 기반으로 하고 있다. 따라서 상호 양측 입장에서 관광수요는 크게 늘어날 가능성이 높은 지역이다. 따라서 극동러시아 농촌체험관광의 증진과 상호 양국간 교류확대를 위한 제언(suggestion)은 다음과 같다

첫째는, 호텔이외의 외국인 관광객들을 위한 숙박시설 유형별 등급화로 농촌관광마을에서 숙박을 위한 선택의 폭을 넓혀주어야 한다. 동시에 농촌마을 인적서비스를 업그레이드해야한다. 농촌관광에 대한 만족도는 농가운영자가 손님을 대하는 태도와 만족도에서 재방문율이 결정된다.

둘째, 농업과 관련된 지역별 역사와 문화콘텐츠 연계 개발이다. 외국인으로서 농촌관광 방문자들은 자연경관 감상, 휴양과 휴식 외에도 역사와 현지문화체험 등 다양한 방문목적에 덧붙여 가치를 추구하려는 경향이 있다. 세 번째, 농촌관광에 대한 홍보 마케팅 방안으로서 테마별, 시기별 농촌관광자원 등을 국내외 여행업계가 외국인대상으로 상품을 개발해 판매하도록 지원해야한다. 이를 위하여 한-러 양국의 농촌관광 주체들의 교류와 협력을 위하여 양측 농촌관광 상품에 대한 상호 전략적 홍보 마케팅을 제안한다. 이를 위하여 상호 양국간 농촌관광 박람회 공동개최, 양국 농촌관광에 대한 공동 학술회의 개최 및 양국 농촌관광 지원홍보단 발족, 여행사를 통한 전세기 취항연계, 지방별 여행상품 개발, 자매도시 교류 및 수학여행 활성화 등도 고려할 만하다.

## Ⅳ. 결론

한국과 러시아는 지역적으로 인접해 있어 접근성이 좋고 역사적 문화적으로 연계성이 높다. 특히 최근 관광외적 원인으로 대 중국 편중도에서 관광목적지의 다양화를 추진중인 한국의 입장으로서 러시아는 매우 유리한 조건이다. 차후 이러한 조건을 고려하여 다각적으로 교류가 추진된다면 양국의 관광증진에 크게 기여하게 될 것이다.

## ■ 참 고 문 헌 ■

[1] 박시현외3, 농촌관광의 새로운 방향과 정책과제, 농촌경제연구원, 2012
[2] Wood, R. E., Ethnic Tourism, Annals of Tourism Research, Vol. 1, 1998
[3] http://www.ggtour.or.kr .
[4] Cloke, P., 2007. Creativity and tourism in rural environments. Taylor eLibrary
[5] http://tour.primorsky.ru/en/tourism/