교수자의 티칭 스테이트먼트 유형 분석

Analysis of the Types of Teaching Statements in Junior College's Professors

최 석 현
경남정보대학교 경영계열

Choi seok-hyun
Kyungnam College of Information & Technology, Subdivision of Business Administration

요약

본 연구는 부산지역에 위치한 K대학교의 교수자 114명이 작성한 티칭 포트폴리오의 '교육철학'을 중심으로 내용을 분석하여 교수자의 교육철학 유형과 시사점을 분석하였다.

I. 서론

티칭 포트폴리오(Teaching Portfolio)는 교육과정의 준비 단계부터 수업 전반에 대한 계획, 운영, 교수학습방법, 평가, 분석, 성찰(reflection) 에 이르기까지 모든 수업과정에 대한 총체적인 시나리오로서 일정 수준의 교과목 포트폴리오의 양적 확산과 우수사례 발굴을 통한 질적 확산을 통해 교육의 질을 향상시키는데 큰 효과를 거둘 수 있다.

전문대학에서는 2014년부터 NCS 기반 및 현장중심 교육과정의 본격적인 편성에 따라 교과목의 효과적인 활용과 수업 체계화를 위한 교육과정의 질 관리 자료로 활용하고 있다. 자기 성찰을 통한 교육품질의 제고를 위한 티칭 포트폴리오 개발은 특성화사업 수행대학 67개 대학 중 30개 대학(44.8%)에서 1,355건을 개발하였고, 티칭 포트폴리오 개발을 교수학습 운영 중 교과목의 통합 관리과 수업품질 향상을 위한 도구로 인식하고 이를 활용하고 있는 것으로 나타났다[1]. "대학교육개발센터협의회 정보공유를 위한 교수학습센터 현황조사 결과(2015)"에 따르면, 교수 지원 프로그램 중 티칭 포트폴리오를 운영하고 있는 대학은 38%로써 많은 대학들이 티칭 포트폴리오를 교수지원 프로그램 중 주요 프로그램으로 인식하고 운영하고 있는 것으로 나타났다[2].

본 연구는 부산지역에 위치한 K대학교의 교수자 114명이 작성한 티칭 포트폴리오의 '교육철학' 내용을 분석하여 교수자의 교육철학 유형과 시사점을 분석하였다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 티칭 스테이트먼트

티칭 스테이트먼트(Teaching Statement)는 다른 말로 교육 철학 스테이트먼트로 불리기도 하며 개인적인 교육 비전, 신조, 그리고 가치 등을 포함하고 있으며 교육할 때 교수자의 행동에 영향을 미치는 아이디어, 믿음, 그리고 명제가 표현되어 있다. 대부분 짧은 에세이 형식으로 쓰여져 있고 최상의 가르침과 배움, 전략, 방법, 객관적 목표에 대해 깊은 성찰을 필요로 한다[3]. 교육철학은 수업계획의 기반으로서 학생관, 학습관, 교육을 통해 기르려는 인간의 특성, 교과의 역할과 목표, 목표에 적절한 교육방법, 학습과제의 정당성, 교육목표의 달성여부를 평가할 방법, 필요한 학습 환경 등을 담고 있어야 한다고 주장하고 있다[4]. 교육철학에는 평상시 본인이 교육의 본질은 무엇이라고 생각하는지, 수업활동에서 학생들에게 가장 역점을 두고 강조하는 것은 무엇이며, 학생들에게 어떤 교수로 인식되고 싶은지, 본 교과목과 관련한 수업의 목적은 무엇이며, 자신의 교육철학을 실현하기 위해 어떠한 수업방법을 사용했는지 등을 소개할 수 있다.

2. 관련연구

길양숙(2013)은 한 국립대학의 교수 40명이 작성한 수업 포트폴리오의 '교육철학'과 '수업성찰'을 중심으로 내용을 분석하고, 이를 통해 포트폴리오 작성을 통해 알게 된 효과와 문제점을 진단하였다. 첫째, '교육철학'은 20% 미만의 교수만이 구체적으로 진술하였으며, 대부분은 교육철학을 진술하라는 요구를 이해하지 못했고 과목의 목표가 구체화되지 못한 것으로 나타났다. 둘째, 교육철학의 진술에는 종종 교육방법이 생략되고, 진술한 수업방법은 구체적이지도 목표와 연결되지도 않은 경우가 빈번하였다[4]. 노혜란 · 최미나(2005)는 H대학교 교수 33명을 대상으로 Pratt, Collins, & Selinger(2001)가 개발한 TPI(Teaching Perspectives Inventory)를 한국화하여 자가 진단 설문을 실시하여 한국대학교수들이 어떠한 교수철학을 가지고 교육에 임하고 있는지를 분석하고 세계의 교수철학 성향과의 비교를 통하여 그 경향성을 파악 기독교 교육의 질적 제고를 위해 이러한 진단결과가 기독교 교사 교육에 주는 시사점을 제언하였다.

Ⅲ. 연구 방법

본 연구를 위해 K대학교 114명의 교수가 2016년도 작성한 교육철학 114편을 조사 분석하였다.

티칭 스테이트먼트 유형 분석을 위하여 수집된 114편

의 교육철학을 중심으로 내용분석을 실시하였으며 교육철학을 대상으로 각 항목별 의미가 유사한 것은 서로 통합하였다.

Ⅵ. 분석 결과

수집된 자료의 분석결과 〈표 1〉와 같이 티칭 스테이트먼트의 다섯 가지 유형은 '자유 에세이형'이 37.7%(n=43)로 가장 많았고, '질문 점검형' 24.6%,(n=28), '종합 구성형' 19.3%(n=22), '문구 활용형 14%(n=18), '진단도구 활용형'5%(n=5)순으로 나타났다.

표 1. 티칭 스테이트먼트 작성 유형 분석 결과

질문 점검형	진단도구 활용형	문구 활용형	자유 에세이형	종합 구성형	계
28 (24.6%)	5 (4.5%)	16 (14%)	43 (37.7%)	22 (19.3%)	114 (100%)

1. 질문 점검형

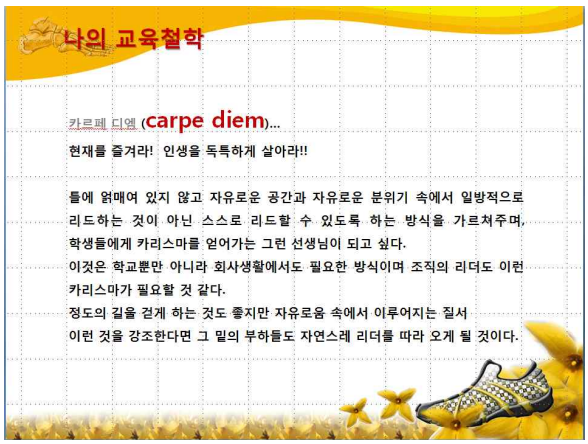
교수철학 질문(가르치는 일에 관심을 갖게 된 동기, 가르치는 것의 정의, 학생들에게 어떤 영향을 줄 것인가 등)에 대한 답변을 통하여 티칭 스테이트먼트를 작성한 유형이다.

2. 진단도구 활용형

해외에서 활용하고 있는 Pratt, Collins, & Selinger(2001)가 개발한 TPI(Teaching Perspectives Inventory)나 Grasha(1996)의 티칭 스타일 진단 도구를 활용하여 티칭 스타일 진단이 교수(teaching)의 질적 제고에 어떠한 시사점을 주는지를 분석하여 티칭 스테이트먼트를 작성하는 유형이다.

3. 문구 활용형

문구 활용형은 유명인의 격언이나 문구, 사자성어, 시 등을 활용하여 그 문구 속의 인사이트(통찰)를 교수자의 철학 속에 반영하여 작성한 유형을 의미한다.



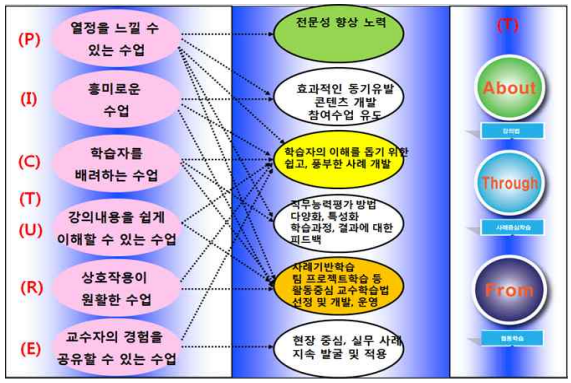
▶▶ 그림 1. 티칭 스테이트먼트(문구 활용형) 예시

4. 자유 에세이형

양식을 따로 두지 않고 교육목표와 실천사항을 중심으로 A4 1~2페이지 분량으로 '자유서술' 로 작성하는 유형이다. 교육적 소신, 학생들과의 관계, 수업방법, 평가관 등 가르침의 소소한 주제들을 자유로운 에세이로 풀고 있다는 특징을 가지고 있다.

5. 종합 구성형

교수자의 교육적 소신, 교육 목표, 교수(teaching) 목적 및 방향, 수업준비도 등을 서술할 수 있고, 또한 지금까지 자신이 수업 개선을 위해 창의적으로 시도한 사례나 교수법 개선 사례 등을 소개하여 한눈에 볼 수 있도록 구성하고 있다.



▶▶ 그림 2. 티칭 스테이트먼트(종합 구성형) 예시

Ⅴ. 결론 및 논의

티칭 포트폴리오 개발 및 확산 노력은 교과목 수업에 대한 철저한 계획과 분석을 통해 지속적인 교과목 수업의 순환적 자율개선이 이루어지도록 하여 수요자인 학생과 산업체, 급변하는 시대적·사회적 요구에 시의 적절하게 대응할 수 있는 일종의 수업 통합 관리 차원에서 권장할 수 있고, 전반적으로 교과목 포트폴리오 질적 수준 향상, 교수(teaching)역량 강화, 수업의 질 향상 및 교육역량 강화를 기대해 볼 수 있다.

효과적인 티칭 스테이트먼트는 수업의 목표를 설정하고 이 목표를 어떻게 달성할 것인지 구체적으로 사례를 들어 설명할 필요가 있고, 교수학습방법, 평가 등을 포함하여 간단명료하게 작성하여 교수(teaching) 활동에 대한 인식의 폭을 확장시킬 수 있는 교수학습활동의 유용한 진술이어야 한다.

■ 참 고 문 헌 ■

[1] 박상윤 외 4인, “특성화전문대학육성사업 1주기 종합성과분석 연구”, 특성화전문대학육성발전협의회, 연구 제2017-1호, pp.100~102. 2017.
[2] 이종호, 「가르치는 전략과 효과적인 교수법」, 도서출판 지식공감, 2015.
[3] 대학교육개발센터협의회, “대학교육개발센터협의회 정보공유를 위한 교수학습센터 현황조사 결과”, 2015.
[4] 길양숙, “교수의 수업 포트폴리오 내용 분석-교육철학과 수업 성찰을 중심으로”, 교육방법연구, 제25권, 제1호, p.219, 2013.
[5] 노혜란·최미나, “TPI(Teaching Perspectives Inventory)를 활용한 대학에서의 교수철학 진단분석”,기독교교육정보, 10, pp. 195~218, 2005.