지자체별 주요 관광지 입장객 데이터 비교 분석*

The Comparative Analysis of Visitor Data of Major Tourist Attractions for the Korean Local Government

김 용 식, 이 병 엽
배재대학교

Kim Yongsik, Lee Byoung-Yup
Pai Chai Univ.

요약

본 연구의 목적은 우리나라 16개 광역자치단체의 주요 관광지의 입장객 데이터를 내국인과 외국인으로 구분하고 시설의 종류별 분포, 시기별 분포 등을 지역별로 비교해보고자 했다. 이를 통해 각 지역별 관광지 입장객 자료 수집의 문제점을 도출하였다.

Ⅰ. 서론

지방자치로 인해 지역별로 운영의 자율성이 확대되었다. 이로 인해 그 운영주체가 새로운 의사결정을 어떻게 하느냐에 따른 성과도 큰 차이를 보인다. 우월한 의사결정을 위해서 보다 정확한 적시의 가치 있는 정보가 제공되는 기반을 마련하는 것이 더욱 중요해진다. 본 연구에서는 관광지와 관련된 데이터를 활용해 각 지역별 자료 수집 현황을 비교해 보고자 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

관광지는 사람들의 관광욕구의 충족을 위해 각종 자원과 시설들이 결합되어 있는 일정한 구역을 말하며, 자연, 문화 또는 편의시설 등 다양한 자원에 근거하여 형성된다[1]. 과거에는 관광지의 평가가 지리적 영역에 높은 가치를 두었으나[2], 최근에는 해당 관광지에 대한 방문, 만족도 등 주관적으로 해석될 수 있는 지각적인 개념의 평가 비중이 증가하고 있는 추세이다[3].

지자체의 운영측면에서 관광은 매우 중요한 지역경제 발전의 제원이 되며, 이로 인해 기존의 관광지에 대한 지속적인 관리와 새로운 관광자원의 개발이 활발히 전개되고 있다[4]. 이러한 관광지에 대한 성과의 측정은 새로운 지자체의 관광전략 실행에 중요한 자료가 될 수 있다. 본 연구에서는 각 지자체의 관광지 입장객에 대한 데이터를 지역별로 비교해 보고 결과를 통해 그 시사점을 도출해 보고자 한다.

Ⅲ. 자료 분석 및 결과

지역별 관광지의 입장객 데이터는 문화체육관광부의 통계자료를 제공하는 '문화셈터 홈페이지(http://stat.mcst.go.kr)'를 통해 수집하였다. 분석에 이용된 통계자료는 2015년 한해 각 시군에 등록된 주요 관광지의 입장객의 수를 월단위로 내국인, 외국인, 전체 합계의 세 가지 자료로 제공하고 있다.

먼저, 전체적인 자료의 요약을 위해 광역자치단체별로 각 입장객의 자료를 합산하였다. 그 결과는 아래 '표 1'에 제시하였다.

표 1. 광역자자체별 주요 관광지 입장객 (단위: 명, %)

지역	관광지 수	합계	내국인		외국인	
			명	비율	명	비율
강원	231	35,685,885	34,440,438	96.5%	1,287,458	3.6%
경기	240	63,698,138	60,421,945	94.9%	3,276,193	5.1%
경남	146	34,367,870	34,268,515	99.7%	99,355	0.3%
경북	191	35,564,675	35,003,731	98.4%	560,944	1.6%
광주	27	5,188,067	5,151,289	99.3%	36,778	0.7%
대전	10	4,800,704	4,796,024	99.9%	4,680	0.1%
부산	6	5,706,869	5,680,733	99.5%	26,136	0.5%
서울	14	16,082,498	12,813,755	79.7%	3,268,743	20.3%
세종	5	585,466	581,808	99.4%	3,658	0.6%
울산	14	1,820,538	1,803,218	99.0%	17,320	1.0%
인천	19	2,885,060	2,813,760	97.5%	71,300	2.5%
전남	224	39,688,125	39,450,620	99.4%	237,505	0.6%
전북	117	29,659,503	29,466,138	99.3%	193,365	0.7%
제주	30	17,078,952	14,481,883	84.8%	2,597,069	15.2%
충남	102	17,069,220	17,008,536	99.6%	60,684	0.4%
충북	125	7,960,896	7,873,764	98.9%	87,132	1.1%
합계	1,501	317,842,466	306,056,157		11,828,320	

이 자료의 해석에서 유의할 점은 자료에서 입장객이 측정된 대상의 절대적인 관광지 수를 의미하지는 않는다는 것이다. 따라서 절대적 수치보다는 비율 등의 자료가 보다 유용성이 있다고 볼 수 있다.

* 이 논문 또는 저서는 2015년 정부(교육부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2015S1A5B4A01036638).

입장객이 조사된 관광지의 수는 경기, 강원, 전남 등이 높게 나타났으며, 상대적으로 광역시나 자치시도가 낮게 나타났다. 해당 수치가 높다는 것은 기존의 관광자원을 많이 가지고 있거나, 계속적인 정보수집이 원활히 이루어지는 지역이라 평가할 수 있다. 상대적으로 해당 수치가 낮은 지역은 지리적인 한계와 정보수집의 효율성이 낮게 나타난 결과라 할 수 있다. 절대적인 관광객 수가 가장 높게 나타낸 지역은 경기, 강원, 전남 등인데 반해, 주요 관광지 단위당 평균 입장객 수는 서울, 부산, 제주 등이 보다 높게 나타나는 것을 발견할 수 있다. 또한 외국인 방문객의 비율은 서울, 제주가 높게 나타나는 것을 확인할 수 있었다.

월별 데이터를 아래 '그림 1'과 '표 2'로 표현하였다. 입장객 수가 많은 경기, 강원 등의 지표들은 월별 변화율도 높게 나타나는 것을 발견할 수 있다. 특히 봄, 가을과 여름 피서기간의 입장객이 높게 나타났다. 하지만, 충남과 충북은 모든 월의 지표가 균일하게 제시되어 실질적으로 월별 측정된 자료가 아니라는 것을 확인할 수 있다.

Ⅳ. 결론 및 한계점

본 연구에서는 문화체육관광부 통계자료에 등록된 지역별 입장객 데이터 현황을 살펴보았다. 이를 통해 관광지의 입장객 조사가 표준화된 기준에 의해 이루어지지 않았다는 것을 파악해볼 수 있다. 차후 연구에서는 관광지의 성격별 분류 등을 조사하여 각 지자체의 보다 많은 시사점을 도출할 수 있을 것이라 기대한다. 본 연구에서는 2005년 한 해의 연구결과만을 적용하였으며, 본 자료에서 대구광역시가 결여되어 있는 등의 중대한 오류가 있다는 데 한계가 있다. 따라서 차후의 조사에서는 각 지자체별 조사의 표준화가 요구된다.

▌참 고 문 헌▐

[1] 여정태, "관광지 개발계획을 위한 설계환경을 위한 설계환경의 평가에 관한 제언", 경기대학교 논문집, 제32권, pp.359-382, 1993)

[2] Hall, C., Tourism planning: Policies, Process, Relationships, London: Prentice-Hall, 2000.

[3] Buhalis, D., "Marketing the competitive destination of future", Tourism Management, Vol. 21, No. 1, pp. 7-116, 2000. Tourism Planning: Policies, Process, Relationships, London: Prentice-Hall, 2000.

[4] 조명환, 양봉석 "문화관광지 개발에 대한 김해시 지역주민의 관광영향지각, 관광태도, 관광자원에 관한 연구", 한국관광레저학회지, 제16권, 제2호, pp.9-27, 2001.

▶▶ 그림 1. 지자체별 월별 주요 관광지 입장객 (단위: 천명)

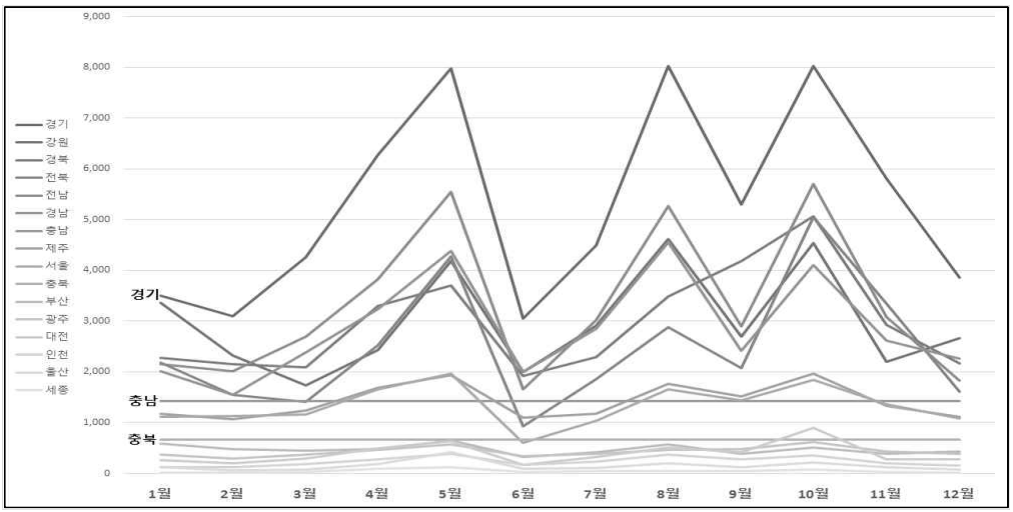

표 2. 지자체별 월별 주요 관광지 입장객 (단위: 천명)

지역	1월	2월	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
경기	3,501	3,101	4,264	6,283	7,976	3,048	4,499	8,022	5,306	8,020	5,814	3,863
강원	3,363	2,320	1,740	2,432	4,187	2,003	2,920	4,614	2,702	4,534	2,207	2,665
경북	2,272	2,158	2,097	3,307	3,704	1,916	2,295	3,482	4,179	5,060	2,924	2,171
전북	2,178	1,543	1,404	2,520	4,281	923	1,862	2,881	2,074	5,046	3,341	1,607
전남	2,148	2,015	2,700	3,821	5,541	1,661	3,016	5,274	2,905	5,699	3,080	1,828
경남	2,016	1,554	2,380	3,235	4,380	2,006	2,846	4,554	2,413	4,099	2,622	2,263
충남	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422	1,422
제주	1,180	1,073	1,233	1,695	1,930	1,101	1,176	1,771	1,516	1,962	1,327	1,113
서울	1,123	1,124	1,159	1,659	1,964	611	1,031	1,662	1,442	1,851	1,366	1,090
충북	663	663	663	663	663	663	663	663	663	663	663	663
부산	592	485	447	480	646	330	425	577	383	514	394	433
광주	376	296	370	464	571	336	385	468	475	627	436	384
대전	271	206	289	495	640	177	319	518	419	906	286	275
인천	132	127	190	277	387	171	239	373	286	350	196	157
울산	122	55	75	183	426	92	103	206	130	219	127	83
세종	11	14	38	93	117	36	41	54	49	80	35	18