지역별 특성을 감안한 주요지표 분석*

The Major Indicators for the Korean Regional Area

김선재

배재대학교

Kim Seon-Jae

Pai Chai Univ.

요약

본 연구는 지역균형발전과 지역경쟁력강화라는 지역정책 목표의 특징의 이해하고 나아가, 측정지표 획득의 수월성에 중점을 두고 분석하였다. 그 결과 경제분야 지수의 최고치는 경기도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 충청남로서 경기도의 약 94%를 보이고 있다. 사회분야의 지수에서는 경기도가 전국 광역자치단체 중에서 최고의 지수를 보였으며 다음으로 서울시가 광역자치단체 중에서 2위를 나타내고 있다. 문화기반시설 지수에서는 제주도가 가장 높게 나타났으며 2위를 차지하고 있는 강원도보다도 무려 58%나 높은 수치를 보였다.

I. 서론

1970년대 이래 꾸준히 국토균형발전시책을 실시하여 왔음에도 불구하고 수도권과 비수도권의 격차는 해를 거 듭할수록 더욱 심화되고 있다는 점이다. 본 연구의 목적 은 광역자치단체를 중심으로 분야별 특정지표의 비교평 가 통하여 지역경제가 보유하고 있는 경쟁력을 파악하고 이를 비교 분석하고자 한다.

Ⅱ. 선행연구

장재홍 외(2006)는 지역별 혁신활동의 추이와 결정요 인, 그리고 파급효과 분석을 목적으로 16개 시도별 혁신 지수를 산출하여 분석한바 있으며, 김영수 외(2006)도 16 개 시도를 대상으로 경제력과 주민활동을 기반으로 하는 지역발전지수를 개발하여 지역별 발전정도와 그 차이를 분석하였다.

한편 유재윤 외(2010)는 일본의 국토형성계획 평가를 위해 개발된 모니터링 지표체계를 분석한 다음 우리나라의 국토 및 수도권 모니터링 지표체계 구축에 대한 시사점을 도출하였다. 또한 송미령 외(2011)는 생활서비스지수, 지역 경제력지수, 삶의 여유공간지수, 주민활력지수 개별 부문 지수를 산정하고 이를 종합하여 기초생활권 종합진단을 위한 지역발전지수를 산출한바 있다. 문정호(2010)는 미국 플로리다주를 대상으로 창조산업부문 3개 지표, 창조기반 3개 지표, 창조자원 4개 지표, 창조인력 5개 지표를 종합한 기초생활권 창조자수를 산출하여 '창조도시(Creativity City)'개념을 대상지역에 적용하였다. Bontis(2002)[1]가지적했듯이, 지표의 선택과 실제적인 사용에 있어서는 학술적으로 많은 논쟁을 불러올 수도 있다.

표 1. 지표의 구성

부문	세부지표
경제	지역내총생산, 평균임금, 경제활동인구, 고용률, 수출액, 산업재산권(특허+실용신안+디자인+상표), 고속국도총길이, 자동차등록대수, 국토이용현황(공장+창고+도로+철도), 외국인투자기업유치건수, 산업용전력사용량, 기업활동수(활동+신생), 성장기업수비율, 창조산업비중, 연구개발투자액, 주력기간산업종사자수, 지식기반서비스종사자수, 지식기반제조업종사자수
사회	등록장애인수, 국민연금가입자수, 국민연금가입사업장수, 교통사고발생건수, 교통사고사망자수, 교통사고부상자수, 국민기초생활수급자수, 고령인구비율, 요양기관수, 외국인근로자수, 외국인결혼이민자수, 한국국적취득외국인수, 건강 보험적용인구수, 조이혼율, 인구자연증가수, 출생자수, 순이동(총전입-총전출), 유치원수
문화 (기반)	등록공연장수, 공연장면적, 공연장총객석수, 호텔수, 호텔총객실수, 국외여행업수, 국내여행업수, 총여행업체수, 관광숙박업체수, 회의시설업체수, 유원시설업체수, 관광편의시설업체수, 축구장연면적, 축구장관람총좌석수, 육상경기장연면적, 육상경기장관람총좌석수, 야구장경기장면적, 야구장관람총좌석수

^{*} 이 논문 또는 저서는 2015년 정부(교육부)의 재원으로 한국 연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2015S1A5B4A01036638).

Ⅲ. 지표의 구성

3.1 지표의 선정

지수의 산출 방법으로는 평균을 상회하는 지표들의 개수에서 하회하는 지표들의 개수를 빼는 방법, 각 지표의 표준화된 값(z-score), 평균에 대한 편차의 비율의 합계를 나타내는 방법, Re-scaling Normalization 값으로 측정하는 방법, 그리고 최대값 대비 비율 등으로 나타내는 방법을 들 수 있다. 이 중에서 본 연구에서는 최대값 대비비율방법을 사용하고자 한다. 또한 신뢰도 분석(reliability analysis)을 통하여 지역균형발전 지표의 각영역으로 인식된 측정항목들 중에서 신뢰성을 저해하는지표를 찾아내어 제거하였다.

3.2 신뢰도 분석

신뢰도란 동일한 대상, 특성 또는 구성을 비교가능하고 독자적인 측정으로 나타난 결과들이 어느 정도 유사한가를 나타내는 것으로서 의존가능성, 안전성, 일관성, 예측가능성, 정확성 등의 동의어로 사용된다. 신뢰도 분석은 측정하고자 하는 개념이 조사대상으로부터 보다 정확하고 일관되게 측정되었는가를 분석할 때 사용하는 것으로서 본 연구에서 내적일관성 방법 중의 하나인「Cronbach's Alpha(a)」검사방법을 이용하여 측정변수의 신뢰도를 분석하였다.

Ⅳ. 지역발전지표 지수

4.1 경제분야 지수

EC1=지역내총생산/인, EC2=평균임금, EC3=경제활동인구/천명, EC4=고용률, EC5=수출액, EC6=산업재산권(특허+실용신안+디자인+상표), EC7=고속국도총길이, EC8=자동차등록대수/천명, EC9=국토이용현황(공장+창고+도로+철도)/천명, EC10=외국인투자기업유치건수/천명, EC11=산업용전력사용량/천명, EC12=기업활동수(활동+신생)/천명, EC13=고성장기업수비율, EC14=창조산업비중(2104년), EC15=연구개발투자액(2104년)/인, EC16=주력기간산업종사자수(2104년)/천명, EC17=지식기반서비스종사자수(2104년)/천명, EC18=지식기반제조업종사자수(2104년)/천명.

4.2 사회분야 지수

SC1=등록장애인수/천명, SC2=국민연금가입자수/천명, SC3=국민연금가입사업장수/천명, SC4=교통사고발생건수/천명, SC5=교통사고사망자수/천명, SC6=교통사고부상자수/천명, SC7=국민기초생활수급자수/천명, SC8=고령인구비율, SC9=요양기관수/천명, SC10=외국인근로자수/천명, SC11=외국인결혼이민자수/천명, SC12=한국국적취득외국인수/천명, SC13=건강보험적용인구수/천명, SC14=조이혼율/천명, SC15=인구자연증가수/천명, SC16=출생자수/천명, SC17=순이동(총전입-총전출)/천명, SC18=유치원수/천명.

4.3 문화(기반)분야 지수

CL1=등록공연장수, CL2=공연장면적, CL3=공연장총 객석수, CL4=호텔수, CL5=호텔총객실수, CL6=국외여행업수, CL7=국내여행업수, CL8=총여행업체수, CL9=관광숙박업체수, CL10=회의시설업체수, CL11=유원시설업체수, CL12=관광편의시설업체수, CL13=축구장연면적, CL14=축구장관람총좌석수, CL15=육상경기장연면적, CL16=육상경기장관람총좌석수, CL17=야구장경기장면적, CL18=야구장관람총좌석수.

4.4 지역별/지표별 상대적 크기

표 2. 각 지역별/지수별 종합

지역	경제		사회		문화		총합	
	지수	순위	지수	순위	지수	순위	지수	순위
서울	10.490	4	14.157	2	5.561	4	35.193	2
부산	6.979	14	11.260	9	3.336	13	25.489	15
대구	6.974	15	10.690	12	3.613	12	25.217	16
인천	7.641	11	13.023	4	2.841	15	27.178	10
광주	6.539	16	10.958	11	4.933	5	26.364	13
대전	7.657	10	11.322	8	4.091	9	27.201	9
울산	10.562	3	13.190	3	3.836	10	31.039	4
경기	11.413	1	14.293	1	2.710	16	32.245	3
강원	7.310	13	9.892	16	6.590	2	26.806	12
충북	8.858	7	11.099	10	3.040	14	25.917	14
충남	10.713	2	12.239	5	3.757	11	29.819	5
전북	7.946	9	10.409	14	6.006	3	27.590	7
전남	8.839	8	10.594	13	4.621	6	26.832	11
경북	9.799	5	10.381	15	4.379	7	27.471	8
경남	9.245	6	12.110	6	4.253	8	28.771	6
제주	7.508	12	12.065	7	15.675	1	38.448	1

V. 요약 및 결론

본 연구는 지역균형발전과 지역경쟁력강화라는 지역정 책 목표의 특징의 이해하고 나아가, 측정지표 획득의 수월성에 중점을 두고 분석하였다. 그 결과 경제분야 지수의 최고치는 경기도가 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 충청남로서 경기도의 약 94%를 보이고 있다. 사회분야의 지수에서는 경기도가 전국 광역자치단체 중에서 최고의 지수를 보였으며 다음으로 서울시가 광역자치단체 중에서 2위를 나타내고 있다. 문화기반시설 지수에서는 제주도가 가장 높게 나타났으며 2위를 차지하고 있는 강원도보다도 무려 58%나 높은 수치를 보였다.

■ 참 고 문 헌 ■

- [1] Bontis, N. (2002), National Intellectual Capital Index: Intellectual Capital Development in the Arab Region, UNDP.
- [2] 문화체육관광부(2013), 지역문화지표 지수화를 통한비 교분석.
- [3] Biderman, A. D. (1961), The Manipulation of Human Behavior, New York and London: John Wiley and Sons
- [4] Cobb, C. W. and Rixord, C. (1998) "Lessons learned from the history of social indicators," working paper series Redefining Progress.
- [5] Wilkinson, R. and Pickett, K. (2011), The Spirit Level: Why Greater Equality
- [6] Makes Societies Stronger, St Martins Press.