

국내 대학도서관 OER 현황분석에 관한 연구

A study on analysis of OER service in University Libraries

한선영, 성균관대학교, allomarch@skku.ac.kr

황혜림, 성균관대학교, hwang0329@skku.ac.kr

Sun-Young, Han, Department of Library & Information Science, Sungkyunkwan University

Hee-Lim, Hwang, Department of Library & Information Science, Sungkyunkwan University

공개자원운동의 일환으로 등장한 OER, OCW 콘텐츠를 정보자원으로서 관리해야 할 필요성이 커지고 있다. 이에 본 연구는 국내 대학도서관 OER 현황분석을 하고자 한다. 이를 위해 성균관대학교, 숙명여자대학교, 부산대학교를 분석대상으로 선정하였으며, 콘텐츠 및 콘텐츠 품질, 홍보, 플랫폼 세 항목을 기준으로 분석하였다. 그 결과 첫째, OER을 정보자원으로서 체계적으로 수집·관리해야 할 대상으로 보고 있지 않았다. 둘째, OER 서비스 활성화를 위해 적극적으로 홍보가 이루어지지 않고 있었다. 셋째, 이용자들이 참여할 수 있는 OER 플랫폼은 구축되어 있으나 이용자들이 쉽게 접근할 수 있는 수준이라 보기 어려웠다. 이에 대한 해결 방안을 모색하여 대학도서관이 교내정보자원의 통합관리기관으로서 역할제고 방안에 대해 고찰하는 것에 의의가 있다.

1. 서론

1.1 연구의 배경

온라인 교육 환경은 고등교육기관인 대학까지 그 범위가 확대되었다. 온라인을 통해 대학의 교육자원을 무료로 일반인에게 공개함으로써 고등교육에 대한 참여 기회를 부여하는 공개교육자원운동(Open Education Resource Movement)이 전 세계적으로 활발하게 진행되고 있다.

공개교육자원운동의 일환으로 OER(Open Education Resource), OCW(Open Course Ware)가 등장했다. OER은 학습자와 교수자들이 무료로 이용할 수 있는 교육자료를 의미하고, 더불어 교육자료의 개발, 사용, 보급에 필요한 소프트웨어나 저작권 관련 사항을 포괄한다. OCW는 OER의 일환으로 MIT를 선두로

해외 유수의 대학에서 시작된 온라인 무료 강의 서비스로 대학 구성원뿐만 아니라 일반인에게 고등교육의 기회를 제공하는 것을 목표로 한다.

한국교육학술정보교육원(KERIS)에서 국내 대학의 OCW를 통합적으로 관리하는 KOCW(Korea Open Course Ware, www.kocw.net)의 경우 9,409건의 국내 대학 강의 콘텐츠를 구축하였으며 이는 계속해서 증가할 것으로 보인다. 이에 따라 OER과 OCW를 정보자원으로 체계적으로 관리해야 할 필요성이 커지고 있다. OER과 OCW는 그 자체가 학습 콘텐츠일 뿐만 아니라 정보자원으로서 관리해야 할 대상이기 때문이다(정효정 외 2011).

1.2 연구의 필요성 및 목적

온라인 교육환경이 확대되면서 디지털 콘텐츠

교육자원에 대한 관리의 중요성이 커지고 있다. 이에 따라 대학에서도 OER의 일환인 OCW 서비스를 제공하고 있다. 이는 대학도서관이 교내에서 생산되는 교육자원에 대한 체계적 관리의 필요성이 커지고 있음을 의미하고 대학도서관을 교내지식자원의 통합관리에 적합한 기관으로 보았다(곽동철, 정현태 2014). 기존 대다수의 연구는 OCW의 이용행태, 이용 만족도, 시스템 개선과 관련된 연구들이었다(김소정 2013, 서종택 2010, 한지연 2011). 따라서 OCW를 정보자원의 일환으로 보고 이를 체계적으로 관리할 수 있는 기관으로서 대학도서관의 역할에 관한 연구를 수행할 필요가 있다.

그러므로 본 연구의 목적은 대학도서관에서 제공하고 있는 OCW 서비스 현황에 대해 조사하고 대학도서관이 교내정보자원의 통합관리기관으로서 역할제고 방안에 대해 고찰하는 것이다. 이를 위해 국내 대학도서관이 서비스하는 OCW에 대한 현황조사를 하여 대학도서관의 정보서비스 개선에 유용한 기초자료를 제공하고자 한다. 본 연구는 OCW를 관리해야 할 정보자원으로 보고 이를 교내정보자원의 통합관리기관인 대학도서관의 관점에서 접근해야 한다는 연구는 미흡하였기에 본 연구는 기존 선행연구와 차별성을 갖는다.

2. 선행연구 분석

국내의 OCW 시스템 개선에 관한 연구를 살펴보면 장선영 외(2012)는 OCW 동영상 강의 콘텐츠 메타데이터 표준을 제시하였다. 이를 통해 COW 자원 관리에 필수적인 메타데이터 요소를 추출하여 OCW 콘텐츠의 질적 수준을 향상시키고자 하였다. OCW 자원들의 효율적인 검색 시스템 구축을 위해서 남영준, 임영선(2012)은 온톨로지 기반 시스템 모형을 설계하는 연구를 수행하여 대학간 자원공유의

효율성을 높이고자 하였다.

OCW의 이용자 측면에 관한 연구를 살펴보면 서종택(2010)은 OCW를 수강한 실제 학습자를 대상으로 시스템 환경요인, 교수학습지원요인, 시스템설계요인, 학습요인에 대하여 학습자의 특성에 따라 만족도의 차이점을 보는지 알아보았다. 그 결과 OCW 서비스 만족도에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 인터넷 활용능력이라는 것으로 나타났다. 김민정, 김소정(2010) 역시 학습자 관점에서 이용자측면, 콘텐츠 활용측면, 이용시 만족측면으로 형태유형을 구분하여 국내 A대 학생들의 OCW 이용행태에 관한 연구를 수행하였다.

선행연구를 분석한 결과 OCW 메타데이터 개발에 관한 연구, 검색시스템 개선에 관한 연구, 이용행태분석에 관한 연구, 이용자 만족도에 관한 연구가 주를 이루고 있었다. 그에 반해 OCW를 정보자원으로서 체계적으로 관리해야 할 대상으로 접근하는 연구는 상대적으로 미흡하였다.

3. 연구방법

본 연구는 대학도서관의 OCW 서비스 현황 조사를 위해 성균관대학교, 숙명여자대학교, 부산대학교를 조사 대상으로 선정하였다. 이는 대학에서 생산되는 학술연구정보의 유통을 대학도서관을 기반으로 하여 국가단위의 시스템을 실현하고자 하는 시스템인 dcollection에서 각 대학에게 요구하는 3가지 유형인 학위논문, 학술논문, 기타연구자원을 모두 구축하는 학교이기 때문에 이와 같이 선정하였다(곽동철, 정현태 2014). dcollection에서 제시하는 세 가지 유형의 자원을 충실히 구축하는 대학도서관일수록 교내에서 생산되는 지식자원에 대한 대학도서관의 수집·관리에 관한 권한과 역량이 크다고 할 수 있기 때문이다.

4. 현황 분석

국내 대학도서관 OER 현황분석을 위해 한혜연(2011)이 제시한 분석범주를 근거로 하여 대학도서관 OER 콘텐츠 및 콘텐츠 품질, 홍보, 플랫폼의 세 가지 범주로 설정하였다. 구체적으로 콘텐츠 및 콘텐츠 품질 부문에서는 OER 서비스에서 제공하고 있는 강의 콘텐츠의 구축정도 및 관리수준을 알아본다. 또한 홍보부문은 대학도서관에서 실시하고 있는 OER 관련 홍보활동 정도를 살펴본다. 마지막으로 플랫폼 부문은 OER 서비스 이용 용이성 및 참여수준에 대해서 분석한다.

4.1 콘텐츠 및 콘텐츠 품질

가. 성균관대학교

성균관대학교 SKKOLAR는 성균관대학교 학술정보관에서 제공하는 OER로 성균관대학교에서 개발된 강의, WCU 사업 해외 석학 동영상 강의와 해외 고등교육 기관들의 강의자료를 제공하고 있다.

전 세계 유명 대학들의 오픈 강의 동영상들을 대학기관, 주제, 강좌 및 태그별로 검색할 수 있도록 콘텐츠를 분류하였다. 또한 한글, 영문 자막 옵션을 선택해 동영상을 볼 수 있으며 강좌에 대한 의견을 이용자들끼리 나눌 수 있다.

자막의 경우 이용자들이 협업하여 강좌를 함께 번역할 수 있으며 번역된 자막에 대해서 토론과 투표를 통해 질적인 번역을 선택할 수 있도록 하고 있다. 번역된 자막과 동영상은 Facebook, Twitter, me2day와 같은 소셜미디어를 이용해 공유할 수 있다.

나. 숙명여자대학교

숙명여자대학교 SNOW(Sookmyung Network for Open World)는 숙명여자대학교에서 제작한 오픈플랫폼으로 숙명여대에서 자체 제작한

OCW 뿐 아니라 해외 석학 특강 등을 한글 자막과 함께 제공하고 있다.

SNOW는 동영상 자료의 한글 자막 및 영어 자막 작성을 이용자들이 직접 할 수 있도록 되어 있다. 이때 실명제를 도입하여 아이디 대신 이용자의 이름이 표기되는데, 이러한 특성은 이용자로 하여금 질 높은 자막 및 댓글 작성에 영향을 준다고 한다(김소정 2013).

이용자들은 콘텐츠를 직접 등록할 수 있는데 비영리목적으로 고유한 CCL(Creative Commons License)이 있는 콘텐츠의 경우 이용자가 강의 설명을 입력하여 등록·신청할 수 있다(한지연 2011). 이렇게 신청된 콘텐츠의 경우 다른 이용자와 공유할 수 있으며 콘텐츠의 저작권은 숙명여자대학교가 운영하고 소유한다.

다. 부산대학교

부산대학교는 <http://ocw.pusan.ac.kr> 를 통해 OER 서비스를 제공하고 있으며 강의는 각 단과대학별 전공강의와 함께 Special Lecture로 구성되어 있다. 교내강의 외에 MIT, UT(Tokyo), JHSPH(Johns Hopkins OCW)를 추천강좌로 제공하고 있었다.

4.2 홍보

가. 성균관대학교

성균관대학교 SKKOLAR는 최근 사이트 개편을 하여 이용자들에게 안내 서비스가 많이 이루어지지 않고 있었다.

나. 숙명여자대학교

숙명여자대학교 SNOW는 Facebook, Twitter 등 다양한 SNS를 통해 OCW 콘텐츠를 공유하고 있으며 이를 통해 많은 이용자들이 참여할 수 있도록 서비스를 제공하고 있다. 또한 SNOW 게시판을 따로 만들어 이용자들이 SNOW에서 올리는 소식들에 대해 쉽고 빠르게 접할 수 있

도록 하고 있다.

또한 이용자들의 SNOW에서의 활동이 사회로 환원될 수 있도록 하여 이용자들의 참여를 높이고 있다. 예를 들어 동영상 강의를 보거나 강의에 점수를 주는 활동은 1 스노우, 동영상 강의 공유, 토론 등의 활동에서는 10 스노우, 신규동영상을 선정하고 컨텐츠 제안하는 활동에는 50 스노우를 적립해주고 있다(김소정 2013).

다. 부산대학교

부산대학교는 OCW 강좌에 대해 적극적인 마케팅 활동은 하고 있지 않지만, 학교 홈페이지 홍보게시판에 부산대학교의 강의 자료가 해외 OCW의 강의교재로 활용되고 있음을 소개하고 있었다. 또한 도서관 홈페이지 학과별 학술정보 가이드에서 학과별로 이용할 수 있는 도서관 정보서비스 제공하면서 관련 분야의 OCW 강의를 함께 제공하고 있다.

4.3 플랫폼

가. 성균관대학교

성균관대학교 SKKOLAR는 OCW를 활용한

플랫폼을 개발하여 이용자들이 번역에 참여할 수 있도록 하며 소셜 미디어와 연동하여 댓글을 남길 수 있도록 제공하고 있어 이용자들이 OCW 강의에 직접 참여할 수 있도록 서비스를 제공하고 있다.

나. 숙명여자대학교

숙명여자대학교 SNOW는 모바일 WEB, 아이폰 APP, 안드로이드 APP을 제공하여 다양한 강의를 모바일을 통해서 이용할 수 있도록 서비스를 제공하고 있다. 모바일 강의 서비스를 아이폰, 안드로이드 버전 두 개로 만들어서 많은 이용자들이 사용할 수 있도록 하고 있다.

다. 부산대학교

부산대학교 OCW 강좌는 웹사이트를 제공하는 것 외에 모바일 버전 등 별도의 플랫폼으로 서비스를 제공하고 있지 않는 상태이다. 그러나 관리자와 학습자가 OER 서비스 이용 관련 불편사항이나 건의사항을 주고받는 Feedback 메뉴를 별도로 운영하여 이용자가 참여할 수 있도록 서비스를 제공하고 있다.

<표 1> 각 대학별 OER 서비스 현황분석

	성균관대학교	숙명여자대학교	부산대학교
컨텐츠 및 컨텐츠 품질	- 교내 강의 - 해외 대학 강의 - WCU 석학 강의 - 이용자 간 강의관련 의견 공유를 통한 품질 개선	- 교내 강의 - 해외 석학 강의 - 이용자의 실명제를 도입과 이용자 간 강의관련 의견 공유를 통한 품질 개선	- 교내 강의 - 해외 강의 - Special Lecture
홍보	- 미흡한 수준	- SNS(Facebook, Twitter 등)를 통한 컨텐츠 공유	- 교내 홈페이지 홍보게시판을 통한 OCW 관련 뉴스 제공 - 도서관 홈페이지의 안내를 통한 관련 전공 분야 OCW 제공
플랫폼	- 공동 번역을 위한 플랫폼 - 소셜미디어를 통한 의견공유	- 아이폰과 안드로이드 버전의 모바일 APP 제공	- 별도의 플랫폼 없음

5. 결론 및 제언

본 연구는 국내 대학도서관의 OER 서비스 현황에 대해 분석하였다. 성균관대학교, 숙명여자대학교, 부산대학교의 OER 서비스를 콘텐츠 및 콘텐츠 품질, 홍보, 플랫폼 부문으로 분류하여 분석한 결과 대학도서관에서 제공하는 OER 서비스 현황에 대해서 알 수 있었다.

콘텐츠 및 콘텐츠 품질의 경우 세 학교 모두 교내 강의 및 해외 강의를 구축하여 많은 양의 콘텐츠를 보유하고 있었다. 성균관대학교, 숙명여자대학교의 경우 언어장벽을 낮추기 위한 자막의 질적 수준 제고를 통해 콘텐츠 품질 향상에 노력하고 있었다. 그러나 OCW 동영상 강의와 관련된 강의계획서, 강의 자료, 평가방법, 교수방법 관련 콘텐츠가 구축되지 않은 경우가 많아 강의에 관한 기본 정보를 알 수 있는 콘텐츠의 품질 관리는 미흡하였다.

홍보 부문은 부산대학교의 경우 학과별도서관 이용안내를 통해 전공별 OCW 강좌를 통합적으로 소개하고 있었지만 OCW 서비스 활성화를 위한 적극적인 홍보는 이루어지지 않고 있었다. 성균관대학교 역시 적극적인 홍보가 이루어지지 않고 있었는데 이는 홈페이지 리뉴얼로 이용자 홍보 보다는 홈페이지 서비스 개선에 집중하고 있기 때문으로 보여진다. 숙명여자대학교의 SNOW는 SNS를 통해 이용자들의 참여를 유도하고 적극적인 홍보를 하고 있었으나 도서관에서는 홍보가 이루어지지 않고 있었다.

마지막으로 플랫폼 부문에서는 성균관대학교와 숙명여자대학교의 경우 이용자의 참여를 유도하는 플랫폼을 제공하고 있지만, 부산대학교의 경우 이용자가 참여할 수 있는 별도의 플랫폼은 없었다. 성균관대학교는 이용자 간 소통을 통한 강의 콘텐츠의 공동 번역으로 콘텐츠의 질적 향상을 도모하였다. 또한 소셜미

디어를 활용하여 이용자의 의견 공유를 활성화하고 있다. 숙명여자대학교의 경우 웹 버전 뿐만 아니라 모바일 앱 서비스를 제공하여 이용자에게 편의를 제공하고 있다.

현황조사를 통해 국내 대학도서관 OER 서비스를 콘텐츠 및 콘텐츠 품질, 홍보, 플랫폼 부문으로 분석한 결과 첫째, OER을 정보자원으로 보고 있지 않았다. 강의 동영상 외에 강의 자료, 평가방법, 교수방법에 관한 정보가 전체적으로 구축되어야 이용자의 강의활용도와 이해도를 높일 수 있다. 이는 수준 높은 OER 서비스를 위해 교내 정보자원의 통합관리기관으로서 대학도서관이 OER 강의와 관련된 자료를 수집하고 관리해야 한다는 것을 의미한다. 이를 보완하기 위해 학위논문에만 치중되어 있는 dcollection의 구축 범위를 학위논문 뿐만 아니라 학술논문, 교수학습 관련 자료와 같은 기타자원으로 확대해야 한다.

둘째, OER 서비스 활성화를 위해 적극적으로 홍보가 이루어지지 않았다. 대학도서관 홈페이지는 이용자들이 학술자료를 이용하고자 할 때 쉽게 접근할 수 있기 때문에 학술자료의 일환인 OER 서비스 활성화를 위해 대학도서관에서 보다 적극적으로 홍보해야 할 수 있다. 구체적인 방안으로 대학도서관 이용자교육 시 OER 서비스를 함께 안내해주거나 주제별 참고서비스 시 관련 전공분야 OER 자원을 적극적으로 활용할 수 있다. 또한 도서관 홈페이지에 OER로 연결될 수 있도록 링크를 제공하거나 별도의 메뉴를 마련할 수 있다.

셋째, 이용자들이 참여할 수 있는 OER 플랫폼은 구축되어 있으나 이용자들이 쉽게 접근할 수 있는 수준이라 보기 어려웠다. 이를 해결하기 위해 웹 버전과 모바일 앱의 사용이 보편화 되어 있는 대학도서관에서 연계 서비스를 제공할 수 있다.

참고문헌

- 곽동철, 정현태. 2014. 대학도서관의 교내지식 자원 통합관리를 위한 법제 개선방안. 『한국비블리아학회지』. 24(2): 129-150.
- 김민정, 김소정. 2012. 국내 대학생들의 오픈 코스웨어(OpenCourseWare) 이용행태 조사. 『한국정보관리학회 학술대회』, 2012년 8월: 99-104.
- 김소정. 2013. 『국내대학생의 OCW 이용 의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구』. 석사학위논문. 성균관대학교.
- 남영준, 임영선. 2010. 강의자원 검색시스템에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』. 21(4): 205-215.
- 서종택. 2010. 『대학 OpenCourseWare에 대한 학습자들의 만족도 분석 연구』. 석사학위논문. 숭실대학교 교육대학원.
- 장선영, 김진일, 차민정, 정용주, 박인우. 2012. 고등교육 OCW 동영상 강의 콘텐츠 메타데이터 표준(안) 개발: KOCW를 중심으로. 『교육방법연구』. 24(4): 797-816.
- 정효정, 권숙진, 조항철, 김동식. 2011. 국내 OER (Open Educational Resource) 현황 분석 및 발전방향 탐색. 『한국콘텐츠학회 2011 춘계종합학술대회』, 2011년 5월: 223-224.
- 한지연. 2011. 『국내외 고등교육기관의 Open Course Ware 개발 및 운영사례분석』. 석사학위논문. 계명대학교 교육대학원.
- 부산대학교 OCW [online]. [cited 2016. 8. 18]. <<http://ocw.pusan.ac.kr/>>
- 성균관대학교 SKKOLAR [online]. [cited 2016. 8. 18]. <<http://bee.skku.ac.kr/>>
- 숙명여자대학교 SNOW [online]. [cited 2016. 8. 18]. <<http://www.snow.or.kr/>>
- KOCW [online]. [cited 2016. 8. 18]. <<http://www.kocw.net/>>