

대학생의 성취욕구와 개인역량이 창업 의지에 미치는 영향: 효과적 창업교육의 조절 효과를 중심으로

설명환*

한밭대학교 대학원 박사과정

권기환**

한밭대학교 경영학과 교수

최종인***

한밭대학교 경영회계학과 교수

국 문 요 약

본 연구는 Rideout(2012)가 주장한 창업교육과 창업활성화에 대한 근원이라고 할 수 있는 창업의지에 영향을 미칠 수 있는 성취욕구와 개인역량 간의 인과관계를 규명하고자 하였다. 이를 위해 Maier(1955)가 주장한 개인의 능력과 동기부여의 수준에 의한 성과가 결정(성과=능력×동기부여)된다는 이론을 바탕으로 성과를 종속변수인 창업의지로, 능력을 독립변수인 개인의 역량, 그리고 동기부여를 성취욕구로 연구모형을 설정하여 살펴보고자 한다. 또한 효과적 창업교육이 조절변수로서의 효과성을 검증하고자 한다. 성취욕구와 개인역량이 창업의지 사이에서 정적인 조절역할을 하는 효과적인 창업교육에 대해 규명함으로써 창업교육의 연구방향을 제시하고자 한다.

핵심주제어: 성취욕구, 개인역량, 효과적 창업교육, 창업의지, 창업 이미지, 창업교육 방법론

1. 서론

창업은 경제발전과 고용창출을 위한 원동력이다. 최근 창업 분위기가 고조되고 있는 상황에서 정부에서도 창업 활성화를 위한 노력을 하고 있다.

창업 활성화를 위해 현재 많은 대학들은 교육과 연구의 전통적 목적과 경제성장의 의무를 해결하며 경제발전과 고용창출을 위한 창업과정의 핵심적인 개념(Krueger & Carsrud, 1993)인 창업의지를 높이기 위해 많은 연구를 진행하였다. 창업의지는 창업을 위한 행동의 단계이며 의지는 행동을 결정하는 단계이다. Shapero(1984)는 창업의지의 중요성으로 국가나 지역 경제 또는 조직의 침체로 부터 벗어날 수 있는 특성을 갖기 위해 창업의지를 가지고 있는 기업가들의 역할이 중요하다 하였다.

대학생들이 창업의지를 통한 창업을 결정하는 경우 창업 성공을 위한 개인적 특성요인인 성취욕구(McClelland,

1985)와 조직 또는 개인의 능력인 역량(Dubois, 1993)과 창업의지에 대한 연구는 많은 선행연구가 진행되었으며, 대학생들의 창업의지에 대한 실증연구 또한 다양한 결과를 나타내고 있다. 창업교육을 하고 있는 대학에서 창업관련 활동이나 프로그램들이 창업의도나 대학생 창업에 영향을 미친다는 다양한 연구들이 존재하고 있다(Audet, 2000; Peterman & Kennedy, 2003; Soutaris, Zerbini, & Al-Lahan, 2007). 이들 연구는 대학에서 창업교육이나 강의를 수강한 학생들이 창업할 가능성이 높을 것이라는 연구결과를 보이고 있다.

창업교육은 학생들의 창업의도에 긍정적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며(Izedonmi & Okafor, 2010), 창업교육은 창업의지에 중요한 역할을 수행하고 있다.

그러나 국내 연구결과에서 대학생 창업교육이 양적, 질적 성장을 하였음에도 불구하고 창업교육이 효과적이지 않다고 분석하고 있다(한국고용정보원, 2012).

* mhseol70@gmail.com

** kihwankwon86@gmail.com

*** jongchoi@hanbat.ac.kr

Rideout(2012)는 창업교육에 관해 “기업가 정신, 창업, 새로운 일자리 창출을 위해 노력한다는 가정에 기초하여 매년 창업교육 프로그램, 교육과정, 워크숍 및 세미나를 개최하고 있으나 창업교육이 잘 운영되고 있는지 알 수 없다. 그럼에도 불구하고 창업교육은 창업기업을 증가시켜 경제 성장, 국가 및 지방경제에 많은 영향을 주어 창업교육에 투자를 높일 것이라는 가정을 기초로 하고 있다.”라고 정리하고 있다.

이처럼 창업을 위한 많은 준비와 시간을 투자하여 창업을 시도하지만 과연 창업의지에 관한 요인이 무엇인지, 어떤 요인이 창업의지를 고취시켜 창업이 이루어지는지 관한 연구는 미흡한 실정이다.

본 논문은 성과는 능력과 동기에 의해서 이루어진다는 Maier(1955)의 주장을 바탕으로 성과를 종속변수인 창업의지로, 능력을 독립변수인 개인의 역량, 그리고 동기부여를 성취욕구로 연구모형을 설정하여 살펴보고자 한다. 또한 효과적 창업교육이 조절변수로서의 효과성에 대해 검증하고자 한다. 본 논문은 목적은 체계적인 창업교육을 받은 대전지역 3, 4학년 대학생을 대상으로 실시할 예정이며 개인역량과 성취욕구가 창업의지에 미치는 영향에 효과적 창업교육이 조절변수로서의 역할을 하고 있는지 실증분석 함으로써 우리나라 창업교육의 문제점을 찾아보고 재검점할 필요성을 제기하고자 한다. 본 논문은 창업의 활성화에 대해 성취욕구와 개인역량을 위한 창업교육 영향에 대한 이론적 기반을 제공함으로써 창업활성화에 기여하는 시사점을 제공할 것으로 기대한다.

2. 이론적 배경

1) 창업의지

창업의지를 정의하면 조직고용(Organization-Employed)에 반대되는 것으로써 자영업(Self-employed)에 대한 사람들의 관심과 행동을 다루는 마음의 상태(Bird, 1988)이며, 자신의 사업을 시작하려는 사람들의 욕구(Crant, 1996)로 정의하고 있다. 창업의지는 사람들이 사업을 소유하거나 시작하려는 욕구(Bae et al., 2014)이며, 이러한 창업의지가 없다면 기업은 설립될 수 없기에 기업 설립과 관련한 최초의 단계로써 새로운 조직을 설립한다는 목적 지향적 태도이다(강성일, 2007). 또한 창업의지는 창업에 대한 긍정적인 태도를 의미한다고 정의하고 있다(정연수, 조성의, 2013).

창업의지에 대한 연구는 Bird(1988)에 의해 체계적으로 시작되었고 Shapero(1975), Shapero & Sokol(1982) 등이 창업

의지에 관한 연구 모델을 정립하였으며, Krueger(1993), Davidsson(1995)이 기존의 의지모델 및 창업의지모델을 정리하고 확장하여 또 다른 창업의지 연구에 활용할 수 있도록 하였다. Autio et al.(1997)은 기존 연구모델들을 대학이라는 상황에 맞도록 적용하였다.

이들 연구에서도 알 수 있듯이 창업의지에 대한 연구는 의지모델을 중심으로 이루어져 왔다(이재석, 이상명, 2015).

창업의지란 창업에 대한 개인적인 매력의 정도인 인지된 매력(Perceived Desirability), 창업에 대해 개인적으로 느끼는 가능성의 정도인 인지된 타당성(Perceived Feasibility), 그리고 사람들의 의사결정에 대해서 실천하려는 성향인 “나는 그것을 할 것이다.”라는 의지의 결단력을 반영한 행동성향(Propensity to Act)에 의해서 설명된다고 보았다(Shapero & Sokol, 1982).

이처럼 창업의지는 창업과 관련된 행동과 밀접한 관계를 가지게 되는 중요한 변수이며, 특히 의지는 결과적으로 그 사람의 행동을 가장 잘 설명해 주는 변수로 인식되고 있다(이지우, 2000; Ajzen & Fishbein, 1980).

창업의지와 창업과의 관계는 사회심리학자들이 제시한 의도적 행동모델에서 이론적 틀을 제공하고 있다. 계획된 행동모델(Theory of Planned Behavior)에 따르면 행동은 계획된 행동이고 인지적 과정이며, 의지는 계획된 행동의 실행여부를 가장 정확하게 예측하고 설명하는 변수로 본다.

즉, 행동실행의 가능성이 가능한지 또는 어려운지에 대한 개인의 주관적 평가를 의미하는 지각된 행동통제력(Perceived Behavioral Control), 행동실행과 관련한 지각된 사회적 압력인 주관적 규범, 행동에 대한 개인의 좋거나 나쁜 평가라 할 수 있는 태도에 영향을 받은 행동의지는 의사결정자의 주의를 목표행동에 집중시키기 때문에 그 사람의 행동을 가장 잘 설명해주는 변수로 간주되고 있다(Ajzen, 1982, Ajzen & Fishbein, 1980, Krueger, et. al. 2000).

창업의지의 중요성은 국가나 지역경제 또는 조직이 침체로부터 벗어날 수 있는 회복력(Resilience)과 자기쇄신적(Self-Renewing) 특성을 갖추기 위해서는 창업의지를 갖고 있는 잠재적 창업가들의 역할이 매우 중요하다고 강조하였다(Shapero, 1982). 창업의지는 새로운 조직을 설립하기 위한 토대를 형성하기 때문에 창업과정을 이해하는 가장 핵심적인 개념이 된다(Veciana et. al, 2005).

창업의지에 영향을 미치는 요인으로 주로 창업자의 개인적 특성과 환경적 특성으로 구분될 수 있다(Yoon, 2004). 개인의 창업 의지와 관련하여 많은 연구가 진행되어 왔던 분야는 주로 개인적인 특성에 관련된 부분이다. 개인적인 특성과 성질에 관련된 부분으로 위험감수성(Risk-Taking Propensity), 통제위치(Locus of Control), 성취욕구, 모호성에

대한 인내(Tolerance for Ambiguity), 혁신성(Innovativeness), 자율성, 개인적 통제 욕구 등이 지금까지 많이 연구되어져 왔으며(Brockhaus & Horwits, 1986; Krueger & Carsrud, 1993; Thomas & Mueller, 2000; Gurol & Atsan, 2006; Gurel, et. al. 2010; 이지우, 2000; Yoon, 2004), 개인적 속성은 창업의지를 결정하는 가장 큰 영향요인이라는 주장도 있다(Nga & Shamuganathan, 2010; 이재석, 2015). 하지만 창업의지의 영향요인이 일반적인 성향으로 창업동기를 규명하는데 부족하다는 주장도 있다(Robinson, et. al, 1991).

창업의지(Entrepreneurship Intention)는 창업을 진행함에 있어 영향을 미치는 첫 번째 단계라고 할 수 있다. 창업의지는 창업을 준비하고 새로운 조직을 설립하기 위한 토대를 형성하는 기반으로 작용하며, 창업과정을 이해하는데 있어 가장 핵심적인 개념으로 여겨지고 있다. 이처럼 창업의지가 창업에 결정적인 영향을 미치는 변수로 작용한다는 것은 연구자들을 통해 증명되어 왔다(박시사, 강성일, 2007).

2) 성취욕구

성취욕구의 개념은 Murray(1938)의 인간욕구이론에서 소개되어 McClelland & Winter(1969)에 의해 발전되어 왔다.

성취욕구란 탁월한 표준과 경쟁하여 얻은 성공으로부터 유래되는 만족감을 추구하여 노력하는 성향이라고 정의하고 있다(Charms, 1968).

또한 자신의 노력에 의해 우수한 수준에 도달하고 성공적으로 경쟁하여 만족을 얻으려는 경향으로써 창업자가 가지고 있는 창업가적 심리특성이다(McClelland, 1961).

성취욕구란 뭔가 어려운 일을 달성하려는 욕구와 장애 및 어려움을 이겨내고 자신이 원하는 것을 이루려는 욕구, 자신의 능력을 유감없이 발휘하여 자신의 가치를 높이려는 욕구로 정의(안관영, 이병직, 2002)되며, 뭔가 어려운 일을 달성하려는 욕구, 장애를 극복하여 높은 목표를 이룩하려는 욕구, 어떤 물건이나 인간사상 등을 철저히 이해하고 조작 또는 조직화함에 있어 보다 빨리 독립적으로 하려는 욕구 그리고 자신의 능력을 유감없이 발휘하여 자신의 가치를 높이려는 욕구 등 다양하게 성취욕구를 정의하고 있다(김창중, 2011).

성취욕구는 개인적인 여러 가지 상황 중 창업의지에 있어서 중요한 동기요인일 뿐만 아니라 사회의 발전수준을 결정하게 되는 요인이다. 이는 성취욕구가 높은 사람일수록 문제해결을 위해 주도적으로 나서며 목표를 제시하고 목표달성을 위해 열정적으로 일하는 특성을 가지고 있다고 보여 진다. 성취욕구가 높은 사람들의 조직 또는 사회는 빠른 성장을 보이게 되며, 성취 욕구가 높은 사람은 훌륭한

한 경영자로 성장할 가능성이 높다(육창환, 2014).

이러한 성취욕구가 강한 사람들은 외재적 요인이 아니라 내재적 요인에 의해 동기가 유발되며 운이나 외부적인 요인이 아닌 자신의 노력으로 성과를 도출할 수 있는 상황을 선호하며 과업수행의 결과에 대한 피드백을 적극적으로 원하는 경향성을 보인다(Kinichi & Kreitner, 2003; Loon & Casimir, 2008; Subramariam et al, 2002).

성취욕구에 관한 실증적인 연구에 의하면 성취 욕구는 목표달성과 강한 정(+)의 상관관계를 갖는 것으로 밝혀졌다(McClelland, 1975; Hollenbeck et al., 1989; Slocum et al., 2002). 성취욕구가 높은 사람들은 성과에 대한 기대치가 높기 때문에 도전적인 목표를 설정하는 경향이 강하며 또한 이러한 목표를 달성하는 데 있어서 여러 가지 장애를 극복하고자 하는 의지도 강한 성향에 기인한 것으로 여겨진다. 성취욕구란 도전적인 목표를 설정하고 이를 달성하기 위하여 열정적으로 노력하는 성향을 가리킨다는 점에서 직무행동과 직무성과를 설명하는데 있어서 중요한 변인이 된다고 할 수 있다(Loon & Casimir, 2008).

이러한 성취욕구의 특징을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 성취욕구가 높은 사람들은 일을 시작하기 전에 우선 목표를 설정(goal-setting)하고 실제 목표설정에도 있어서도 위험과 난이도를 도전적인 수준으로 정하려고 하는 성향이 있다. 둘째, 성취욕구가 높은 사람들은 자기가 업무를 얼마나 잘하고 있는지, 그리고 얼마나 잘했는지 즉 목표달성 과정 또는 결과에 대한 피드백(feedback)을 받고 싶어 하는 성향이 있다. 셋째, 성취욕구가 높은 사람들은 다른 사람들에 비하여 같이 일하는 동료에 대하여 관심이 많고 동료의 선호에 있어서는 목표 달성에 기여할 수 있는 성과지향적인 동료들과 일하기를 원하는 성향이 있다. 넷째, 성취욕구가 높은 사람들은 문제에 대한 해결책을 찾아내는데 대하여 스스로 책임을 지는 상황을 선호하는 성향이 있다(김창중, 2011).

창업가는 대부분 성취욕구가 강하며 보다 높은 경영성과를 창출하기 위해 많은 노력을 기울이는 경향(Begley & Boyd, 1987)이 크다. 이와 같은 성취욕구는 도전적인 목표를 설정하고 이를 달성하기 위하여 열정적으로 노력하는 성향을 가리킨다는 점에서 직무행동과 직무성과를 설명하는데 있어서 중요한 변인이 된다고 할 수 있다(Loon & Casimir, 2008). 따라서 성취 욕구와 예비창업자인 대학생들의 창업 의지와 의 관계에 대해 살펴볼 필요가 있다.

성취욕구가 강한 사람은 이루고자 하는 목표에 대한 집념 또한 강하다. 그러므로 성취욕구가 강한 사람일수록 창업가가 될 가능성이 높다(McClelland, 1962). 따라서 창업과 관련된 동기요인으로 성취욕구, 독립심 등을 들 수 있다(Lumpkin & Dess, 1996). 이러한 개인적 특성요인들로 부

터 창업동기가 유발되고 창업의지가 형성된다(Boyd & Vozikis, 1994).

이처럼 성취 욕구는 창업 동기에 긍정적인 영향을 주며 (Shane, et al., 2003), 창업 동기는 창업의지에 긍정적인 영향을 미친다(Pruett et al. 2009; Alan & Malin, 2011; Bahn, et al. 2013; Park, et al. 2014). 이상과 같은 선행연구들의 논의를 논리적으로 유추해 보면, 창업가의 성취욕구와 창업의지 간에 창업동기의 매개역할을 가정해 볼 수 있다.

본 연구에서는 개인의 성취욕구는 창업의지에 영향을 줄 것으로 추론하였다. 이러한 논지들을 토대로, 다음과 같이 가설을 설정하였다.

*가설 1: 성취욕구는 창업의지에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.

3) 개인역량

역량이란 “적절하거나 뛰어난 자격을 갖춘 상태나 능력의 정도” 또는 “업무수행에 있어 필요한 지식, 스킬, 속성”과 같이 우수한 성과를 예측하게 하는 개인의 내재적 특성을 말한다(McClelland, 1973). 성공적인 직무 수행에 필요한 동기, 기술, 자아상, 사회적 역할의 한 부분 또는 지식체계로 직무 수행과 관련된 능력으로 정의(Boyatzis, 1982)하며 직무 또는 상황에 관련하여 우수한 성과를 나타나게 하는 동기, 자기개념, 특질, 지식, 기술 등과 같은 개인의 내재특성 (Spencer & Spencer, 1993)으로 정의하고 있다.

개인의 역할수행 있어 효과적이고 성공적인 결과를 도출하게 하는 내재적 특성(Klemp, 1980)이며 업무성과와 관련성이 높고, 조직의 성과기준으로 측정될 수 있으며 학습을 통해 향상될 수 있는 기술, 지식, 태도의 집합체(Parry, 1996)로 정의한다. 또한 조직이 추구하고자 하는 가치 또는 비전을 달성할 수 있도록 업무를 성공적인 수행을 위한 조직 구성원의 행동특성(이재경, 2002)이다.

이러한 역량은 크게 조직역량과 개인역량으로 구분하고 있다. 조직역량은 타 조직과 차별되고 쉽게 모방되지 않으며, 경쟁력과 경쟁우위를 유지할 수 있도록 하는 장기적이고 지속적인 경험과 학습을 통해 축적되는 능력을 의미한다(Teece et al. 1997; 홍순욱, 조근태, 2009). 개인역량은 조직 내 직무와 역할을 효과적으로 수행하고 높은 성과를 달성하기 위해 개인이 가지고 있는 지식·기술·내재적 특성을 의미한다(Dubois, 1993).

개인역량(Personal Competency)에 대하여 Boyatzis(1982), Collins & Porras(1996)는 관리자들에 갖추어야 할 역량의 차원과 항목을 별도로 규정하였으며, 모든 조직의 관리자들에 공통적으로 적용할 수 있는 형태의 역량을 '관리 역량(Managerial Competency)' 이라고 하였다. 관리 역량은

조직의 유형이나 직업, 업종 등에 관계없이 적용될 수 있는 일반적인 개인역량으로 분류하여 선발 요건 또는 직업 능력 인증의 도구(Sparrow, 1996)로 활용하였다.

개인역량의 5가지 유형을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 지식(Knowledge)이란 특정 분야에 대해 가지고 있는 정보이며 지식은 그 사람이 무엇을 할 수 있다는 것을 말해줄 수 있을 뿐, 실제로 예측가능하지 않다. 둘째, 기술(Skill)은 특정 신체적 또는 정신적 과제를 수행할 수 있는 능력, 정신적 또는 인지적 기술은 분석적 사고(인과관계 규명)와 개념적 사고(복잡한 데이터의 패턴 인식)를 포함하고 있다. 셋째, 자기개념(Self-Concept)은 태도, 가치관 또는 자기상(Self-Image)을 의미한다. 넷째, 특질(Traits)은 특별한 기질이나 성질, 상황 또는 정보에 대한 일관적 반응을 말하며 다섯째, 동기(Motives)는 개인이 일관되게 품고 있거나, 원하는 어떤 것 또는 방향에 대해서 자발적인 행동을 끌어내고, 계속하게 하는 것이다(Spencer & Spencer, 1993).

개인역량과 창업의지의 관계에 대한 선행연구는 많은 연구가 진행되었을 것이라는 기대와 다르게 연구가 미흡하다. 역량이란 개인, 또는 조직이 목표하는 성과 달성을 위해 개개인이 보유하고 있는 내재적 특성을 나타낸 것이며, 이러한 역량과 창업의지와와의 관계에 대한 실증적 연구는 많이 진행되지 않았다. 따라서 본 연구에서는 창업의지에 개인역량이 영향을 미치는 지에 대한 연구를 진행함으로써 개인역량과 창업의지의 인과관계를 실증하고자 한다.

*가설 2. 개인역량은 창업의지에 정(+)*의 영향을 미칠 것이다.

4)효과적 창업교육

창업교육이란 사업의 아이디어를 탐색하고, 구체적으로 사업을 계획하며, 계획한 사업을 성공적으로 운영하는데 필요한 창업관련 지식, 기능, 태도 등을 가르치는 것(Ronstadt, 1985)이며 새로운 사업을 만들고 관리하는 과정에 대한 이해와 지식을 함양시키는 것(Hills, 1988)이라 주장한다. 또한 기업가정신에 필요한 지식을 획득하고, 사업 수행을 위한 상황 분석 및 계획수립 능력을 획득하며, 창업가적 추진력과 자질, 능력을 확보하고 여러 분석적 기법을 통해 위험회피 기법을 습득하는 것(Garavan & O'Connell, 1994)이다.

이러한 창업교육은 기회를 인식하고 위험상황에 대비하는 자원을 배분하고 벤처기업을 설립할 수 있도록 교육하며(Kourilsky, 1995) 창업에 관심이 있는 사람이나 소기업을 시작하려는 사람에게 정보를 제공하고 훈련하는 일련의 정형화된 교육의 집합체(Bechard & Toulouse, 1998)로써 창업 및 혁신을 추구하는 사람, 사업을 하려는 행동을 보이는 사람과 자영업을 할 수 있는 잠재적인 기업가 및 기업 소

유자에게 사업 이상의 것을 가르치는 것(Gibb, 2002)이다.

창업교육으로 통칭되는 기업가정신 교육은 미래의 창업가를 위한 창업관련 지식, 기능, 태도 등은 물론 창업을 하지 않더라도 피고용인으로 직무수행에 긍정적인 자세를 갖고 일할 수 있도록 하는 교육(최종열, 정해주, 2008)으로 정의한다.

창업기업의 증가와 국가, 지방의 경제성장 촉진과 같은 경제발전의 전략적 측면에서 창업교육의 중요성은 많은 자원이 투자되고 있으며 기업이 정신, 창업, 새로운 일자리 창출을 위해 노력한다는 가정에 기초하여 매년 창업교육 프로그램, 교육과정, 워크샵 및 세미나를 개최(Rideout, 2012) 하고 있다.

성공적인 창업교육은 창업을 촉진시켜 국가 및 산업경쟁력을 강화하는 기초가 되기 때문에 대학의 창업교육을 활성화 하여야 하며(이상문, 장대성, 2004), 창업교육은 창업을 하려는 동기유발에 긍정적인 영향을 미치며(조병주, 1998), 새로운 고용창출과 기업 활동의 지속적인 혁신을 위해서도 창업교육의 활성화가 필요하다(박철, 강유리, 2010). 이처럼 창업교육은 창업에 대한 자신감을 향상할 수 있는 기회를 제공하기 때문에 더욱 더 창업교육이 필요하다(한정화, 이명자, 1998).

창업교육과 창업의지에 관한 연구는 국내외에서 다양하게 연구되어 왔다. 창업교육에 대한 선행연구를 살펴보면 창업을 위한 여러 가지 역량들은 태어날 때부터 가지는 선천적인 것이 아닌 후천적 요인인 창업교육을 통해 창업의지를 제고할 수 있고 따라서 창업교육은 매우 중요하다(Timmons, 1999)고 주장하였다.

창업교육과 지원프로그램에 대한 참여가 잠재적 창업자인 대학생들에게 창업에 관한 관심과 동기부여를 유발시켜 실질적 창업을 할 수 있는 창업의지를 높인다고 주장(유연호, 양동우, 2008)하였다. 또한 창업교육과 창업의지에 관련성에 대한 연구에서 창업교육이 창업의지에 유의적인 정(+)의 영향을 미친다고 주장하며 창업의지를 함양하는 창업교육의 활성화의 필요성을 제시(윤남수, 2012)하였다. 이러한 창업교육의 만족도가 창업의지 및 창업스킬에 유의적인 영향을 미치며 창업의지에 영향을 주는 요인(박재환, 김용태, 2009)이라 강조한다.

정두식(2012)는 창업의지에 영향을 미치는 관련 변수들의 영향력을 실증 분석함으로써 창업의지에 영향을 미치는 변수를 살피기 위해서 성별, 전공, 아르바이트 경험, 월평균 소득, 창업교육 경험여부 등을 더미 변수로 다중회귀분석을 실시하였으며, 창업교육 횟수와 창업교육 경험 여부가 창업의지에 유의미한 결과로 나타난다는 것을 확인하였다.

Garavan & O'Conneide(1994)는 창업교육에 참가한 학생들은 그들 스스로 창업할 가능성이 높고 창업교육 참가와 벤

처 창업 사이에는 정(+)의 관계가 성립된다는 결과를 제시하였다. Galloway & Brown(2002)은 창업교육을 받지 않은 사람들보다 대학 수준의 창업교육을 받은 사람들이 더 높은 창업의지를 가진다고 주장하였으며, Kolvereid & Moen(1997)도 창업교육을 전공한 학생들이 그렇지 않은 학생들보다 창업을 할 가능성이 더 크고, 더 강력한 창업의지와 열정을 가진다고 주장하였다.

이와는 상반되는 연구들로 창업교육이 창업의지에 영향을 미치지 못한다는 결론을 제시(박재환 외, 2011)하고 연구결과로서 창업교육 만족도와 가정환경은 창업의지에 직접적인 영향을 주지 않으며 가정환경 또는 창업교육의 만족도가 아닌 개인적 특성인 경력지향성의 영향을 통해 창업의지를 높인다고 주장하였다. 대학원생을 대상으로 창업교육 받기 전과 받은 후의 창업의지의 변화를 측정된 결과 창업교육을 받은 이후 창업의지가 더 낮아지는 부정적인 결과도 나타났다(Oosterbeek et al., 2010).

이처럼 효과적 창업교육과 창업의지에 대한 연구들을 살펴보면 창업교육과 창업의지에 관한 연구가 많이 이뤄졌음에도 불구하고 다양한 해석을 보이고 있다.

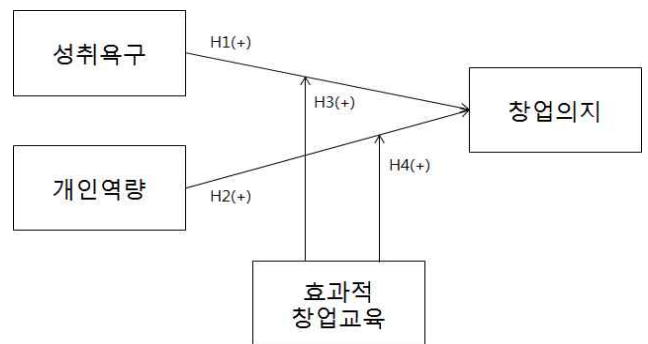
즉 창업교육은 독립변인으로서의 연구가 다양한 결과를 제시하며 진행되었으나 효과적인 창업교육의 조절효과가 있는지에 대한 연구가 부족하다.

본 연구는 성취욕구와 개인역량이 창업의지 사이에서 정적인 조절역할을 하는 효과적인 창업교육에 대해 규명함으로써 창업교육의 연구방향을 제시하고자 한다.

가설 3: 효과적인 창업교육은 성취욕구와 창업의지 사이에서 정(+)적인 조절역할을 할 것이다.

가설 4: 효과적인 창업교육은 개인역량과 창업의지 사이에서 정(+)적인 조절역할을 할 것이다.

이와 같은 가설도출을 통하여, 다음과 같은 연구모형을 도출하였다.



<그림 1> 연구모형

참고문헌

강성일, 2007, “관광중소기업 소유경영자의 기업가정신과 성과의 관계에 관한 연구”, 박사학위논문, 제주대학교대학원 .

김창중, 2011, “변혁적 리더십, 열정, 성취욕구, 혁신행동 및 조직시민행동 간의 관계”, 박사학위논문, 경기대학교 서비스경영전문대학원,

박시사, 강성일, 2007, “개인특성과 창업의지의 관계에 관한 연구”, *관광학연구*, 31(2), 187-204.

박재환, 김용태, 2009, “창업교육 만족도 및 참여 동기가 창업교육 효과에 미치는 영향”, *산업경제연구*, 22(2), 959-977.

박재환, 안승권, & 윤인철, 2011, “가정환경, 경력지향성 및 창업교육이 창업의지에 미치는 영향”, *산업경제연구*, 24(4), 2499-2520.

박철, 강유리, 2010, “한국·중국·몽골·캄보디아 대학생들의 창업성향에 관한 비교 연구”, *중소기업연구*, 33(2), 225-246.

안관영, 이병직, 2002, “집단주의와 성취욕구가 조직시민행동에 미치는 효과 및 성의 조절효과에 관한 연구”, *경영학연구*, 31(5), 1311-1334.

유연호, 양동우, 2008, “창업의지 영향요인에 관한 실증연구: 경력지향성과 사회문화적 요인 그리고 창업지원프로그램을 중심으로”, *대한경영학회지*, 21(5), 2347-2368.

육창환, 2014, “창업가의 특성요인이 창업의지에 미치는 영향 - 창업멘토링의 조절효과를 중심으로”, 호서대학교 대학원, 박사학위논문.

윤남수, 2012, “잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향”, *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.

이상문, 장대성, 2004, “벤처창업 교육과 창업정신 향상에 관한 한국과 미국의 비교연구”, *경영교육연구*, 7(1), 7-25.

이재경, 2002, “역량 기반 교육과정 개발 방법론에 대한 고찰 : 마케팅 역량 강화 교육과정 체계 개발 사례를 중심으로”, *교육공학연구*, Vol.18, No.4,

이재석, 이상명, 2015, “창업교육과 창업의지의 관계:기업가 지향성과 환경적 요인의 조절효과”, *벤처창업연구*, 10(3), 61-74.

이지우, 2000, “개인특성과 창업의지 사이의 관계”, *중소기업연구*, 22(1), 121-146.

정두식, 2012, “대학생의 창업교육 선호도와 창업의지에 관한 실증적 연구”, *경영교육연구*, 27, 373-394.

정연수, 조성의, 2013, “대학생 창업교육 선호도와 창업의지에 관한 실증적 연구”, *경영교육연구*, 76(-), 373-394.

조병주, 1998, “창업 기회원천 분석과 기회탐색의 전략적 의미”, *중소기업연구*, 20(1), 245-266.

최종열, 정해주, 2008, “연구논문 : 경영학 교육이 기업가정신 함양에 미치는 영향에 관한 연구”, *인적자원관리연구*, 15(3), 213-230.

한국고용정보원, 2012, 「대학생 창업활동 및 창업지원제도 현황 분석」, 한국고용정보원 연구보고서.

한정화, 이명자, 1998, “창업을 위한 경영학 교육:한국의 창업교육 실태와 개선방안”, *경영교육연구*, 2(2), 5-26.

홍순옥, 조근태, 2009, “조직역량과 조직성과: 한국과 미국제조업 R&D 조직의 비교연구”, *기술혁신학회지*, 12(4), 740- 767.

Ajzen, I. (1982). Equity in attitude formation and change. *Equity and justice in social behavior*, 161-186.

Ajzen, I., & Fishbein, M.(1980). Understanding attitudes and predicting social behaviour.

Alan, C. & Malin, B.(2011). Entrepreneurial motivations: What do we still need to know?, *Journal of Small Business Management*, 49(1), 9-26.

Audet, J.(2000). Evaluation of two approaches to entrepreneurship education using an intention-based model of venture creation, *Academy of Entrepreneurship Journal*, 6(1), 58-63.

Autio, E., Keeley, R. H., Klofsten, M., & Ulfstedt, T.(1997). Entrepreneurial intent among students: Testing an intent model in Asia, Scandinavia and USA. In: *Frontiers of Entrepreneurship Research*, 17, Babson College/Kauffman entrepreneurship research conference, Wellesley: Babson College. Available at <http://www.babson.edu/entrep/fer/papers97/utio/aut1.htm>.

Bae, T. J., Qian, S., Miao, C. & Fiet, J. O.(2014). The Relationship Between Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions: A Meta-Analytic Review, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 38(2), 217-254.

Bahn, S. S., Bae, G. W. & Jang, S. H.(2013). The effects of individual inventor's characteristics and environmental characteristics on entrepreneurial motivation and intention, *Korean Journal of Industrial Economy*, 26(6), 2655-2677.

Bechard, J. P., & Toulouse, J. M.(1998). Validation of a didactic model for the analysis of training objectives in entrepreneurship. *Journal of business venturing*, 13(4), 317-332.

Begley, T. M. & Boyd, D. P.(1987), Psychological characteristics associated with performance in entrepreneurial firms and smaller business, *Journal of Business Venturing*, 2, 79-93.

Bird, B.(1988). Implementing entrepreneurial ideas: The case for intention, *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.

Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship theory and practice*, 18, 63-63.

Brockhaus H. & Horwitz, P. S.(1986). The Psychology of the Entrepreneur, in D. L. Sexton and R. W. Smilor(eds.), *The Art and Science of Entrepreneurship*, Cambridge MA: Ballinger, 25-48.

Charms, R. D.(1968), *Personal causation and internal effective determinants of behavior*, New York: Academic Press.

Collins, J. C., & Porras, J. I.(1996). Building your company's vision. *Harvard business review*, 74(5), 65.

Crant, J. M. (1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of small business management*, 34(3), 42-49.

- Davidsson, P.(1995). Determinants of entrepreneurial intentions, Paper presented at the Paper prepared for the RENT IX Workshop, Piacenza, Italy, Nov. 23-24.
- Dubois, D. D.(1993), Competency based performance improvement : A Strategy for Organizational Change, Amherst. MA : HRD Press Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship, Vol.10. No.5. pp.15-26
- Galloway, L. & Brown, W.(2002). Entrepreneurship education at university: a driver in the creation of high growth firms? *Education+Training*, 44(8/9), 398-405.
- Garavan T. N. & O'Conneide, B.(1994). Entrepreneurship education and training programmes: a review and evaluation-Part 1, *Journal of European Industrial Training*, 18(8), 3-12.
- Gibb, A.(2002). In pursuit of a new 'enterprise'and 'entrepreneurship'paradigm for learning: creative destruction, new values, new ways of doing things and new combinations of knowledge. *International Journal of Management Reviews*,4(3), 233-269.
- Gurel, E., Altinay, L., & Daniele, R.(2010). Tourism students' entrepreneurial intentions. *Annals of Tourism Research*, 37(3), 646-669.
- Gürol, Y., & Atsan, N.(2006). Entrepreneurial characteristics amongst university students: Some insights for entrepreneurship education and training in Turkey. *Education+ Training*, 48(1), 25-38.
- Hills, G. E.(1988). Variations in University Entrepreneurship Education: An Empirical Study of an Evolving Field. *Journal of Business Venturing* .3. 109-122
- Hollenbeck, J. R., Williams, C. R., & Klein, H. J.(1989). An empirical examination of the antecedents of commitment to difficult goals. *Journal of Applied Psychology*, 74(1), 18.
- Izedonmi, P. F. & Okafor, C. (2010). The Effect Of Entrepreneurship Education On Students' Entrepreneurial Intentions. *Global Journal of Management and Business Research*, 10(6), 49-60.
- Kinicki, A., &Kreitner, R.(2003). *Organizational behavior: Key concepts, skills &best practices.* McGraw-Hill/Irwin.
- Klemp Jr, G. O.(1980). The assessment of occupational competence. Report to the National Institute of Education, Washington, DC cited in Boyatzis, RE (1982). The competent manager. a model for effective performance.
- Kolvareid, L. & Moen, O.(1997). Entrepreneurship among Business Graduates: Does a Major in Entrepreneurship Make a Difference? *Journal of European Industrial Training*, 21(4), 154-160.
- Kourilsky, M. L.(1995). *Entrepreneurship Education: Opportunity in Search of Curriculum.*
- Krueger, N. F.(1993). Growing Up Entrepreneurial?: Developmental Consequences of Early Exposure to Entrepreneurship, *Academy of Management Best Papers Proceedings*, 52, 80-84.
- Krueger, N. F., Reilly, M. D., &Carsrud, A. L.(2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of business venturing*, 15(5), 411-432.
- Loon, M. & Casimir, G.(2008), Job-demand for Learning and Job-related Learning, *Journal of Managerial Psychology*, 23(1), 89-102.
- Lumpkin, G. T., &Dess, G. G.(1996). Clarifying the entrepreneurial orientation construct and linking it to performance. *Academy of management Review*, 21(1), 135-172.
- Maier, N. R. F.(1955). *Psychology in industry: A psychological approach to industrial problems*(2nd. Ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- McClelland, D. C.(1961). *The achieving society.* Princeton, NJ: D. Van Norstrand Company. Inc.
- McClelland, D. C.(1962). Business drive and national achievement. *Harvard Business Review*, 40(4), 99-112.
- McClelland, D. C.(1973). Testing for competence rather than for" intelligence.". *American psychologist*, 28(1), 1.
- McClelland, D. C.(1975), *Power: The inner experience.* New York: Irvington.
- McClelland, D. C., & Winter, D. G.(1969). *Motivating economic achievement.*
- McClelland, DC.(1985). *Human motivation.* Glenview, IL: Scott Foresman.
- Murray, H. A.(1938). *Explorations in personality.*
- Nga, H. K. J. & Shamuganathan, G.(2010). The influence of personality traits and demographic factors on social entrepreneurship start up intentions, *Journal of Business Ethics*, 95(2), 259-260.
- Oosterbeek, H., van Praag, M. & Ijsselstein, A.(2010). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurship Skills and Motivation, *European Economic Review*, 54(3), 442-454.
- Park, J. Y. & Yang, H. S.(2014). The effects of entrepreneurial characteristics and entrepreneurial intentions: Focusing on entrepreneurship education completed prefounders, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(2), 97-107.
- Parry, S. R.(1996), "The Quest for Competence", *Training Magazine*, July, pp.48-56.
- Peterman, N. E., & Kennedy, J.(2003). Enterprise education: Influencing students' perceptions of entrepreneurship, *Entrepreneurship theory and practice*, 28(2), 129-144.
- Pruett, M., Shinnar, R., Toney, B., Liopis, F. & Fox, J.(2009). Explaining entrepreneurial intentions of university students: A cross-cultural study, *International Journal of Entrepreneurial Behaviour &*

- Research, 15(6), 571-594.
- Rideout, E. C.(2012). Bounded rationality and the supply side of entrepreneurship: Evaluating technology entrepreneurship education for economic impact. Available at SSRN 2027023.
- Richard E. Boyatzis.(1982). The competent manager: A model for effective performance. John Wiley & Sons.
- Robinson, P., Stimpson, D. V., Huefner, J. C. & Hunt, H. K.(1991). An attitude approach to the prediction of entrepreneurship, *Entrepreneurship Theory & Practice*, 15(4), 13-31.
- Ronstadt, R.(1985). The Educated Entrepreneurs: A New Era of Entrepreneurial Education is Beginning, *American Journal of Small Business*, 10(1), 7-23.
- Shane, S., Locke, E. A. & Collins, C.(2003), Entrepreneurial motivation, *Human Resource Management Review*, 13(2), 257-79.
- Shapiro, A.(1975). The displaced, uncomfortable entrepreneur, *Psychology today*, 9(6), 83-88.
- Shapiro, A.(1984), *The Environment for Entrepreneurship*, Lexington: Lexington Books.
- Shapiro, A., & Sokol, L. (1982). The social dimensions of entrepreneurship. *Encyclopedia of entrepreneurship*, 72-90.
- Souitaris, V., Zerbinati, S., & Al-Laham, A.(2007). Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources, *Journal of Business venturing*, 22(4), 566-591.
- Sparrow, P.(1996). Too good to be true. *People Management*, 5, 22-27.
- Spencer, L. M. and Spencer, S. M. (1993), "Competence at Work: Models for Superior Performance", New York : John Wiley & Sons, Inc.
- Subramaniam, N., McManus, L., & Mia, L.(2002). Enhancing hotel managers' organisational commitment: an investigation of the impact of structure, need for achievement and participative budgeting. *International Journal of Hospitality Management*, 21(4), 303-320.
- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A.(1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic management journal*, 18(7), 509-533.
- Thomas, A. S., & Mueller, S. L.(2000). A case for comparative entrepreneurship: Assessing the relevance of culture. *Journal of international business studies*, 287-301.
- Veciana, J. M., Aponte, M., & Urbano, D.(2005). University students' attitudes towards entrepreneurship: A two countries comparison. *The International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(2), 165-182.
- Yoon, B. S.(2004), Determinants of entrepreneurial intention characteristics and environmental factors, *Korean Business Review*, 17(2), 89-110.