

게릴라청년프로젝트를 통한 게릴라 가드닝 유형과 그 특성

김진희 · 김영하 · 강영조
동아대학교 조경학과

I. 서론

‘가드닝(Gardening)’이란 정원(garden)을 가꾸는 일련의 모든 행동으로 기존의 ‘가드닝’이라 함은 자기 소유의 땅이나 집에 정원을 가꾸고 즐기는 생활의 일부로 여겨졌다. 하지만 아파트 주거형태가 대부분 차지해 개인정원을 가꾸기 힘든 최근에는 자연을 통한 삶의 질 향상, 건전한 여가활동, 커뮤니티의 장으로써 도시 내 공간을 대상으로 한 가드닝이 이루어지고 있다. 도시 내 가드닝에 대한 선행연구를 살펴보면, 도시 내 공지를 활용한 커뮤니티가든 모델 연구(김미향, 2011), 쇠퇴지역 유휴공간을 활용한 커뮤니티가든 도입 효과 연구(김재연, 2014), 도시공공성 관점에서 본 도시텃밭의 현황과 특성연구(유시범, 2014), 도시텃밭의 공동체 활성화 영향요인에 관한 연구(노희영, 2012), 도시민의 원에 활동 분석에 의한 우리나라 도시원예의 발전 방향(변재면, 2011), 도시농업공원의 주민참여형 텃밭정원 도입 및 운영관리에 관한 연구(채희은, 2015) 등이 있다. 이러한 다수의 연구는 가드닝으로 활용 가능한 유휴공간에 대한 연구로 볼 수 있다. 하지만, 도심 내 유휴공간에 대한 가드닝 활동에 대한 연구는 미흡하다.

본 연구는 리처드 레이놀즈의 ‘우리는 총 대신 꽃을 들고 싸운다’라는 게릴라 가드닝(Guerrilla Gardening)에 착안하여 연구를 진행했다. 게릴라 가드닝이란 기존의 가드닝과 달리 토지의 소유를 따지지 않고 도심 내 유휴공간을 대상으로 기습적으로 정원을 조성하는 것을 말하는데, 활동 특성상 그 현황을 제대로 파악하기는 어렵지만, 땅에 새로운 용도를 부여하거나, 오용, 남용, 방치 등의 인식을 촉구하여 도시에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 보인다. 게릴라 가드닝은 사례를 소개하는 정도의 연구(조현지, 2012; 주소희, 2014)가 진행되고 있지만, 게릴라 가드닝 활동에 대한 연구는 거의 없는 실정이다.

따라서 본 연구는 게릴라 가드닝을 시도한 부산그린트러스트의 게릴라청년프로젝트를 대상으로 게릴라 가드닝의 유형을 분류하고 그 특성에 대해 알아보는 것을 목적으로 하고 있다.

II. 연구방법

본 연구는 게릴라 가드닝의 기습적인 활동 특성상 실제 현황을 파악하기 어렵기 때문에 2015년 4월부터 8월까지 약 5개월

동안 부산 그린트러스트에서 진행된 게릴라 청년 프로젝트 활동을 대상으로 이루어졌으며, 본 저자는 활동에 직접 참여하고, 1년 뒤 이를 점검하는 과정을 가졌다. 유형 분류는 프로젝트 계획 단계에서 논의되었던 ‘장소’, ‘재료’, ‘시간’, ‘기간’ 등의 4개 요소를 활용하여 유형 분류를 실시했으며, 이후 점검을 통해 각 유형의 장·단점과 시사점을 도출했다. 또한, 활동으로 이어지지 못했던 게릴라 가드닝은 사례연구를 병행하여 분석을 실시했다.

게릴라 가드닝 활동은 24명의 대학생들이 7곳의 장소에서 총 4차례가 이루어졌으며, 활동 방식은 부산 그린트러스트에서 가드닝 일정을 정해주면 그 안에 주제와 장소, 재료 등을 학생들 스스로 결정하거나 의견을 최대한 반영하여 활동이 이루어졌다. 과정을 기록해 두었다가 활동이 끝난 후 모여 결과를 보고, 서로 피드백 갖는 시간을 가졌고, sns와 언론을 통해 활동을 알렸다.

활동이 끝난 약 1년 뒤, 2016년 4월과 6월 두 차례에 걸쳐 게릴라 가드닝이 이루어졌던 장소 7곳을 재방문하여, 조성 당시 모습과 달라진 점, 유지된 식물과 재료들, 관리가 이루어진 방식, 인근 주민들의 반응 등을 중점으로 조사를 실시했다.

III. 분석결과

‘장소’, ‘재료’, ‘시간’, ‘기간’ 4가지 요소를 통해 게릴라 가드닝

표 1. 게릴라 가드닝의 장소, 재료, 시간, 기간 특성

No	대상지위치	장소	재료	시간	기간
1	남구 수영로 25	쓰레기로 덮힌 화단	아이비, 울마, 베베라, 가랑코에, 수국 등	5,30 14시	1년 (유지중)
2	남구 문현동370-7	쓰레기로 덮힌 육교다리	가랑코에, 수국, 개망초 등	5,30 14시	2주
3	사하구 낙동대로551	식물이 심겨져 있지 않은 화단	오로라, 가랑코에, 울마, 아이비 등	7,9 18시	3개월
4	해운대구 반여동 1476-101	고가도로 밑 화단	가랑코에, 아이비, 울마 등	7,9 20시	1년 (유지중)
5	수영구 민락동 113-52	쓰레기가 버려지던 방과제	트리안, 금계국, 가랑코에 등	7,9 17시	2주
6	중구 광복중앙로 24번길	쓰레기가 버려진 골목	베고니아, 아이비, 채송화 외 제철꽃	7,30 19시	1년 (유지중)
7	동구 중앙대로350	관리가 되지 않은 화단	가랑코에, 아이비, 오로라, 국화, 이끼 등	8,8 19시	2개월

이 이루어진 7곳을 살펴보면, 표 1과 같다.

각 요소들은 장소의 특징 및 화단의 유무, 주로 사용된 식물의 형태와 특성, 활동의 시간대, 조성 후 유지기간 등을 중점으로 살펴보았다. 표 1의 내용을 바탕으로 일시형, 관리형, 성장형의 3가지 유형으로 분류되며, 그 특성은 다음과 같다.

1. 일시형

일시적으로 게릴라 가드닝을 조성했다가 일정 기간 후 철거하는 것으로, 위 사례에서는 2, 5, 6이 이에 해당된다. 장소적 특성상 흙이 없는 인공 구조물에 이루어져서 식물은 화분에 심겨진 채로 가드닝되어진다. 짧은 조성기간에 강력한 메시지를 전달하여 사람들을 자극하기 좋고, 이벤트적인 성향이 강하다. 화려한 꽃과 잎을 가진 식물들로 시선을 유도하도록 하고, 부수적 재료를 통해 메시지를 어필한다. 다만, 짧은 조성 기간으로 효과가 미미할 수도 있고, 철거계획이 따르지 않으면 또 다른 도시 쓰레기로 전락할 수 있으니 주의가 필요하다.

2. 관리형

식물이 다 자란 모종의 형태로 화단에 심어 조성하는 것으로, 위 사례에서는 1, 3, 4, 7(화단만)로 대부분 이에 해당된다. 장소적 특징으로는 주로 흙이 있는 화단에 조성되어지는데, 생명력이 강하고 다년생 식물을 선택하는 것이 좋다. 도심 속에 작은 녹지 공간을 제공하고 지속적이어서 가장 효과가 좋지만, 조성 환경에 따라 관리 계획이 필요하므로 가드너의 주된 활동 반경에 있는 곳이나 화단 주변으로 관리해줄 수 있는 사람이 상시 있는 곳을 고려될 수 있도록 한다.

3. 성장형

식물의 씨앗을 뿌려 키워 내거나 스스로 자라는 것을 기대하는 유형으로, 이번 프로젝트 사례에서 실행되지 못했다. 앞의 두 유형과 달리 활동에 대한 결과물보다는 행위적인 형태에 초점이 맞추어진 활동으로 씨앗폭탄과 같은 사례가 이에 해당된다. 간단하고 쉽게 실행할 수 있어서 누구나 접할 수 있지만 활동에 대한 결과물을 기대하기 어렵고, 식물을 선택함에 있어 특히나 주의가 필요하다.

표 2. 게릴라 가드닝의 유형 및 특성

유형	특성	장소	재료	시간	기간
 일시형	이벤트적	인공지반	모종	오후, 밤	1개월 이내
 관리형	결과적	화단	모종	오후, 밤	최소 2개월 이상
 성장형	행동주의적	계약 없음	씨앗	오전	알 수 없음

IV. 결론 및 고찰

본 연구는 게릴라 가드닝의 활동 사례를 통해 게릴라 가드닝의 유형을 분류했으며, 그 특성을 파악했다. 그 결과, '일시형', '관리형', '성장형'으로 3가지 유형으로 구분되었다. 이번 분석을 통해 관리형이 가장 많은 것으로 보아 게릴라 가드너들이 비밀스럽고 지속적인 활동을 선호하는 것으로 보인다. 하지만 몇몇 사례들에서 1년 이상 지속되지 못했다. 활동의 계획단계에서 관리형의 특성인 유지관리에 대해 논의되지 않았고, 사람들에게 극적인 효과를 보이기 위한 결과물에만 치중되었기 때문으로 사료된다. 이는 국내 게릴라 가드닝 활동의 한계이다. 하지만 이런 한계에도 불구하고, 게릴라 가드너들에게 선택받은 것만으로도 그 장소의 사용에 대한 인식을 재고하고, 사례 1과 같이 식물의 긍정적인 이미지를 통해 쓰레기를 버릴 수 없게끔 하는 환경을 조성하거나, 사례 6과 같이 대상지 주변 사람들이 영향을 받아 대상지를 관리하고 활동을 이어나가기도 했다.

이러한 점들은 게릴라 가드닝이 현재 우리나라 도시의 녹지 부족, 환경오염과 같은 도시 문제를 해결하고, 도시 환경을 개선시키기 위해 주요 정책으로 거론되는 도시재생, 도시녹화에 고려될 수 있음을 의미하며, 이에 따라 게릴라 가드닝의 역할은 점차 커질 것으로 예상된다. 따라서 앞으로 장기적 안목을 통해 게릴라 가드닝의 활성화 방안, 관리 계획 등의 연구가 이어져야 한다고 사료된다.

참고문헌

- 김미향(2011) 도시내 공지를 활용한 커뮤니티가든 모델 연구. 전남대학교 대학원.
- 김민선(2014) 공동주택단지 내 도시농업 활성화 방안 연구. 고려대학교 대학원.
- 김재연(2014) 쇠퇴지역 유휴공간을 활용한 커뮤니티 가든 도입 효과 연구. 연세대학교 대학원.
- 노희영(2012) 도시텃밭의 공동체 활성화 영향요인에 관한 연구. 서울대학교 대학원.
- 변재면(2011) 도시민의 원예활동 분석에 의한 우리나라 도시원예의 발전방향. 고려대학교 대학원.
- 유시범(2014) 도시공공성 관점에서 본 도시텃밭의 현황과 특성연구. 서울대학교 대학원.
- 조현지(2013) 협력적 디자인 관점에서 본 도시공간의 일시적 활용 방안 연구-용산구 보광동 중심으로-. 서울대학교 대학원.
- 주소희(2014) 국내 일시적 조경 사업의 실태 분석 및 개선방향에 관한 연구-서울시 '72시간 도시 생생 프로젝트'사례를 중심으로-. 서울시립대학교 대학원.
- 채희은(2015) 도시 농업공원의 주민참여형 텃밭정원 도입 및 운영관리에 관한 연구. 공주대학교 대학원.
- Reynolds, Richard(2012) 게릴라 가드닝. 도서출판 들녘.