

임상실습경험의 간호대학생들의 전공만족도, 간호전문직관, 긍정심리자본이 진로준비행동에 미치는 영향

Speciality Satisfaction, Nursing Professional Value, and Positive Psychological Capital as Factors Affecting Career Preparation Behavior among Nursing College Students with Clinical Practice

우 정 희
건양대학교

WOO, CHUNG HEE
Konyang Univ.

요약

본 연구의 목적은 간호대학생의 진로준비행동에 미치는 영향요인을 규명하기 위함이다. 일 지역 159명의 간호대학생을 대상으로 자료수집은 2014년 9월 25일부터 10월 4일까지 진행되었으며 자료는 SPSS/WIN 21에 의해 분석되었다. 연구결과로는 간호전문직관, 전공만족도 및 긍정심리자본이 대상자의 진로준비행동에 양의 상관관계를 보였다. 진로준비행동에 영향을 미치는 요인으로 전공만족도의 교과만족과 간호전문직관의 사회적 인식인 것으로 나타났다. 결론적으로 긍정심리자본은 비록 통계적으로 유의하지는 않았지만 앞으로도 대학생의 진로관련 변인과의 관련성을 규명하는 반복연구가 요구된다.

I. 서론

직업은 사회참여를 통한 자아실현과 안녕을 영위하고자 하는 수단이 되기 때문에 간호대학생에게도 진로나 취업문제는 대학의 전공 선택에만 머무는 것이 아니다. 대학교육은 학생들이 선택한 진로에 부합하는 건전한 신념, 태도, 학문적 수준 등을 준비하고 정련화하는데 있어 적극적으로 실천할 수 있도록 격려하여야 한다. 본 연구에서는 간호대학생의 전공만족도, 간호전문직관, 긍정심리자본과 진로준비행동과의 관련성을 파악하고 진로준비행동에 미치는 영향요인을 규명하여 대학교육이 나가고자 하는 개입전략의 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1. 연구설계

본 연구는 임상실습경험을 한 간호대학생들의 진로준비행동에 미치는 영향요인을 파악하기 위해 실시한 서술적 조사연구이다.

2. 자료수집

본 연구의 대상은 D시 일 대학 간호대학생 159부를 비확률 편의표집 하였다. 본 표본크기의 적절성을 확인하기 위하여 대상자 표본 수 산출방법인 G*Power3.1.5

프로그램을 이용하였다. 제 1종 오류 $\alpha=.05$, 검정력 80%, 회귀분석을 위한 중간크기의 효과크기는 0.15를 적용하고 회귀분석을 적용할 시 적정표본 수는 143명이다. 최종 분석에 사용된 설문지는 159부이다.

3. 연구도구

구조화된 설문지를 이용하였으며 총 83문항으로 전공만족도 18문항, 간호전문직관 18문항, 긍정심리자본 24문항, 진로준비행동 16문항 및 일반적 특성 7문항을 포함하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 SPSS/WIN 22.0프로그램을 이용하여 분석하였다. 주요 변수의 정도를 파악하기 위하여 평균과 표준편차를 구하였다. 대상자의 일반적 특성에 따른 연구제 변수들과의 차이를 파악하기 위하여 t-test, ANOVA를 구하고 사후분석은 Scheffe를 적용하였다. 제 변수간의 관련성은 Pearson's correlation으로 분석하였다. 진로준비행동의 영향요인은 Stepwise multiple regression으로 분석하였다.

III. 연구결과

1. 전공만족도, 간호전문직관, 긍정심리자본 및 진로준비행동 수준

대상자의 전공만족도의 평균은 5점 만점에 3.72 ± 0.52 점, 간호전문직관은 5점 만점에 평균 3.58 ± 0.43 점, 긍정심리자본은 6점 만점에 4.28 ± 0.57 점이었으며 진로준비행동은 4점 만점의 2.71 ± 0.47 점으로 나타났다(표 1).

표 1. 연구변수 수준

(N=159)

| 변수 | M±SD |
|--------|-----------|
| 전공만족도 | 3.72±0.52 |
| 간호전문직관 | 3.58±0.43 |
| 긍정심리자본 | 4.28±0.57 |
| 진로준비행동 | 2.71±0.47 |

3. 일반적 특성에 따른 진로준비행동 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 진로준비행동의 차이는 대상자의 성별과 전공선택동기에서 통계적으로 유의한 차이가 있었다. 전공선택동기에 대한 사후분석결과 직업 안정성과 적성과 흥미에서만 차이를 나타내었다(표 2).

표 2. 일반적 특성에 따른 진로준비행동의 차이

(N=159)

| 특성 | 범주 | t or F | p Scheffé test |
|----------------|---------------------|--------|----------------|
| 성별 | 남 | 1.98 | .049 |
| | 여 | | |
| 전공 선택 동기 | 직업안정성 ^a | 3.77 | .006 a<c |
| | 직업적 가치 ^b | | |
| | 적성/흥미 ^c | | |
| | 주변권고 ^d | | |
| | 성적 ^e | | |

4. 연구변수 간의 상관관계

대상자의 진로준비행동을 전공만족도, 간호전문직관, 긍정심리자본과의 관련성을 분석한 결과는 다음과 같다.003)과 통계적으로 유의한 양의 상관관계를 보였다(표 3).

표 3. 연구변수 간의 상관관계

(N=159)

| 변수 | 전공만족도 | 간호전문직관 | 긍정심리자본 |
|----|-------|--------|--------|
| r | .33 | .25 | .21 |
| p | <.001 | .001 | .008 |

5. 진로준비행동의 영향요인

단계적 회귀분석을 통해 분석한 결과 설명력은 18.0% 수준으로 나타났으며, 전공만족도의 교과만족과 간호전문직관의 사회적 인식이 진로준비행동에 영향을 미치는 요인으로 나타났다(표 4).

표 4. 진로준비행동의 영향요인

(N=159)

| 변수 | β | t | p |
|---|---------|------|-------|
| 관계 만족 | .37 | 5.00 | <.001 |
| 사회적 인식 | .17 | 2.38 | .018 |
| F= 10.22, R ² =.180, Adj. R ² =.170, p<.001 | | | |

IV. 논의

진로준비행동의 영향요인을 확인하기 위하여 단계적 회귀분석을 통해 분석한 결과 전공만족도의 교과만족과 간호전문직관의 사회적 인식이 대상자들의 진로준비행동에 영향을 주는 요인이며 이들의 설명력은 18.0%수준이었다. 이는 Kim(1)과는 다르나, 전공만족이 진로관련 요인에 영향을 준대2)는 결과는 부분적으로 지지한 것으로 이해된다. 간호대학생을 대상으로 한 가운데 긍정심리자본이 대학생의 진로준비행동의 영향요인으로 확인되지는 않았지만 선행연구들을 기초로 생각해 보면 여전히 진로 관련 요인으로서의 가능성은 있다. 따라서 반복연구를 통해 다양한 환경과 요인에서 직접적 혹은 간접적 효과를 점검해보는 것이 의미 있을 것으로 생각된다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 김장희 “대학생의 진로준비행동 영향 요인 및 진로 의사결정수준의 매개효과 분석”, 직업교육연구, 제33권 제2호, pp. 121-144. 2014.
- [2] 한수정 “간호대학생의 학업적 자기효능감과 전공만족도가 진로태도성숙에 미치는 영향”, 성인간호학회지, 제25권 제5호, pp. 559-566. 2013.
- [3] Luthans, F., Avolio, B. J., Avey, J. B. & Norman, S. M, Positive psychological capital: Measurement and relationship with performance and satisfaction, Personnel Psychology, Vol. 60 No. 3, pp. 541-572. 2007.
- [4] 김봉환 “대학생의 진로경정수준과 진로준비행동의 발달 및 2차원적 유형화”, 서울대학교 박사학위논문, 1997.