

참여확대를 위한 도시녹지 체험프로그램에 관한 연구

- 관악구를 중심으로 -

이인제* · 채진해** · 조경진*

*서울대학교 환경대학원 환경조경학과 · **서울대학교 대학원 협동과정 조경학 전공

I. 서론

이용자의 참여확대 방안은 도시계획의 중요한 패러다임으로 등장하고 있다. 2005년 서울숲 조성을 기점으로 서울시 시민들이 공원녹지를 활용하는 방법과 참여가 증가했다. 이를 서울그린트러스는 '공원의 주인은 시민'이라는 가치를 가지고 시민의 참여와 봉사를 바탕으로 서울시 녹지의 확대 및 보전과 쾌적한 도시환경을 만들기 위해 노력해왔다. 그동안에 우리나라는 도시녹지의 이용과 관리 방안에 대한 논의는 있었지만 어떻게 이용자를 참여시킬지에 대한 고민은 부족하였다. 도시녹지의 이용과 관리에 있어서 이용자의 참여는 필수적이다. 그러나 기존의 도시녹지 프로그램이 지향하는 체험과 이용이 언제나 이용자의 "참여"로 이어진다고 보기 힘들다. 이에 이용자들의 인식 조사를 통해 요구를 파악할 필요가 있다.

이 연구에서는 현재의 도시녹지 프로그램을 분석하고 주민들의 인식조사를 반영한 프로그램 개발의 중요성을 시사함으로써 많은 시민에게 참여의 기회를 주어 시민이 관리하는 도시를 목적으로 한다.

II. 연구범위 및 방법

1. 연구범위

서울특별시 관악구를 대상지로 선정하였다. 관악구의 경우 서울시 1인당 공원면적인 16.37(m²)보다 큰 20.51(m²)을 차지한다. (서울시 공원녹지정책과 2014 공원현황통계) 하지만 관악구는 전체 공원 면적 중 도시자연공원 면적이 94.95%이지만 공원녹지는 4.99%밖에 되지 않는다. 따라서 체험프로그램으로써 도시자연공원이 가진 한계를 적극적으로 활용하는 방법이 요구된다.

2. 연구방법

본 연구는 대상 지역의 프로그램 운영 현황을 알아보기 위해 대상지의 웹페이지를 참고하였고, 이용자의 도시녹지 및 공원 관리에 대한 견해를 알아보기 위해 2015년 9월 1달에 걸쳐 설문조사를 수행하였다. 설문지는 125부를 회수하였으나, 이 중 자료가 누락되거나 불성실하게 작성된 6부를 제외하고 119부를 분석하였다. 분석은 SPSS 23.0 프로그램을 이용하여 요인분석, 신뢰도검증, 회귀분석을 하였다.

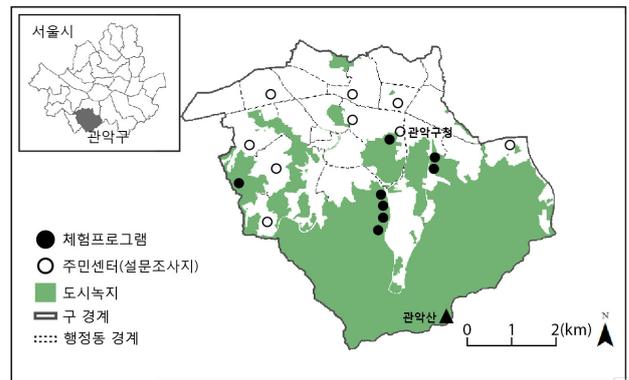


Figure 1. 대상지 및 조사지점

III. 분석결과

1. 체험프로그램 분석결과

현재 관악구는 도시녹지 이용자를 위해 정기적인 체험프로그램을 운영하고 있다. 서울시는 공원의 프로그램 성격에 따라 교육, 체험, 문화행사로 나누고 있는데 관악구에서 진행 중인 프로그램의 유형은 '교육'과 '체험'이 해당한다. 이와는 다르게 '관악산에서 놀자'라는 프로그램이 운영되고 있다. 이는 '관악산 가꿈이'라는 커뮤니티의 자발적인 활동으로 진행되고 있어

앞서 소개한 프로그램과는 운영방식에서 차이를 보인다.

(2015년 10월 현재)

유형	프로그램명	장소	운영기간	운영기간 (정기적/비정기적)
교육	관악산 생태탐험대	관악산 산림계곡지구	4월~11월	주말(토,일) (정기적)
	책임어주는 숲해설가	낙성대공원	4월~11월	넷째주 토요일 (정기적)
	관악산 생태교실	선우공원	4월~11월	주말(금,토) (정기적)
체험	농촌체험	관악산 농촌체험장	7.30~8.24 (한시적)	월요일 쉼 (정기적)
	가족생태나들이	관악산공원	4월~11월	2,4째주 토요일 (정기적)
	낙성대 문화체험	낙성대공원	4월~11월	주말(토,일) (정기적)
	청룡산 생태숲길 프로그램	청룡산	4월~11월	주말(토,일) (정기적)
보전	관악산에서 놀자 (숲가꿈이)	관악산 솔봉	4월~11월	수요일 (비정기적)

표 1. 관악구 체험프로그램 목록

2. 지역주민 설문조사 결과

설문 분석 결과 이용자들에게 일상생활에 가장 중요한 녹지는 매일 걷는 길이나 공원 등 주변의 녹지라고 72%가 응답을 하였다. 또 이용자들이 적절하다고 느끼는 녹지의 거리는 도보로 30분 이내와 10분 이내라고 답한 응답이 86.5%로 나타났다.

녹지의 활용과 관리에 대한 지표를 요인의 공통성에 근거하여 참여의사 · 녹지보전 · 녹지관리 · 녹지 활용의 4가지 지표로 나누었다. 4 지표의 이용자가 느끼는 중요도의 정도는 녹지관리(m=3.70), 참여의사(m=3.31), 녹지보전(m=3.11), 녹지 활용(m=3.01) 순으로 나타났다. 프로그램의 개발로서의 녹지 활용보다 녹지의 보전과 관리의 중요성을 인지하고 있었다.

이에 따라 프로그램 개발을 통한 녹지 활용으로 녹지관리의 측면에서 어떤 영향을 줄지에 대한 회귀분석 결과 상관관계가 다소 높은 것을 볼 수 있었다. 즉, 녹지관리를 기반으로 한 프로그램 개발이 필요하다는 결론이 나온다. 이와 더불어 도시녹지의 보전과 관리를 중요하다고 느끼는 이용자가 참여프로그램의 참여 의사 정도를 결정한다고 나타났다. 즉, 보전과 관리를 중요하다고 느끼는 이용자일수록 참여의사도 같이 높아진다.

	제1요인 참여의사	제2요인 녹지보전	제3요인 녹지관리	제4요인 녹지활용
녹지보호참여	0.834	-0.020	0.005	-0.142
자원봉사참여	0.819	-0.004	0.055	0.037
프로그램참여	0.810	0.029	-0.006	0.104
이벤트참여	0.703	0.146	-0.079	0.222
덧밭참여	0.689	-0.100	-0.001	-0.220
좋은컨디션	0.000	0.869	-0.010	0.019
만남의공간	-0.005	0.866	-0.004	0.095
아이들의공간	-0.004	0.807	-0.064	-0.055
휴식의공간	0.047	0.801	0.174	0.124
쾌적한 경관유지	-0.122	0.147	0.845	0.061
지속적인 관리	0.062	0.011	0.837	0.085
접근편리	0.028	-0.084	0.791	0.228
즐길거리개발	-0.058	0.137	0.082	0.865
체험프로그램	0.070	-0.018	0.404	0.754
표본적합도(KMO)	0.757			
Bartlett 구형성검정치	625.258(0.000)			
Cronbach's Alpha	0.825	0.865	0.809	0.706

표 2. 회전된 성분분석

모형		비표준화 계수		표준화 계수		t	유의확률
		B	표준오차	베타			
1	(상수)	1.228	0.35			3.509	0.001
	녹지관리	0.489	0.092	0.441		5.318	0.000
a 종속변수: 녹지활용							
모형		비표준화 계수		표준화 계수		t	유의확률
		B	표준오차	베타			
1	(상수)	2.014	0.461			4.367	0
	보전관리	0.286	0.109	0.24		2.616	0.01
a 종속변수: 참여의사							

표 3. 회귀분석 결과

IV. 결론

관악구의 체험프로그램은 운영주체가 행정기관이기에 '정기적' · '주말 집중형'이라는 한계가 있다. 하지만 커뮤니티에 의해 운영되는 프로그램의 경우 이용자들의 자발적인 활동과 피드백을 할 수 있다. 따라서 참여확대를 위해서는 이용자들이 중요하다고 느끼는 '일상적' · '접근성'이 적극적으로 반영될 필요가 있다. 이뿐만 아니라 체험프로그램의 유형에서도 도시녹지 관리와 보전에 대한 이용자의 참여의사를 반영해 더욱 다양한 프로그램 개발이 요구된다.

참고문헌

1. 김보애(2006) 도시공원의 문화예술프로그램 연구. 추계예술대학교 예술경영대학원 석사학위논문
2. 서울시 공원녹지정책과(2014) 공원현황 통계
3. 하혜경(2005) 서울시 공원녹지행정에서 주민참여 연구. 시립대학교 대학원 석사학위논문
4. 김상모(2003) 도시공원 이용프로그램을 통한 커뮤니티 의식형성에 관한 연구. 시립대학교 대학원 석사학위논문