방사성폐기물 처분장에서의 ²³⁸∪ 과 ⁹⁹Tc 핵종 이동에 관한 연구

최세호^{1*}, Wooyong Um² ¹한국원자력연구원, 대전광역시 유성구 대덕대로 989번길 111 ²Pacific Northwest National Laboratory (PNNL), Richland, WA, USA ^{*}seho0405@kaeri.re.kr

1. 서론

정부는 경주월성지역에 첫 번째 중·저준위 폐기 물처분장을 건설하여 100,000 드럼을 저장할 예정 에 있으며, 125,000 드럼을 저장할 2차 중·저준위 폐기물처분장 건설예정에 있다. 첫 번째 처분장의 경우 지하동굴 처분방식을 따르며, 2차 처분장의 경우는 천정부지방식으로 건설예정에 있다. 처분장 을 건설하기 전 해당지역 환경에 적용 된 방사성물 질의 거동에 대한 연구는 주변 환경과 지역주민의 건강에 영향을 줄 수 있으므로 필수적이다[1]. 따 라서 월성지역의 두 번째 처분장 건설지역의 환경 조건에 맞는 핵종거동연구가 필요하다.

이 연구의 목적은 월성지역내의 두 번째 방사성 폐기물처분장 부지 특성 조사를 위한 핵종의 이동 성연구에 있다. 따라서 해당지역에서 채취한 지하 수와 암석을 이용하여 흡착, 확삭 그리고 칼럼실험 을 실시하였다. 각각의 실험결과는 해당지역 환경 에 적용 된 우라늄과 테크니슘의 이동성에 대한 정 보를 제공할 것이다.

2. 재료 및 실험방법

2.1 Material

실험에 사용 될 이암, 사암, 파쇄암의 경우 지역특성 에 맞는 실험을 위하여 월성지역에서 채취하였으며 지하 수 역시 월성지역 내 borehole #PW 5에서 채취하였다.

2.2 회분식 흡착실험

회분식 흡착실험을 위하여 3가지 다른 암석시료와 테크니슘, 우라늄을 준비하였다. 세가지 다른 조건의 우라늄과 한 가지 조건의 테크니슘을 실험에 사용하 였다. 암석시료의 경우 0.075 ~ 0.15 mm 크기로 분쇄하였으며, 해당 지하수의 pH 상태와 비슷한 수 준에서 변화가 없을 때까지 지하수를 이용하여 세척 을 하였다. 전 처리된 암석시료를 우라늄 또는 테크 니슘을 함유시킨 지하수용액에 반응 시켰다. 흡착실 험을 실시한 지 7일이 지난 이후 해당 샘플을 분석 전에 centrifuge를 이용하여 얻은 상청액을 필터 (0.45µm)하였다. 우라늄과 테크니슘의 농도는 ICP-MS 와 LSC를 이용하여 각각 분석하였다.

2.3 확산실험

가로, 세로 1.8 cm, 두께 0.4 cm 로 제작된 이암 시편을 아크릴로 제작된 확산장치 내 tracer cell과 measurement cell 사이에 부착시킨다. 각각의 셀 에는 지하수 500ml를 채우고 이암시편을 포화상태 로 만든다. 시편을 포화상태로 만든 이후 tracer 셀 에 Br을 주입시킨 후 일정시간마다 measurement 셀에서 샘플링을 하여 Br의 확산농도를 체크한다. Time-lag 식을 이용하여 비 흡착성물질인 Br의 effective diffusion coefficient과 rock capacity를 얻었다. 추적자 실험을 마친 이후 우라늄과 테크니 슘을 두 아크릴 확산장치의 tracer 셀에 각각 주입 시켜주고, measurement 셀에는 지하수로 채워준 다. 일정기간마다 measurement 셀에서 샘플링을 하여 우라늄의 경우 ICP-MS로 테크니슘의 경우는 LSC를 통하여 확산농도를 측정한다.

2.4 칼럼실험

Chromaflex 칼럼을 이번 실험에 사용하였다. 칼 럼 내부는 1.50um-1mm 크기의 이암으로 채웠으 며 지하수를 이용하여 포화시키는 과정을 거쳤다. 포화과정 이후 펌프를 이용하여 일정유속을 조절하 였으며 비 흡착물질인 Br을 이용하여 추적자실험 을 실시하였다. 추적자 실험을 마친 이후 우라늄 또는 테크니슘을 포함한 지하수 용액을 일정유속으 로 컬럼에 주입시켰다. 각각의 칼럼에서 얻은 샘플 들은 우라늄의 경우 ICP-MS에서 테크니슘의 경우 LSC에서 농도를 분석하였다.

3. 결과 및 고찰

3.1 회분식 흡착실험

해당 실험은 세배수로 실험을 실시하였으며, 월성 지역 암석시료에 대한 테크니슘과 우라늄의 분배 계수의 경우 세 번의 실험의 평균값으로 Table 1 에 나타나있다. 각각의 분배계수를 비교하여 보면 우라늄이 테크니슘의 비해 높은 흡착능을 보였다. 테크니슘의 경우 대부분의 암석에서 낮은 흡착능 을 보였다. 우라늄의 경우 파쇄암에서 가장 큰 흡 착능을 보였는데 표면적 분석결과와 비교하여 지 표와 관련이 있음으로 사료된다 [2]. 그에 반해 테 크니슘의 경우 이암에서만 흡착능을 보였는데 이 는 우라늄의 경우와 다르게 퇴적암의 일종이 이암 의 유기탄소량과 관련이 있음으로 사료된다.

Table 1. Sorption distribution coefficient, $K_{\text{d}},$ total carbon and surface area

	K_d of	K_d of	surface
	238-U	99-Tc	area
	(ml/g)	(ml/g)	(m²/g)
mud-stone	13.41	0.242	0.954
sand-stone	7.560	-	0.344
fault-rock	71.81	-	12.66

3.2 확산실험

브롬이온의 확산 된 농도를 이용하여 time-lag 식에 대입한 후 Deff를 얻을 수 있었다. 핵종물질인 우라늄과 테크니슘의 Dapp와 Dmol를 브롬을 이용하 여 얻은 Deff와 해당물질의 확산된 농도를 이용하 여 구할 수 있었다. 우라늄의 경우 높은 흡착능으 로 인하여 120일이 지난 이후에도 확산된 농도를 얻을 수 없었다. 따라서 우라늄의 Dmol의 경우 참 고문헌을 통하여 다른 요소를 얻는데 이용하였다 [3]. 각 물질들에 대한 확산계수 및 지연계수등은 Table 2에 표기하였다. 우라늄의 지연성은 테크니 슘에 비하여 확산계수 및 지연계수를 참고하여 보 면 확연히 이동성이 떨어짐을 알 수 있었다. 이는 테크니슘이 흡착능이 우라늄에 비해 낮으므로 사료 된다.

Table 2. Estimated D_{app} value for U-238 and Tc-99

	Tortuosity	K _d	R	D_{app}
		(ml/g)		(m²/s)
U-238	1.18x10 ³	13.41	68.80	2.71x10 ⁻¹⁴
Tc-99	2.11x10 ³	1.80x10 ⁻³	5.410	2.01x10 ⁻¹³

3.3 칼럼실험

칼럼의 선형평균유속은 평균유량을 칼럼의 단면적 및 공극률로 나누어 결정하였고, 분산계수는 CXTFIT 모델을 이용하여 Br-, 우라늄 그리고 테크 니슘의 파괴곡선을 최적화하는 방법으로 구해졌다. 테크니슘의 지연계수가 우라늄에 비해서 낮음을 표를 통해서 알 수 있다. 게다가 테크니슘의 지연 계수와 비흡착물질인 브롬의 해당 계수와 비교하 여 보면 큰 차이가 없음을 알 수 있다(Table 3). 테크니슘이 이암에 대한 흡착성 때문에 비흡착물 질인 브롬보다 이동성이 약간 낮기는 하지만 큰 차이가 없음을 알 수 있다. 테크니슘과 우라늄의 분배계수 모두 회분식 흡착실험에 비해 각각 낮고 높음을 보이지만 회분식 흡착실험 시에 실시하였 던 3번의 실험의 결과범위 안에는 속하므로 두 실 험의 분배계수가 큰 차이가 없음을 알 수 있다.

Table 3. Transport parameters

	Dispersion	Distribution
	coefficient	coefficient
	(cm²/min)	(cm³/g)
U-238	1.7x10 ⁻²	15.5
Tc-99	3.9x10 ⁻⁴	0.10

4. 결론

본 연구에서는 방사성폐기물처분장 2차부지내에 서 흡착 및 확산실험을 통해서 핵종거동을 연구하 였다. 세 가지 실험을 바탕으로 테크니슘의 경우 우라늄과 비교하여 흡착능이 무시할 정도로 낮았지 만 이암에서는 이동성이 감소함을 알 수 있었다. 2 차부지내의 파쇄암에서 우라늄의 거동에는 파쇄대 의 표면이 거동지연에 효과적임이 관찰되었다.

5. 참고문헌

- [1] Um W.Y., Serne R.J., "Sorption and transport behavior of radionuclides in the porposed low-level radioactive waste disposal facility at the Hanford site, Washington", Radiochim. Acta(93), (2005).
- [2] Davis J.A., Meece D.E., Kohler M., Curtis G.P., "Approaches to surface complexation modeling of Uranium adsorption on aquifer sediments", Geochimica et Cosmochimica Acta (68), (2004).
- [3] Moore S.M., Shackelford C.D., "Uranium Diffusion in Soils and Rocks", Proceedings Tailings and Mine Waste, (2011).