

## 하이브리드 모델과 기독교 교육 Hybrid Model and Christian Education

봉 원 영

삼육대학교

Bong Won Young

Sahmyook University

### 요약

본 연구는 강의실에서의 면대면 교육이 아닌, 온라인 교육모델을 혼합한 하이브리드 모델 가운데 어떠한 모델이 기독교 대학에서의 기독교 과목 교육에 가장 적절할 것인지를 알아보고 이 모델의 효과적인 교육 결과를 도출하기 위한 다양한 변수들을 확인하는데 그 목적이 있다.

### I. 서론

강의실에서의 면대면 교육은 디지털 정보통신의 발달로 인해 정해진 교실 공간과 수업 시간으로 특징지어지는 전통적 수업방식의 제약을 극복한 원격교육 방식을 지나 온라인 교육 중심의 이러닝 형태로 발전하였다. 그러나 직접적인 상호작용의 결핍, 문자중심 학습의 한계 등의 이러닝의 한계점이 등장하면서 두 가지 이상의 학습 전략이 혼합된 하이브리드 교육이 등장하게 되었다. 하이브리드 교육은 ‘혁신적 정보기술 발전에 기초한 온라인 학습과 상호작용적 참여를 동반하는 전통적 학습을 통합’한 것으로, 온라인 학습 혹은 원격교육을 보완하기 위한 수단으로서 온라인 수업과 전통적 교실수업을 혼합한 것이다<sup>1)</sup>.

지금까지 하이브리드 교육방식에 대한 다양한 연구가 이루어져 왔으나 이러한 연구들은 주로 영어 등의 효과적 외국어 교육 차원에 국한되어 온 것이 사실이다. 그러나 최근 들어 언어영역의 교양과목뿐만 아니라, 전공과목 수업에서도 이를 적용하는 사례들이 늘고 있다<sup>2)</sup>.

본 연구는 기독교 대학에서 인성교양영역에 속하는 기독교 종교과목을 가르침에 있어서 학생들에게 면대면 교육과 사이버 공간에서의 온라인 교육을 통합한 효과적인 하이브리드 모델을 찾아보고 가장 이상적인 결과를 이끌어 내기 위한 방안들을 탐색해 보고자 한다.

### II. 하이브리드 모델

하이브리드 모델은 그 교수 목적과 유형에 따라 다양하게 나타나고 있는데 온라인과 오프라인 중 어느 쪽을 강화시키느냐에 따라 약한 하이브리드 모델(Weak Hybrid Model)과 강한 하이브리드 모델(Strong Hybrid Model)으로 구분할 수 있다. 전자는 “교수자의 교수법에

대한 변환 없이, 원격학습 또는 오프라인 어느 한 쪽이 우세한 가운데 추가적이거나 보충적인 활동을 통하여 한 쪽을 강화하는 모형”이고, 후자는 “교수자의 교수법의 변형 또는 재구성을 통하여 온라인, 오프라인 양쪽에 서로 최대한의 노출과 상호작용을 제공함으로써 양쪽 모두를 강조하는 모델”이다<sup>3)</sup>.

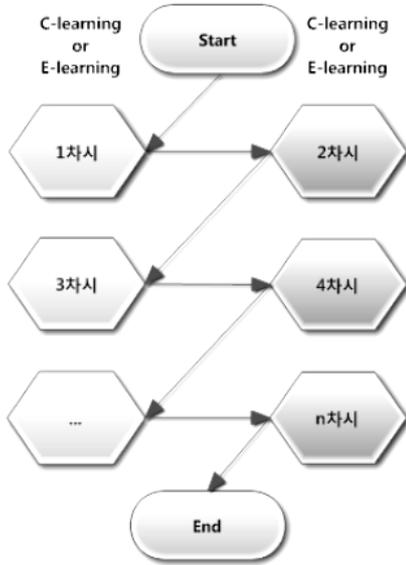
또 다른 구분으로는 온라인 강의와 강의실 면대면 강좌가 병렬식으로 각각 독립되게 운영되는 H형 모델과 두 형태의 강의를 서로 혼합되게 운영되는 Z(zigzag)형 모델 방식으로도 나눌 수 있으며, Z형 모델 안에서도 격주제 온라인-오프라인 독립 교수 모형을 Large Z형, 예습형 및 복습형 교수모형을 small z형으로 구분할 수 있다.

### III. 하이브리드 모델을 이용한 기독교 교육

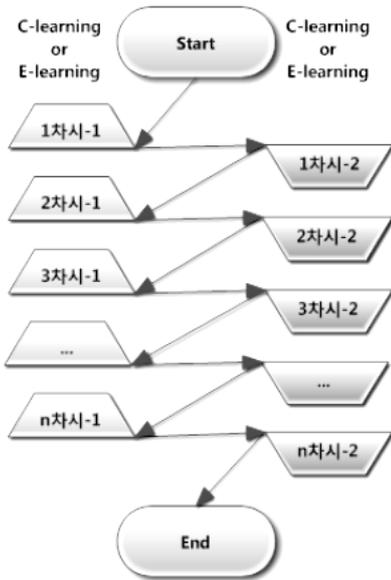
최병수와 유상미는 하이브리드 모델을 통한 블렌디드 이러닝의 효과를 분석한 후에 블렌디드 이러닝에 적용할 적절한 교과목의 선택과 분석, 다양한 하이브리드 모델 가운데서 교과목의 수업목적과 흐름에 맞는 수업 모형 선정, 계속된 피드백의 중요성을 언급하였다<sup>2)</sup>. 이러한 제안과 지금까지의 연구결과는 교육목적에 맞는 적절한 교과목과 수업 모형을 선정하고 계속된 관찰과 분석이 이루어질 수 있다면 언어관련 이외의 교과목도 얼마든지 하이브리드 모델이 적용되어질 수 있음을 시사하고 있다.

따라서 본 연구에서는 하이브리드 모델의 효과적 수업을 시험하기 위해 서울 소재 기독교 대학인 S 대학교의 교양선택 인성교육영역에 속하는 “21세기 리더십” 과목을 선정하였으며 교수 유형은 격주제 온라인-오프라인 독립 교수 모형을 채택하여 두 개의 클래스를 Large Z형과 small z형으로 각각 시행하였다.

두 클래스 중 하나(class A)는 수업 차시를 분할하여 격주로 온라인-오프라인 수업을 진행하였으며, 다른 하나(class B)는 한 차시의 수업시간을 분할하여 운영하였다. 이를 그림으로 나타내면 각각 다음과 같다.



▶▶ 그림 1. class A - Large Z형 하이브리드 모델[2]



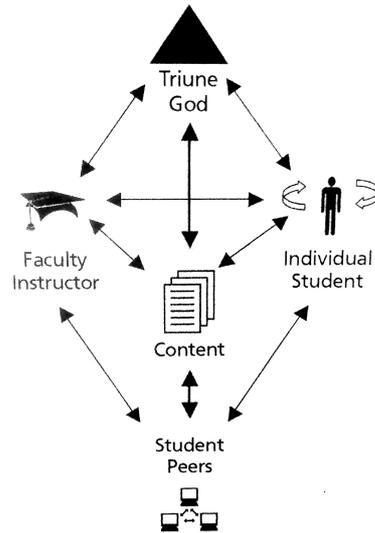
▶▶ 그림 2. class B - small z형 하이브리드 모델[2]

본 실험을 위하여 개강 후 수업 첫 시간에 이러한 수업 방식에 대해 학생들에게 충분한 이해가 가능하도록 설명하고 리더십과 관련한 기본적인 지식과 자신의 리더십 요소들을 확인하는 기본적 테스트를 실시하였다. 그

리고 계속해서 중간고사와 학기말고사, 최종 설문조사를 통해서 수강생들이 리더십과 관련하여 어떻게 그들의 인성이 긍정적으로 개발되고 실제의 삶에서 적용되고 있는지를 확인하고자 하였다.

#### IV. 결론

앞서 설명된 과정을 통해서 인성교양영역에 해당하는 기독교 교과목들에는 하이브리드 모델의 어떠한 유형의 수업 방식이 보다 더 적절하겠는지를 확인할 수 있었고 그 유형은 다음과 같다.



▶▶ 그림 3. 기독교 대학에서의 하이브리드 모델

#### ■ 참고 문헌 ■

- [1] 봉원영, “기독교 대학에서의 하이브리드 교육을 통한 기독교교육 가능성 탐색”, 한국콘텐츠학회논문지, 제14권, 제6호, pp. 513-528, 2014.
- [2] 최병수, 유상미, “대학 강의실 수업의 효과성 향상을 위한 H형 블렌디드 러닝 적용 효과 분석”, 한국컴퓨터교육학회, 제16권, 제3호 pp. 49-60, 2013.
- [3] 김정태, 김희진, “오프라인 대학교 영어교육에 최적화된 블렌디드 러닝 교수모형 연구”, 멀티미디어 언어교육, 제15권, 제1호, pp. 135-155, 2012.