후륜 허브 전동기를 가지는 전기 자전거에서의 비용효과적 회생 제동

김준호, 김문영, 문건우 한국과학기술워

Cost-Effective Regenerative Brake Control Method for E-bike with Rear Hub Motor

Jun-ho Kim, Moon-Young Kim, and Gun-Woo Moon KAIST (Korea Advanced Institute of Science and Technology)

ABSTRACT

본 논문에서는 외전형 영구자석 동기 전동기의 전기적 브레이 크 동작 시에 발생하는 회생 에너지를 분석한다. 그리고 전류 정보 없이 전동기 속도 및 배터리의 전압만으로 회생 전력을 제 어하는 방법을 제안한다. 후륜 허브 전동기를 가지는 자전거 프 로토 타입을 제작하고, 제안하는 회생 제동 제어 기법을 적용한 실험을 통해 제안 기법을 검증한다.

1. 서 론

최근 환경 문제와 석유 가격의 상승으로 전기를 동력원으로 하는 운송 수단에 대한 관심이 높아지고 있다. 특히, 도심 내의 친환경 근거리 이동 수단으로써 전기 자전거가 주목 받고 있다 [1]. 전기 자전거를 이용해 이동할 수 있는 거리는 적재된 배터 리의 용량에 좌우된다. 그러므로 장거리 운행을 위해서는 대용 량의 배터리가 요구된다. 그러나 적재 가능 용량이 작은 자전거 에 사용할 수 있는 배터리의 용량은 한정적이다. 따라서 효율적 인 자전거의 운행이 필요하며, 운동 에너지를 전기 에너지로 변 환하는 전력 회생 기법이 요구된다.

기존의 기법은 배터리로 입력되는 전류를 센싱하여 배터리의 입력 전력을 제어한다^[2]. 그러나 회생 전류가 작은 시스템에서 저항을 이용한 전류의 센싱이 어려워 가격이 상승하는 문제가 있다. 다른 방식으로 수퍼 캐패시터와 양방향 부스트 컨버터 회 로를 사용한 방식이 있다^[3, 4]. 그러나, 제어의 복잡성과 부피 증 가의 문제를 야기한다. 본 연구에서는 전류 정보 없이, 전동기의 속도와 배터리의 전압 정보만으로 회생 전류를 제어하는 기법을 제안한다. 그리고 후륜 허브 전동기를 가진 전기 자전거에 적용 하여, 감속 시에 안정적으로 전력을 회생할 수 있음을 검증한다.

2. 본 론

2.1 회생 전류 생성 원리

외전형 다극 구조의 전동기는 정현파의 역기전력을 가진다^[5]. 이론적으로 전력 회생을 위한 제어가 없이도 역기전력과 배터리 전압 관계가 특정 조건을 만족하면 회생 전류가 발생한다.

$$\sqrt{3}\lambda_{\omega}\omega_{kph}\sin\theta > V_{Bat} \tag{1}$$

여기에서 λ_{ω} 는 역기전력 상수, ω_{kph} 은 전동기 속도, V_{Bat} 는 배 터리 전압을 나타낸다. 배터리에서 보여지는 전동기의 역기전력 은 선간 전압($V_{line-to-line}$)이다. 따라서 전류가 흐르기 시작하 는 도통 시작 각 (θ_s) 과 전동기 내부 인덕턴스에 인가되는 전압 $(v_L(t))$ 및 전류의 최대값 $(i_{L,peak})$ 은 각각 다음과 같다.

$$\theta_s = \sin^{-1}\left(V_{Bat}/\sqrt{3}\lambda_\omega \omega_{kph}\right) \tag{2}$$

$$v_{L}(t) = 0.5 \left[\sqrt{3} \lambda_{\omega} \omega_{kph} \sin(\omega_{\theta} t + \theta_{s}) - V_{Bat} \right]$$
 (3)

$$i_{peak} = \frac{\sqrt{3}\lambda_{\omega}\omega_{kph}\cos\theta_{s}}{\omega_{a}L} - \frac{V_{Bat}\theta_{sec}}{\omega_{a}L}$$

$$\tag{4}$$

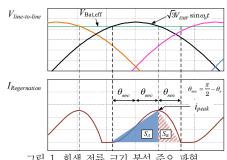


그림 1. 회생 전류 크기 분석 주요 파형

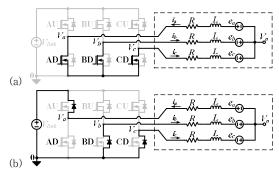


그림 2. 전력 회생 기법 (a) 모드 1 (b) 모드 2

여기에서 $\omega_{ heta}$ 는 전기 각속도이고, 전류 도통 구간의 길이는 $heta_{ ext{sec}}$ 의 배수가 된다. 변수들을 회생 전류 파형에 표시하면 그림 1과 같다. 파형에서 S_A , S_B 의 삼각형 넓이를 구함으로써 평균 전류 를 구할 수 있다. 이 때, 4/π를 곱하여 정현파의 넓이를 구한다

$$i_{L,avg} = \frac{1}{T} \left[S_A + \frac{4}{\pi} S_B \right] \tag{5}$$

이러한 인덕터 전류는 한 주기에 6번 발생하므로 $T' = \pi/3$ 이다

$$i_{regen,avg} = i_{L,avg} = \frac{2\theta_{sec}}{\pi/3} \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \right] i_{peak}$$
(6)

최종적으로 인덕터 전류의 평균은 회생 전류의 평균과 같아진다

2.2 회생 전류 분석

제안하는 기법에서 사용하는 3상 인버터 제어 방식은 그림 2 와 같이 두 모드를 가진다. 이를 통해 인덕터에 에너지를 저장 하고, 배터리로 전달하는 부스트 컨버터 동작을 수행한다. 그림 1과 같이 역기전력의 크기에 따라 동일 시비율에 대해 연속 도 통 구간과 불연속 도통 구간이 발생하며, 구간의 길이는 실효 배터리 전압 $(V_{Bat,eff})$ 에 의해 결정된다. 연속 도통 구간에서 배 터리 전압이 그림 2(b) 구간에서만 회생 전류를 생성하는 역할 을 수행하므로 실효 배터리 전압은 시비율의 함수가 된다.

$$V_{Bat,eff} = (1 - D)V_{Bat} \tag{7}$$

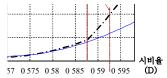


그림 3. 시비율에 따른 회생 전류 @ 15km/h, V_{Bat} =38V

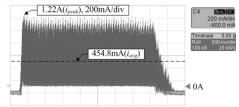


그림 4. 회생 전류 @ 15km/h → 0km/h, V_{Bat}=38V

표 1. 전동기 파라미터



항목	값
정격 전력	300 W
정격 전압	36 V
정격(최대)전류	10 A (30 A)
휠 사이즈	26"
Pole/slot	24 / 27
상저항	0.1 Ω
상인덕턴스	661 μH
역기전력 상수(A,,)	0.63V/(km/h)

그림 5. 전동기 세트

이 때, 전동기 내부 인덕터에 흐르는 평균 전류는 다음과 같다.

$$i_{L,avg} = \frac{6}{\pi} \frac{\theta_{sec}}{\omega_{\theta} L} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{\pi} \right) \left(\sqrt{3} \lambda_{\omega} \omega_{kph} \cos \theta_{s} - V_{Bat,eff} \theta_{sec} \right) \tag{8}$$

회생 전류는 그림 2의 모드 2에서만 배터리로 입력되므로 인덕터 전류의 (1 - D)만큼이 회생 전류가 된다. 불연속 도통 모드로 동작하는 구간에서 발생하는 전류는 부스트 컨버터 동작과동일한 방식으로 계산할 수 있다. 경계 전도 모드로 동작하는 것으로 가정하여 최대 평균 전류를 구할 수 있다.

$$i_{DCM,avg} = \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{\lambda_{\omega} \omega_{kph} D(1-D)}{L f_{sw}} \frac{3\theta_s - 7\pi/6}{\pi/3}$$
(9)

따라서 최종적으로 회생 전류의 수식은 다음과 같다.

$$\begin{split} i_{\text{regen,avg}} &= \frac{3 \left(1-D\right)}{\pi} \frac{2 \theta_{\text{sec}}}{\omega_o L} \left(\frac{1}{2} + \frac{1}{\pi}\right) \left(\sqrt{3} \lambda_{\omega} \omega_{kph} \cos \theta_s - V_{\textit{Bat,eff}} \theta_{\text{sec}}\right) \\ &+ \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{\lambda_{\omega} \omega_{kph} D \left(1-D\right)}{L f_{\text{sw}}} \left(\frac{3 \theta_s - 7 \pi/6}{\pi/3}\right) \end{split} \tag{10}$$

2.3 제안하는 전력 회생 제어

제안하는 기법의 적용 대상 자전거 시스템은 기계적 브레이크 와 전기적 브레이크가 장착되어 있고, 후륜에 전동기가 있는 구조를 가정한다. 따라서, 후륜의 기계적 브레이크 외에 추가적인 브레이크 동작을 전동기가 수행하여 감속을 돕는 역할을 한다.

본 제어 기법은 전륜 또는 후륜의 기계적 브레이크가 동작할 시에 회생 전류를 발생시킨다. 브레이크의 세기를 센싱하지 않는 자전거 시스템에서 회생되는 전력이 크면 강한 브레이크 토크로 인해 운행의 안전성 및 편의성을 저해하게 된다. 따라서 작은 브레이크 토크를 유지하는 제어가 필요하다. 그러므로 전구간이 연속 도통 모드로 동작하지 않도록 제어해야 한다.

그림 1에서 볼 수 있듯이, 연속 도통 모드로 회생 전류가 발

생하게 되는 조건을 만족시키는 구간이 전기적 1회전에서 6번 나타남을 알 수 있다. 한 구간은 $\theta_{sec}(=0.5\pi-\theta_s)$ 의 3배가 되는 길이를 가진다. 그러므로 아래의 조건을 만족하면 전구간이 연속 도통 모드로 동작하는 것을 방지할 수 있다.

$$\frac{3(0.5\pi - \theta_s)}{\omega_\theta} < \frac{2\pi}{6\omega_\theta} \tag{11}$$

 θ_s 가 가지는 최대, 최소값은 각각 0.5π , $7\pi/18$ 이므로, (1)을 통해 전구간 연속 도통 모드 동작을 방지할 수 있는 최대 시비율 및 회생 전류가 생성되는 최소 시비율을 구할 수 있다.

$$1 - \frac{\sqrt{3}\lambda_{\omega}\omega_{rpm}}{V_{Bat}} \le D < 1 - \frac{\sqrt{3}\lambda_{\omega}\omega_{rpm}}{V_{Bat}} \sin\left(\frac{7\pi}{18}\right)$$
 (12)

그림 3의 그래프는 구해진 수식들의 타당성을 판단하기 위하여 시비율에 따른 회생 전류의 크기를 비교한 결과이다. 매틀랩결과는 수식 (10)을 바탕으로 구하였으며, PSIM 시뮬레이터를 이용하여 얻은 결과를 함께 도시하였다. 최대 시비율(D_{crit})에서실제 전류와 예측 전류 사이에 발생한 오차는 앞선 도통 구간의길이에 대한 가정에 의한 것이다. 따라서, 구해진 최대 시비율보다 작은 값을 최대값으로 사용함으로써 전구간이 연속 도통모드로 동작하지 않도록 제어할 수 있다. 따라서 자전거의 속도와 배터리의 전압 정보만으로 회생 전류를 결정할 수 있다.

2.4 실험

실험을 위한 세트는 그림 5와 같이 구성하였으며, 사용된 전동기의 파라미터는 표 1과 같다. 실험 조건은 자전거가 내리막을 내려오다가 정지하는 조건을 가정한다. 이 때, 회생되는 전류가 0.4A를 유지하도록 제어한 결과이다.

실험 결과는 그림 4와 같으며, 평균 충전 전류는 454.8mA이다. 이를 통해, 제안하는 기법을 이용하여 전동기 속도 및 배터리의 전압만으로 속도 변화 시에도, 안정성 및 운행의 편의를 저해하지 않으면서 전력을 회수할 수 있음을 확인하였다. 따라서, 제안 기법을 이용하여 전기 자전거의 구동 시에 실 운행 가능 거리를 확장할 수 있음을 확인할 수 있었다.

3. 결 론

본 논문에서는 정현파의 역기전력을 가지는 외전형 영구자석 동기 전동기의 브레이크 동작 시, 발생하는 회생 전류를 분석하 였다. 이를 통해, 추가 소자나 회로 없이 인버터의 하단 스위치 의 동작을 전동기 속도 및 배터리의 전압 정보만으로 결정하는 전력 회생 기법을 제안하고, 실험으로 타당성을 검증하였다.

이 논문은 2014년도 정부(미래창조과학부)의 재원으로 한국연구재 단의 지원을 받아 수행된 연구임(No.2010-0028680).

참 고 문 헌

- [1] Roy Chaoming Hsu, et al, "A Reinforcement-Learning-Based Assisted Power Management With QoR Provisioning for Human-Electric Hybrid Bicycle," *IEEE Trans. Ind. Electron.*, vol. 59, no. 8, pp. 3350-3359, Aug. 2012.
- [2] Ming-Ji Yang, et al, "A Cost-Effective Method of Electric Brake With Energy Regeneration for Electric Vehicles," *IEEE Trans. Ind. Electron.*, vol. 56, no. 6, pp. 2203–2212, June 2009.
- [3] Omar Laldin, et al, "Predictive Algorithm for Optimizing Power Flow in Hybrid Ultracapacitor/Battery Storage Systems for Light Electric Vehicles," *IEEE Trans. Power Electron.*, vol. 28, no. 8, pp. 3882–3895, Aug. 2013.
- [4] Ye Min, Bai Zhifeng and Cao Binggang, "Robust H2-Hinfinity Control for Regenerative Braking of Electric Vehicles," in Proc. IEEE Int. Conf. Control Autom., pp. 1366-1370, May 2007.
- [5] J.R. Hendershot, "Brushless DC motor phase, pole and slot configurations," in Proc. of 19th An. Symp. Incremental Motion Control Systems and Devices, pp. 146–159, 1990.