

설계기반연구를 활용한 독서토론수업 모형 개발

Instructional Model for Reading Debate Based on Design-Based Research

이보라, 오금초등학교, aday365@hanmail.net
조현양, 경기대학교 문헌정보학과, hycho@kyonggi.ac.kr
Bora, Lee, O-Geum Elementary School
Hyun-Yang, Cho, Dept. of LIS, Kyonggi University

이 연구는 독서토론수업이 교육환경에서 실제 당면하고 있는 문제를 파악하고, 학습자가 독서 정보바탕의 토론활동을 하는 독서토론 모형을 개발하여 제안하는데 목적이 있다. 이를 위하여 연구자와 현장 전문가의 협력을 통해 현실적 문제를 해결하는 설계기반 연구를 활용하여 논제 구축형 독서토론수업 모형을 개발하였다. 연구의 대상은 초등학교 4학년이었으며, 모형의 완성을 위해 16차시의 수업을 진행하고 양적 연구와 질적 연구, 전문가 검토를 반복하는 형성적 순환을 실시하였다.

1. 서론

정보통신의 빠른 발달로 지식과 정보가 점차 복잡화·전문화되고 있다. 이에 따라 정보를 생산하는 과정에 능동적으로 참여하고 자신의 구체적인 관점에 따라 비판하고 판단할 있는 능력이 요구되고 있다.

교육현장에서는 기존의 대다수 어린이와 청소년들이 일방적으로 공급되는 정보를 습득하는 우리 교육의 문제를 해결하기 위하여 변화 추구하고 있다. 변화된 교육활동의 대표적인 것 가운데 하나가 독서토론수업이다. 독서토론수업은 학생의 수업참여도를 높일 뿐만 아니라 독서를 통해 창의력을 발산하고 토론을 통해 상호관계를 구축하는 장점을 가지고 있기 때문이다.

그러나 현재 대부분의 독서토론수업은 1회성 행사나 대회 중심으로 운영되며, 교실 수업과 연계되지 않아 원래의 교육적 의도나 목적을 실현시키지 못하고 있다. 교실 수업에서 실현되

는 경우에도 적극적으로 참여하는 소수와 소극적으로 참여하는 다수로 나누어지는 경우가 많다. 이는 독서활동을 학습을 위한 하나의 단계로 인식하게 만드는 부작용을 가져오기도 한다.

따라서 학습자가 독서를 통해 습득한 정보를 바탕으로 독서활동과 토론활동이 상호작용을 일으킬 수 있는 독서토론수업모형의 개발이 필요하다. 이를 위해 이 연구는 교육현장과 문헌연구를 통해 설계기반 사례 도출하고 교육적 개입을 위한 원형 모형을 구축하였다. 그리고 초등학교 4학년을 대상으로 수업을 진행하고 양적 연구와 질적 연구, 전문가 검토를 반복하는 형성적 순환을 실시하여 모형을 완성하였다.

2. 독서토론

2.1 독서토론의 의의와 효과

독서토론은 작가가 전달하고자 하는 의미가

있는 글을 읽고, 글에 대한 자신의 경험과 이해를 바탕으로 어떤 문제나 서로 다른 의견에 대해 논하는 활동이라고 정의할 수 있다. 독서 토론의 의의와 효과에 대해 다양한 학자들이 의견을 나타내고 있으며 의견들을 종합하면 다음과 같다.

첫째, 독서토론은 이해 능력과 공동체의식 및 상호작용에 가장 큰 의의와 효과가 있다. 둘째, 독서토론은 의사 표현 능력과 사고력 및 논리력에 효과가 있다. 셋째, 독서토론은 양서 선택과 탐구 능력 향상에 효과가 있다.

2.2 독서토론 모형

독서토론을 위한 모형은 크게 읽기 전략 바탕의 협도학습 형태와 시험을 위한 토론학습 형태로 구분할 수 있다.

읽기 전략 바탕의 협동학습 형태의 독서토론 수업 모형은 독서가 읽기 활동과 밀접한 관계가 있다는 점에서 많이 사용된다. 독해(讀解) 활동에 중점을 두고 있으며, Great books' Shared Inquiry(양서탐구 토론), Conversational Discussion Groups(이야기식 토론, 대화식 토론), ECOLA(에콜라 토론, 통합적 토론), Discussion Web(토의망 토론, 토론망 토론), Jigsaw(직쏘), Literature Circles(북클럽 토론) 등이 있다.

시험을 위한 토론학습 형태의 독서토론 수업 모형은 선정도서에서 토론 주제만 선정하고 토론 수업을 실시하며, 찬반 대립 토론, CEDA 토론, 링컨-더글라스 토론, 칼 포터 토론 등이 있다.

3. 수업 모형의 개발

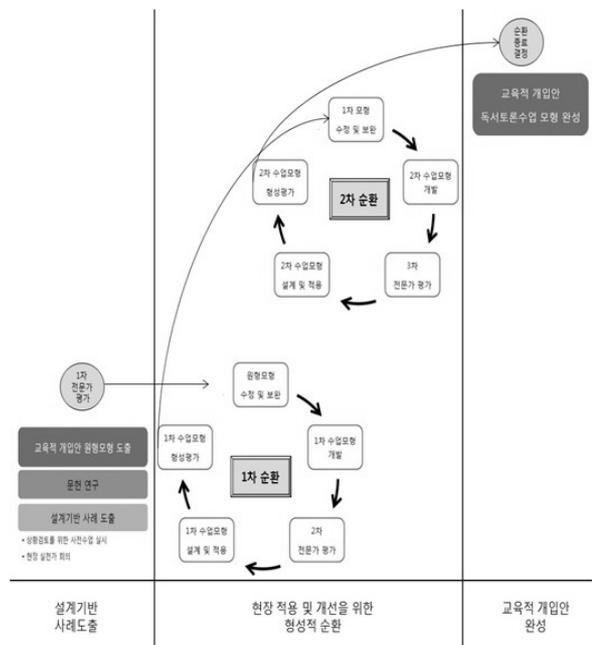
3.1 독서토론수업 모형과 설계기반연구

설계기반연구는 실천가와 연구자가 함께 협력하여 교육현장의 복잡한 문제를 해결하기 위

한 교육적 개입을 설계, 개발 및 평가하기 위한 체계적 연구방법으로서 연구와 설계가 동시에 일어나는 연구방법을 의미한다.

독서토론수업 모형의 연구를 위한 교육적 효과는 단시간의 관찰이나 수치의 비교로 알 수 없으며, 다양한 환경과 조건에 따라 변화할 수 있기 때문에 이론적 고찰은 물론, 실제적 교육 환경의 연구가 필요하다.

이 연구는 설계기반연구를 바탕으로 독서토론수업의 다양한 환경과 조건을 고려하여 수업 모형을 개발하고, 개발된 수업모형을 실제 적용한 후 문제점과 개선안을 분석하고 문헌연구와 현장검토를 통해 재개발하여 다시 투입해보고 검증하는 절차를 반복하였다. 이를 통하여 논제 구축형 독서토론수업 모형이 실제 수업에 사용되었을 때의 일어날 수 있는 다양한 반응을 고려하여 수업모형을 보다 정교하게 만들어갈 수 있다. 논제 구축형 독서토론수업 모형개발을 위한 설계기반연구의 형성적 순환을 <그림 1>과 같이 도식화 하였다.



<그림 1> 논제 구축형 독서토론모형 개발을 위한 형성적 순환

3.2 연구 방법

1) 전문가 선정

독서토론수업 모형의 개발을 위하여 설계기반 사례를 도출하기 위한 인터뷰, 독서토론수업 모형에 활용할 도서 선정, 모형의 적합성 여부에 있어 총 7명의 전문가가 참가하였다. 전문가 집단은 독서교육 운영 및 설계 2명, 수업 설계 2명, 독서 교육 실천 3명으로 분야를 나누어 구성하였다.

2) 연구 대상과 선정 도서

연구는 초등학교 4학년을 대상으로 실시되었다. 독서토론수업에서 가장 중요한 독서활동을 위한 도서 선정은 독서토론수업이 교육과정 내에서 이루어진다는 점과 독서지도 요소가 필요하다는 점, 아동의 흥미를 유발할 수 있어야 한다는 점을 고려하여 교과서 수록도서 목록 작서를 위한 1차 선정, 전문가 집단의 독서 지도 요소 평가를 통한 2차 선정, 아동의 흥미도 투표를 통한 3차 선정을 통하여 표와 같이 선정되었으며 수업의 진행을 운영을 위하여 난이도를 <표 1>과 같이 표시하였다.

<표 1> 선정도서 목록

순번	도서명	지은이	출판사	난이도	흥미도	독서지도요소
1	안네의 일기	안네 프랑크	지경사	5	4	전쟁
2	까만 나라 노란 추장	강무홍	웅진닷컴	2	5	나눔, 헌신
3	로봇다리 세진이	고혜림	조선북스	4	4	장애, 희망
4	만년사쓰	방정환	길벗어린이	3	5	우정, 행복
5	양파의 왕파 일기	문선미	파랑새어린이	3	4	왕파, 우정
6	루이 브라이	마가렛 테이비슨	다신기획	5	3	장애, 위인
7	아주 특별한 우리형	고정욱	대교출판	4	4	장애, 가족
8	조선의 여걸 박씨부인	정출현	한겨레아이들	4	4	여성, 위인

3) 측정 도구

이 연구에서는 양적 연구를 위해 독서태도 검사와 자기주도적 학습태도 검사를 실시하였다. 독서태도 검사는 사단 법인 한우리의 ‘노명완 독서종합검사(NRI)’ 중 독서태도 검사를 추출하여 사용하였다.

자기주도적 학습태도 검사도구는 Guglielmino의 자기주도적 학습 준비도 검사를 이동조가 번안하여 초등학교 아동의 수준에 맞게 개발한 것이다.

4. 논제 구축형 독서토론수업 모형

4.1 형성적 순환

선행연구와 교육현장의 논의들을 분석하고 종합하여 원형모형을 도출하고, 타당성 검증에 위해 Jang과 김선영의 연구의 설문 문항을 재구성하여 <표 2>에 따라 평가하여 1차 논제 구축형 독서토론수업 모형을 개발하였다.

<표 2> 모형에 대한 영역별 평가 문항

영역	세부 영역
모형의 타당성	선행연구 검토 결과 반영의 타당성
	독서토론 수행의 타당성
모형의 적절성	모형 각 단계의 적절성
	용어의 적절성
모형의 설명력	모형 구성 체계 이해의 수월성
	독서토론단계의 설명력
모형의 실행 가능성	독서활동에 적용 가능성
	토론 수업에 적용 가능성
모형의 일반화 가능성	모형의 보편적 적용
	모형의 일반화 가능성

1) 1차 순환

1차 모형은 전문가 평가 결과 전체적인 점수가 평균 4.14 이상으로 수업에 실제적으로 활용될 가능성이 높았다. 개발된 1차 논제 구축형 독서토론수업 모형은 총 4주에 걸쳐 주 2회, 총 8차시로 수업을 진행하였다. 수업 진행 후 독서태도, 자기주도적 학습태도, 교사 성찰 일지 분석, 아동 활동 결과를 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 논제 구축형 독서토론 1차 모형은 논제의 구축이라는 과정을 통해 자기주도적 학습태도에는 효과가 있는 것으로 나타났지만 독서태도에는 효과가 나타나지 않았다.

둘째, 논제 구축형 독서토론수업 모형의 개인적 영역에서는 효과성이 나타났으나, 공동체 활동을 통한 상호작용에는 효과성이 나타나지 않았다.

셋째, 수업의 구성 측면에서 독서활동과 토론활동이 분리된 것처럼 느껴지며, 수업 시간의 분배가 효율적이지 못한 것으로 판단된다.

2) 2차 순환

1차 순환을 통한 모형의 효과성과 수정 및 보완점 도출을 바탕으로 2차 수업모형을 개발하고 전문가 집단이 검토하여 지적사항이 수정되었으며, 전체 평균이 4.5 이상으로 실제 교육환경에 활용 가능성을 확인하였다. 수업을 설계하여 2차 실험을 실시하고 1차 순환과 동일하게 모형을 적용하여 다음과 같이 분석 결과를 얻었다.

첫째, 논제 구축형 독서토론 2차 모형은 독서태도에 긍정적 영향을 주었다.

둘째, 2차 모형은 자기주도적 학습태도에 긍정적 영향을 주었으며, 1차 실행에서 효과성이 나타나지 않은 개방성, 솔선수범, 책임감에서 유의미한 차이를 나타냈다.

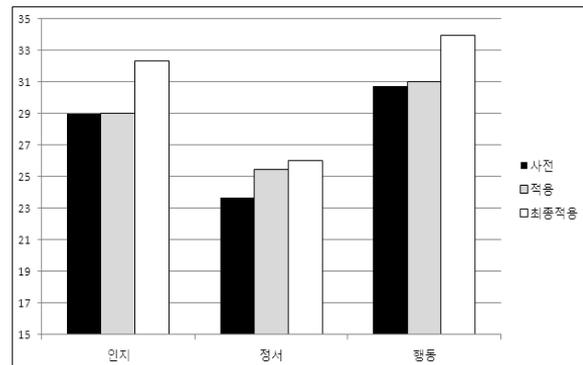
셋째, 긍정적 독서태도가 증가하여 선정도서를 읽어오는 아동이 증가하였다.

넷째, 선정도서에 대한 관심이 늘어나고 독후활동에 대해 즐거움을 표현하는 아동이 증가했다.

4.2 사전, 1차 모형 적용, 2차 모형 적용의 비교 분석

논제 구축형 독서토론모형의 형성적 순환 과정을 살펴보기 위하여 사전, 1차 모형 적용, 2차 모형 적용에 따른 효과성을 비교 분석하였다.

1) 독서태도



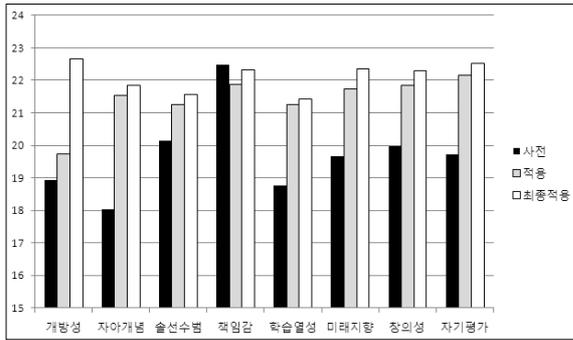
<그림 2> 사전, 1차 모형 적용, 2차 모형 적용의 독서태도 비교

위의 그림을 바탕으로 논제 구축형 독서토론 수업 모형의 적용을 통한 독서태도를 비교하면 다음과 같다.

첫째, 사전 결과와 비교하여 논제 구축형 독서토론수업 모형의 적용은 독서태도를 향상시켰다.

둘째, 1차 모형 적용 후 효과성이 나타나지 않았던 인지, 행동 하위 유형의 결과가 모형의 보완 및 수정을 통하여 실행된 2차 모형 적용 후 효과성을 나타냈다.

2) 자기주도적 학습태도



<그림 3> 사전, 1차 모형 적용, 2차 모형 적용 후 자기주도적 학습태도 검사 결과

위의 그림을 바탕으로 논제 구축형 독서토론 수업 모형의 적용을 통한 자기주도적 학습태도를 비교하면 다음과 같다.

첫째, 사전 결과와 비교하여 논제 구축형 독서토론수업 모형의 적용은 자기주도적 학습태도를 향상시킨다.

둘째, 논제 구축형 독서토론수업 모형의 적용을 통하여 자기주도적 학습태도의 하위영역 중에서 개방성과 자아개념, 학습열성이 큰 폭으로 상승하였다.

셋째, 1차 모형 적용 후 모형의 보완 및 수정을 통하여 실행된 2차 모형 적용에서 자기주도적 학습태도가 향상되었다.

4.3 형성적 순환 종료

2차 순환 결과 문제점과 개선점이 발견되지 않아 형성적 순환을 종료하였다. 형성적 종료에 따라 완성된 논제 구축형 독서토론수업모형은 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 논제 구축형 독서토론수업 모형

차시	시간	단계	학습과정	학습활동	교수활동	전략
1차시	5'	Pre-Activity	준비 (Preparation)	•동기 유발 •팀 활동 준비	•동기유발 활동 제공 •팀 구성 및 팀 활동 제공	•협력관계 형성전략
	15'	Main-Activity (RS2D)	독후활동 (Reading Activity) & 논제 찾기 (Search)	•독후활동 •내용이해 •액션러닝을 활용한 의견 제시 및 교류 •논제 선정	•독서활동 촉진 •교류활동 안내 •협력학습 안내 •해결책 피드백	•정보습득 전략 •정보공유 전략 •상호작용 촉진전략 •문제해결 전략
	20'		1차 실행 (Discussion)	•다자간 토의 •최종 논제 선정	•역할분담 안내 •토의활동 안내 •논제 선정 피드백	•토의 및 토론 전략 •상호 해결책 공유
2차시	30'	Main-Activity (RS2D)	2차 실행 (Debate)	•입론하기 •확인 질문 •반론 제기 •최종 발언	•토론활동 안내 •토론과정 •피드백	•토의 및 토론 전략 •상호작용 촉진전략
	10'	Post-Activity	심사 및 평가 (Presenting)	•관정하기 •학습과정 평가 •상호 피드백 및 독려	•결과지침 제시 •학습과정 평가 안내 •학습자간 상호 피드백 촉진	•상호평가 전략 •동기화 전략

5. 결 론

이 연구는 독서 활동 기반의 독서토론수업 모형을 개발하기 위하여 수행되었다. 이를 위해 설계기반연구를 활용하여 학습자가 습득한 정보를 바탕으로 토론활동을 하는 논제 구축형 독서토론수업 모형을 개발하였다.

이 연구의 결론은 다음과 같다. 첫째, 논제 구축형 독서토론수업 모형은 독서태도와 자기 주도적 학습태도에 긍정적 영향을 끼친다는 것을 알 수 있었다. 둘째, 논제 구축 활동이 학습자에 독서의 즐거움에 대한 인식, 독서 행동 빈도와 습관에 영향을 준다. 셋째, 논제 구축 활동이 학습에 대한 관심과 인내심, 비판적 사고 능력에 긍정적 영향을 준다.

참고문헌

- 김선영 (2013). 전문성 수준에 적응적인 학습 활동 중심 이러닝 설계전략개발. 박사학위 논문. 서울대학교 대학원, 교육학과.
- 이동조 (1998). 개별화 열린수업이 아동의 자기주도적 학습특성 및 학업성취에 미치는 효과. 박사학위논문. 동아대학교 대학원, 교육학화.
- Jang, S. (2011). An Instructional Support System Design Model for Ill-structured Problem-Solving in Online Learning, Doctoral dissertation. Seoul National University, Seoul, Korea.
- Tierney, R. J., Readence, J. E. & Dishner, E. K. (1995). *Reading Strategies and Practice*, Boston: Allyn and Bacon.