

전문도서관 연구현황의 계량적 분석

A Bibliometric Study of Research Paper in Korean Special Library

한종엽, 한국해양과학기술원 해양과학도서관, jyhan@kiost.ac

서만덕, 한국해양과학기술원 해양과학도서관, mdseo@kiost.ac

Jong yup, Han, Ocean Science Library, Korea Institute of Ocean Science & Technology

Man deok, Seo, Ocean Science Library, Korea Institute of Ocean Science & Technology

이 연구는 문헌정보학 학술지에 나타난 전문도서관의 연구동향과 특성을 계량적으로 분석하기 위하여, 관련된 연구논문 79편을 전수 조사하고 저자특성, 연구주제, 연구방법에 대해 정량분석하였다. 전문도서관 연구는 2000년 이후에 활발해지고 있으며, 주로 정보학, 도서관 운영, 참고정보서비스에 대한 연구가 많았다. 저자의 소속기관은 정부출연기관 직원과 대학 교수가 다수를 차지하며 공동연구가 늘어나고 있다. 또한 설문조사, 통계조사 등의 양적연구가 가장 많고 도서관 사례분석 및 사서 인터뷰를 통한 질적연구, 그리고 문헌연구의 순으로 나타난다.

1. 서론

전문도서관은 전문적인 학술 및 연구활동에 필요한 지식정보자원을 효율적으로 수집·관리·보존해야하며, 모기관의 목표와 기능에 부합하는 정보서비스를 개발·제공할 수 있어야 한다. 그동안 전문도서관은 정보기술과 정보환경변화에 선도적으로 대응하여 전문적인 도서관서비스를 제공함으로써 도서관 분야의 질적 성장을 이끌어왔다.

또한 2012년 기준(국가도서관통계시스템) 전문도서관수는 총 595개관으로, 국회도서관에서 운영하는 한국학술정보협의회 회원기관인 지방자치단체의 의회도서관을 포함할 경우 전체 공공도서관의 수를 넘어서고 있어 규모 면에서도 우위를 차지하고 있다.

그러나 전문도서관에 대한 연구는 대학·공공·학교도서관 등 타관종에 비해 활발히 이루어지지 않고 있다. 전문도서관은 모기관의 특성에 따라 장서구성, 이용자, 서비스 특성이

매우 특수하기 때문에 보다 심층적이고 전문적인 연구의 필요성은 매우 높다.

이러한 전제하에 이 연구는 문헌정보학 학술지에 발표된 논문의 전문도서관 연구동향과 특성을 계량적으로 분석함으로써, 시계열적인 연구경향과 특성을 살펴보고 향후 전문도서관 연구방향을 설정하기 위한 기초자료를 제공하는 데 목적이 있다.

2. 선행연구

국내 문헌정보학 분야 학술지를 활용한 연구동향 분석을 위한 계량적 연구는 1990년 후반부터 지속적으로 수행되어 왔다. 최근 연구동향분석은 주제별로 세분화되거나, 계량정보 및 텍스트마이닝 기법 등의 최신연구방법이 적용되기도 하였다.

문헌정보학의 전반적 연구동향을 분석한 논문은 대표적으로 최희곤(1999), 정진식(2001),

면 전문도서관 연구는 특정학술지에 의존하지 않고, 대체로 고른 분포를 보이고 있다. ‘정보관리연구’가 17편으로 가장 많았고, ‘비블리아 학회지’가 10편으로 가장 적었다.

4.2 저자 특성

논문의 제1저자를 기준으로 저자의 소속과 신분을 분석하면 <표 3>과 같다. 저자의 소속은 ‘대학’이 54.4%로 나타났고 ‘전문도서관’이 43.0%로 도서관계와 학계가 양분하는 양상을 나타내고 있다. 대학 소속의 경우 저자의 신분은 ‘교수’가 31.6%로 가장 높았고, 전문도서관 소속의 경우 ‘정부출연·투자기관’이 36.7%로 압도적으로 높았다. 전문도서관 연구는 주로 교수와 정부출연·투자기관 소속 직원이 주도적으로 수행하고 있음을 알 수 있다.

<표 3> 저자 소속 및 신분(제1저자)

구분		빈도(N)	비율(%)
대학	교수	25	31.6
	강사	7	8.9
	대학원생	11	13.9
	소계	43	54.4
전문도서관	정부출연·투자기관	29	36.7
	중앙행정기관	1	1.3
	지방자치단체	1	1.3
	기업체	2	2.5
	병원	2	2.5
	기타	1	1.3
	소계	34	43.0
기타	2	2.5	
합계	79	100.0	

연도별 평균 저자수를 5년 단위로 시계열로 분석한 결과는 <표 4>와 같다. 저자수는 평균 1.6명으로 분석되었고, 95년 이전에는 모두 단독연구로 수행되다가, 평균저자수가 지속적으로 증가하여 최근 5년의 경우 2명으로 나타나, 공동연구가 확대되는 경향을 보이고 있다.

<표 4> 연도별 평균 저자수

연도	저자수(평균)
-89	1.0
90-94	1.0
95-99	1.4
00-04	1.5
05-09	1.7
10-14	2.0

4.3 연구주제

전문도서관 연구동향을 주제분야별로 살펴보면 <표 5>와 같다. ‘전분야’를 다루고 있는 비율이 46.8%로 가장 높았고, 다음으로 ‘인문사회’ 30.4%, ‘과학기술’ 분야가 22.8%로 나타났다. ‘인문사회’와 ‘과학기술’ 분야와 같이 특정 주제분야의 경우 주로 정부출연연구기관 소속 도서관을 대상으로 한 연구가 많았다.

<표 5> 전문도서관 주제

구분	빈도(N)	비율(%)
전분야	37	46.8
과학기술	18	22.8
인문사회	24	30.4
합계	79	100.0

다음으로 문헌정보학 주제분류표를 기준으로 연구동향을 분석하면 <표 6>과 같다. 분석결과, ‘정보학’ 영역이 30편으로 가장 많았고, 다음으로 ‘도서관 운영’이 28편, ‘참고정보봉사’가 23편으로 나타났다. 이외의 영역은 논문수가 상대적으로 미미하였다.

이를 시계열적으로 살펴보면 1990년대 이전에는 전문도서관 연구가 주로 ‘자료조직’, ‘참고정보봉사’, ‘정보학’ 3개 영역에 국한되어 진행되다가, 2000년 이후 연구의 범위가 8개 영역으로 대폭 확장되었고, 특히 ‘도서관 운영’, ‘정보학’, ‘참고정보봉사’ 영역의 연구가 활발히 수행되고 있다.

‘자료조직’의 경우 2000년대 초반 광고와 금

용 주제의 분류체계에 관한 연구가 있었고, 이후 관련 연구는 수행된 바 없다. ‘기록관리학’의 경우 연구기록물, 문서관리, 지식경영 등에 대한 연구가 본격적으로 시작되고 있다.

이를 주제영역별로 세부 주제에 따라 구체적으로 분석하면 <표 7>과 같다. ‘정보학’ 영역은 이용자의 정보요구와 정보이용행태를 분석한 ‘이용 연구’ 주제가 6편으로 가장 많았고, 원문 DB 구축, 지식정보콘텐츠 관리 등 ‘정보축적’ 주제가 다음으로 많았다.

‘도서관 운영’ 영역을 살펴보면, ‘장서개발/관리’가 총 11편으로 전체 주제분야 중 가장 활발히 연구되고 있다. 대체로 도서관의 전문 주제분야와 밀접한 각종 지식정보자원의 수집과 관리에 관한 연구가 많았다. 또한 전문도서관 운영, 서비스를 전반적으로 진단하기 위한 ‘도서관 평가’와 관련된 연구도 7편으로 나타났다.

‘참고정보봉사’ 영역은 모기관 소속 연구자를 위한 주제전문서비스, 정보분석서비스 등에 관한 연구가 많았다. 특히 도서관 이용이 오프라인에서 온라인으로 대체됨에 따라 ‘디지털 참고봉사’에 대한 연구가 활성화되는 경향을 보이고 있다.

‘도서관 체제’ 영역은 공동수서, 정보자원 공동활용을 위한 ‘도서관 협동/자원공유’에 관한 연구가 6편으로 나타났다. 주로 유사주제를 다루고 있는 도서관 간 정보자원의 공유와 유통에 대한 방안을 제시함으로써 전문도서관 인력과 예산의 현실적 한계점을 극복하고자 하였다.

마지막으로 ‘문헌정보학 기초’ 영역에서는 전문도서관의 직무분석, 교과과정 개발, 전문사서의 역할 등 ‘전문성’에 관한 연구가 있었고, ‘자료조직’ 영역은 주로 광고, 금융 부문의 ‘분류’에 관한 연구가 수행되었다.

<표 6> 연도별 연구주제 변화추이(논문편수)

구분	문헌정보학 기초	도서관 체제	도서관 운영	자료조직	참고정보봉사	정보학	도서관 건물 및 설비	기록관리학	소계
-89				1	2	4			7
90-94			2	1		2			5
95-99		1	2		3	2			8
00-04		3	8		8	8		1	28
05-09	3	2	12	2	7	8	2	1	37
10-14	2	1	4		3	6	1	2	19
계	5	7	28	4	23	30	3	4	104

<표 7> 세부 연구주제(논문편수)

영역	세부주제(편수)
정보학	이용 연구(6), 정보축적(5), 디지털도서관(4), 전문가시스템(4), 정보기술(3), 계량정보(3), 도서관자동화(3), 인터넷(3), 정보검색(2), 정보유통(1)
도서관 운영	장서개발/관리(11), 도서관 평가(7), 경영관리(5), 도서관 기획/활성화(3), 인사관리(1), 자료유형(1), 재정관리(1)
참고정보봉사	정보봉사 일반(10), 전자정보서비스(9), 봉사 효율성 평가(6), 이용자 교육(1), 정보주지서비스(1)
도서관 체제	도서관 협동/자원공유(6), 도서관 및 정보정책(1)
문헌정보학 기초	전문성(3), 법령/기준(1), 이론 및 철학(1)
자료조직	분류(3), 주제분석(1)
도서관 건물 및 설비	도서관 건축(3), 설비/장치(1)

4.4 연구방법

전문도서관 연구현황을 연구방법론에 따라 살펴보면 <표 8>과 같다. 양적연구가 43.0%로 가장 많았고, 다음으로 문헌연구와 질적연구가 각각 24.4%, 23.3%로 비슷한 비율을 나타내고 있다. 양적연구의 경우 대체로 이용자와 사서를 대상으로 한 설문조사와 도서관 현황에 대한 통계자료 분석이 많았고, 질적연구의 경우 도서관 서비스 및 운영사례에 대한 비교분석 연구와 사서와 이용자에 대한 심층 인터뷰를 통한 해석적 연구가 많았다.

<표 8> 연구방법론

구분	빈도(N)	비율(%)
문헌연구	21	24.4
양적연구	37	43.0
질적연구	20	23.3
기타	8	9.3
합계	86	100.0

연구방법에 따라 분석대상을 단위별로 구분하면 <표 9>와 같다. 양적연구의 경우 조사대상은 이용자 집단이 30.8%로 가장 높았고, 다음으로 도서관(자료실) 23.1%, 전자도서관 및 관련시스템 17.9%, 사서 집단 17.9% 순으로 나타났다. 질적연구의 경우, 도서관(자료실)이 55.0%로 압도적으로 높았고, 구체적으로는 수서, 자원관리, 도서관시스템, 도서관서비스 등에 대한 사례조사와 비교분석 연구가 있었다.

<표 9> 연구방법에 따른 분석 단위

구분	빈도(N)	도서관(자료실)	사서	웹/시스템	이용자	기타	소계
		비율(%)	비율(%)	비율(%)	비율(%)	비율(%)	비율(%)
양적연구	빈도(N)	9	7	7	12	4	39
	비율(%)	23.1	17.9	17.9	30.8	10.3	100.0
질적연구	빈도(N)	11	0	3	3	3	20
	비율(%)	55.0	0.0	15.0	15.0	15.0	100.0
합계	빈도(N)	20	7	10	15	7	60
	비율(%)	33.7	12.0	17.0	25.5	11.8	100.0

5. 결론

이 연구의 목적은 문헌정보학 분야 학술지를 중심으로 전문도서관 연구동향과 특성을 계량적으로 분석하는 것이다.

그동안 전문도서관에 대한 연구는 양적으로 성장해왔고, 주제분야는 보다 세분화되는 경향을 보이고 있다. 최근에는 모기관의 각종 데이터를 수집·재가공함으로써, 전문지식콘텐츠를 제공하기 위한 각종 연구가 시도되고 있다. 또한 전통적인 도서관 업무를 넘어 연구동향분석, 특허정보분석, 연구기록물서비스 등 ‘연구밀착형 정보서비스’에 대한 연구가 선도적으로 수행되고 있다. 그러나 타관종에 비해 전문도서관에 대한 연구는 상대적으로 미미하게 수행되고 있다.

이 연구를 시작으로 전문도서관 연구의 현황을 점검하고, 향후 발전방향을 논의하는 일은 전문도서관 연구를 한층 심화하고 활성화하는 계기가 될 것으로 기대한다. 이 연구의 한계점을 보완한 향후 전문도서관 동향분석의 과제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 학술지에 나타난 전문도서관 연구의 사례수가 절대적으로 부족하므로 전반적인 연구경향을 살펴보기 위하여 학위논문으로 대상을 확장하여 분석을 수행할 필요가 있다.

둘째, 전문도서관 연구의 국제적인 수준과 동향을 진단하고 국내연구의 특성과 비교하기 위해 국외 연구사례를 추가적으로 분석할 필요가 있다.

셋째, 연구동향에 대한 정량분석과 함께, 다양한 계량정보학적 분석기법을 적용할 필요가 있다. 연구동향에 대한 연구자의 주관적 판단을 보완하기 위해, 논문초록 및 키워드를 바탕으로 텍스트마이닝 기법을 적용하거나, 연구협력관계와, 주제맵을 도식화하기 위한 네트워크 분석 등을 실시할 수 있다.

참고문헌

- 김규환, 남영준. 2009. 국내 기록관리학 분야 학회지 논문 분석을 통한 연구동향 연구. 『한국문헌정보학회지』, 43(4): 217-239.
- 김종미. 2013. GM에 대한 사회과학분야의 연구동향. 『한국비교정부학보』, 17(3): 2013.
- 김종성. 2013. 우리나라 학교도서관 연구의 현황과 과제에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 24(2): 71-91
- 김정현. 2011. 한국의 자료조직 분야 연구동향 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 42(3): 149-164.
- 도서관정보정책위원회, 문화체육관광부. 2012. 『2012 전국 도서관 운영평가 결과보고서』. 서울: 문화체육관광부.
- 손정표. 2003. 한국의 문헌정보학분야 연구동향 분석 : 1957~2002. 『한국도서관·정보학회지』, 34(3): 9-32.
- 송정숙. 2010. 한국 문헌정보학의 연구현황 분석. 『한국도서관·정보학회지』, 41(4): 333-353.
- 서은경, 유소영. 2013. 국내 정보학분야 연구동향 분석, 2000-2011. 『정보관리학회지』, 30(4): 215-239.
- 오세훈. 2005. 우리나라 문헌정보학 학술지 논문 및 인용문헌 분석을 통한 연구동향 연구. 『정보관리학회지』, 22(3): 379-408.
- 이소연. 2011. 국내 전자기록 연구의 동향 분석. 『한국기록관리학회지』, 11(2): 7-31.
- 장윤미, 정연경. 2013. 분류에 관한 국내 연구동향 분석. 『한국비블리아학회지』, 24(1): 25-44.
- 정진식. 2001. 한국문헌정보학분야의 연구동향 분석: 1996~2000. 『한국문헌정보학회지』, 35(3): 55-78.
- 최희곤. 1999. 문헌정보학분야 연구동향 분석. 『정보관리학회지』, 16(3): 137-158.
- 한복희. 1992. 이용자 연구에 관한 연구동향 분석. 『도서관학』, 23: 107-125.