

과학기술 연구자 정보이용행태에 관한 비교 탐색 연구

최우석* · 양동우**

I. 서론

디지털 시대로의 전환은 신속하고 정확한 과학기술 정보 수집과 제공을 가능하게 하였으며 이로 인하여 과학기술 정보를 제공하는 전문 서비스들은 기존보다 비교할 수 없을 정도의 많은 양의 정보 DB를 구축하고 서비스를 제공할 수 있게 되었다. 디지털 시대로의 전환 이후 정보 서비스의 주안점은 ‘어떻게 정보를 수집할 것인가’에서 ‘어떻게 효율적으로 정보를 제공할 수 있을까’로 변화하였다.

효율적 과학기술 정보 제공을 위해서는 과학기술 연구자가 어떠한 목적으로 정보를 탐색하며, 어떠한 형태의 정보 유형을 추구하며, 어떠한 경로로 정보를 탐색하는지에 대한 분석이 필요하며 이러한 분석을 통해 정보이용행태에 차이가 있는지를 확인해 볼 필요가 있다.

본 연구는 국내 과학기술 연구자를 대학교, 공공연구소, 기업체로 구분하여 과학기술 정보이용행태를 분석하고 소속기관별 정보이용행태에 차이점이 있는지를 확인하고 정보 제공서비스 운영 개선을 위한 시사점을 제공하고자 한다.

II. 선행 연구

정보이용행태에 대한 국내 연구는 '70년대까지는 계량서지학적 관점의 ‘인용 분석’ 연구가 주를 이루었으며 '80년대 들어서부터 심층적이고 다양한 이용자 분석이 시작되었다. '80년대 후반과 '90년대부터는 이용자들의 정보이용 패턴과 활동에 관한 연구가 증가하였으며 인터넷 등 정보망을 통한 정보이용행태에 관한 많은 연구가 이루어졌다.

2000년대에 들어서는 온라인 정보서비스 이용자 정보이용행태 분석을 통한 서비스 개선 방안 도출 연구가 주를 이루고 있다.

최근 국내 과학기술 연구자 대상 정보이용행태 선행연구를 살펴보면 연구대상 정보서비스는 대학교 도서관 웹사이트와 정보 서비스 전반으로 구분되며 연구대상 이용자는 교수, 대학원생 등 대학교 소속 이용자를 대상으로 많은 연구가 이루어지고 있다. 정보이용행태 분석 변수로는 ‘정보이용 목적’, ‘정보이용 형태’, ‘정보 수요’, ‘만족도’ 등을 공통적으로 사용하고 있으며 연구자별로 연구 목적에 맞는 개별 변수를 사용하고 있다.

선행 연구를 살펴본 결과 국내 과학기술 연구자 정보이용행태 연구는 많은 연구자들이 그 중요성을 인식하고 지속적으로 진행 되었다. 다만 연구 대상 이용자가 대학교로 집중되고, 심층 면담 등의 연구로 인하여 샘플 수가 상대적으로 많지 않고 샘플 대상이 다양하지 못해 국내 과학기술 연구자 전체에 대한 정보이용행태를 파악하기 어려운 점이 있다.

본 연구는 국내 과학기술 연구자를 대학교, 공공연구소, 기업체로 구분하여 국내 과학기술 연구자 전체 정

* 오재우, 호서대학교 벤처전문대학원 박사과정, 010-8709-9237, cws-tul@hanmail.net

** 양동우, 호서대학교 벤처전문대학원 교수, 010-5283-4475, dwyang@hoseo.edu

보이용행태 분석 및 소속 기관별 정보이용행태 차이분석을 실시하여 기존 연구와 차별화된 연구결과를 도출하고자 한다.

<표 1> 과학기술연구자 정보이용행태 선행 연구 정리

연구자	연구대상 정보서비스	연구대상 이용자	정보이용행태 분석 변수
김정환 김재훈 황재영 (2011)	도서관 웹사이트 (학술정보)	박사과정 이상 대학교 소속 과학기술/인문사회분야 학술연구자 19명	정보활용 패턴, 정보 활용 이유(태도), 정보활용 능력, 물리적 도서관 이용 대비 전자정보 접근, 전자정보 활용 견해 등
배경재 (2010)	도서관 웹사이트 중심 (학술정보)	과학기술분야 전공 학부/대학원생 20명	정보필요시점, 정보이용형태, 정보 수요 등
이성신 (2010)	도서관 웹사이트 (도서관 제공 정보)	학부 재학생 12명	정보이용자환경, 의미 있는 주변인, 정보수집, 정보이용, 만족도 등
송중호 오동근 (2008)	정보서비스 전반 (과학기술정보)	동일 연구소 연구원 650명	정보수집 고려요소, 정보수집 어려움, 정보수집 요인, 정보자료 형태, 정보원, 정보원 및 정보자료에 대한 의존도 등
한승희 이지연 (2006)	정보서비스 전반 (과학기술정보)	대학, 기업체, 연구소 소속 과학기술연구자 246명	정보요구, 연구 아이디어 출처, 정보탐색 중요요소, 정보부족 문제 등
박일종 백수연 (2001)	정보서비스 전반 (학술정보)	공학분야 대학원생 179명	정보이용목적, 정보요구, 선호자료 국가, 자료검색방법 선호도, 정보입수 난이도 등

III. 연구 방법

1. 연구대상 및 방법

본 연구는 대학교, 공공연구소, 기업체 소속 과학기술 연구자를 연구대상으로 선정하였다.

‘13년 9월~10월 한달간 과학기술 연구자 대상으로 온라인 설문조사를 실시, 총 911부의 설문이 회수, 분석에 이용되었다. 정보이용행태 분석을 위해 빈도분석, 교차분석, 차이분석을 실시하였다.

2. 설문지 구성

선행연구를 검토하여 과학기술 연구자 정보이용행태 조사 설문지를 도출하였으며 관련 전문가 검토를 통해 최종 설문지를 구성하였다.

설문지 문항은 정보이용 목적, 정보이용 유형, 주 이용 포털 사이트, 최초 인터넷 검색방법, 정보서비스 선택요인, 오프라인 정보획득 경로 등 총 6개 문항으로 구성하였으며 설문지 문항의 구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 설문지 구성

구분	측정항목		측정방법
정보이용 목적	① 저술활동 ③ 소속기관 연구프로젝트 수행 ⑤ 기술동향파악 ⑦ 정책개발 ⑨ 사업화 ⑪ 네트워크	② 학위논문 준비 ④ 당면 기술문제 해결 ⑥ 연구기획 ⑧ 시장개척 ⑩ 품질개선 ⑫ 기타	1~3순위 선택
정보이용 유형	① 과학기술문헌정보 ③ 특허정보 ⑤ 기술동향정보 ⑦ 과학기술 연구자 현황	② 생산기술정보 ④ 시장/마케팅 정보 ⑥ 정책정보 ⑧ 기타	1~3순위 선택
온/오프라인 이용	① 온라인 이용 비율	② 오프라인 이용 비율	비율(%) 작성
주이용포털사이트	① NAVER ③ NATE	② DAUM ④ GOOGLE	1~3순위 선택
최초 인터넷 접속방법	① 포털 사이트 접속 후 검색 ② 전문 정보서비스 사이트 접속 후 검색 ③ 소속기관 정보서비스 접속 후 검색 ④ 특정 연구/정부기관 사이트 접속 후 검색 ⑤ 저널, 학회 사이트 접속 후 검색 ⑥ 기타		1~3순위 선택
정보서비스 선택요인	① 정보의 양 ③ 정보의 정확성 ⑤ 정보의 신뢰도 ⑦ 정보 획득 시간 ⑨ 기타	② 정보의 최신성 ④ 정보의 유일성 ⑥ 정보 획득 비용 ⑧ 정보에 대한 접근 편의성	1~3순위 선택
오프라인 정보획득 경로	① 소속 기관 정보제공 센터 이용 ② 주변 동료나 상사에게 문의 ③ 전문잡지, 학술지, 도서 등의 구입 및 구독 ④ 관련 행사/전시회/세미나 학술회의 참석 ⑤ 외부 전문기관에 의뢰 ⑥ 기타		1~3순위 선택

IV. 분석 결과

1. 인구 통계적 특성

1) 응답자 소속기관

응답자의 소속기관을 살펴보면 대학교가 312명(34.2%), 공공연구소가 215명(23.6%), 기업체가 384명(35.1%)으로 나타났다.

<표 3> 응답자 소속기관

항목	대학교					공공 연구소	기업체			합계
	석사 과정	박사 과정	박사 후 과정	연구 교수	교수		대기업	중견 기업	중소 기업	
응답수	7	26	6	11	262	215	20	44	320	911
비율 (%)	0.8	2.9	0.7	1.2	28.8	23.6	2.2	4.8	35.1	100
	34.2					23.6	42.2			

2) 응답자 연령 및 연구경력

전체 응답자의 평균연령은 48.2세로 대학교(50.6세), 공공연구소(47.7세), 기업체(46.5세) 순으로 나타났다. 응답자 전체 평균연구경력(18.3년)은 대학교(21.7년), 공공연구소(18.5년), 기업체(15.6년) 순으로 나타났다.

<표 4> 응답자 평균 연령 및 평균 연구경력

항목	대학교					공공 연구소	기업체			합계
	석사 과정	박사 과정	박사 후 과정	연구 교수	교수		대기업	중견 기업	중소 기업	
평균 연령(세)	37.3	42.7	48.8	49.9	51.8	47.7	46.7	46.7	46.5	48.2
	50.6					47.7	46.5			
평균 연구 경력(년)	4.4	10.5	13.0	20.4	23.5	18.5	16.2	15.5	15.5	18.3
	21.7					18.5	15.6			

3) 최종 학위

응답자의 57.1%가 박사학위자이며 대학교와 공공연구소 응답자는 박사학위자, 기업체 응답자는 학사학위자가 가장 많은 것으로 나타났다.

<표 5> 응답자 최종 학위

	전문학사이하	학사	석사	박사	합계
대학교	0명, 0%	0명, 0%	11명, 4.0%	262명, 96.0%	273명, 100.0%
공공연구소	0명, 0%	13명, 6.0%	53명, 24.7%	149명, 69.3%	215명, 100.0%
기업체	17명, 4.4%	150명, 39.1%	130명, 33.9%	87명, 22.7%	384명, 100.0%
합계	17명, 1.9%	163명, 18.7%	194명, 22.2%	498명, 57.1%	872명, 100.0%

2. 정보이용행태

1) 정보이용목적

전체 응답자의 정보이용 목적은 기술동향파악(25.2%), 연구기획(15.4%), 소속기관 연구프로젝트수행(14.5%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 기술동향파악, 저술활동, 연구프로젝트 수행이 주 정보이용목적으로 나타났으며 공공연구소와 기업체 응답자는 기술동향파악, 연구기획, 연구프로젝트 수행이 주 정보이용목적으로 나타났다.

<표 6> 정보이용목적

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
저술활동	211	23.8	68	11.0	48	6.9	327	12.6
학위논문 준비	30	3.4	12	1.9	10	1.7	52	2.0
소속기관 연구프로젝트 수행	145	16.4	118	19.1	114	14.6	377	14.5
당면 기술문제 해결	50	5.6	17	2.7	111	8.1	178	6.9
기술동향파악	218	24.6	156	25.2	281	24.1	655	25.2
연구기획	120	13.6	102	16.5	178	18.0	400	15.4
정책개발	38	4.3	89	14.4	25	6.2	152	5.9
시장개척	6	0.7	4	0.6	79	4.2	89	3.4
사업화	25	2.8	32	5.2	155	10.2	212	8.2
품질개선	6	0.7	2	0.3	51	2.8	59	2.3
네트워크	14	1.6	6	1.0	15	1.6	35	1.3
기타	22	2.5	13	2.1	26	1.5	61	2.3
합계	885	100.0	619	100.0	1,093	100.0	2,597	100.0

2) 정보이용유형

전체 응답자의 정보이용 유형은 기술동향정보(27.6%), 과학기술문헌정보(23.4%), 시장/마케팅정보(17.6%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 과학기술문헌정보, 기술동향정보, 특허정보가 주 정보이용유형으로 나타났으며 공공연구소와 기업체 응답자는 기술동향정보과학기술문헌정보, 시장·마케팅 정보가 주 정보이용유형으로 나타났다.

<표 7> 정보이용유형

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
과학기술문헌정보	266	29.4	151	24.0	203	18.2	620	23.4
생산기술정보	39	4.3	17	2.7	93	8.3	149	5.6
특허정보	115	12.7	53	8.4	142	12.7	310	11.7
시장/마케팅 정보	112	12.4	111	17.7	243	21.8	466	17.6
기술동향정보	244	27.0	172	27.4	315	28.3	731	27.6
정책정보	97	10.7	106	16.9	91	8.2	294	11.1
과학기술 연구자현황	21	2.3	13	2.1	13	1.2	47	1.8
기타	10	1.1	5	0.8	15	1.3	30	1.1
합계	904	100.0	628	100.0	1115	100.0	2,647	100.0

3) 온라인/오프라인 이용 정보이용 획득 비율

전체 응답자의 79%가 온라인을 이용하여 정보를 획득하는 것으로 나타났다.

<표 8> 온라인/오프라인 이용 정보이용 획득 비율

구분	응답수	온라인 이용 비율(%)	오프라인 경로 이용 비율(%)
대학교	312	81.0	19.0
공공연구소	215	82.3	17.7
기업체	384	78.2	21.8
합계	911	79.0	21.0

4) 주 이용 포털사이트

전체 응답자의 정보획득시 주 이용 포털은 네이버(33.3%)로 나타났다. 대학교 응답자는 구글을 가장 많이 이용하며 공공연구소 및 기업체 응답자는 네이버를 가장 많이 사용하는 것으로 나타났으나 전반적으로 네이버와 구글의 이용 빈도 차이는 거의 나지 않았다.

<표 9> 주 이용 포털사이트

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
NAVER	283	32.4	205	34.0	361	33.5	849	33.3
DAUM	248	28.4	164	27.2	295	27.4	707	27.7
NATE	33	3.8	27	4.5	66	6.1	126	4.9
GOOGLE	288	33.0	198	32.8	334	31.0	820	32.1
기타	21	2.4	9	1.5	21	1.9	51	2.0
합계	873	100.0	603	100.0	1,077	100.0	2,553	100.0

5) 최초 인터넷 접속 검색 방법

전체 응답자의 최초 인터넷 검색 방법은 포털 사이트 검색(26.6%), 전문 정보서비스 사이트 검색(25.9%), 특정 연구·정부기관 사이트 검색(17.4%) 순으로 나타났다.

대학교와 공공기관의 응답자는 전문 정보서비스 사이트 검색을 가장 많이 하고 있으며 기업체 응답자는 경우 포털을 가장 많이 이용하고 있는 것으로 나타났다.

<표 10> 최초 인터넷 접속 검색 방법

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
포털 사이트 접속 후 검색	229	25.1	171	27.2	303	27.5	703	26.6
전문 정보서비스 사이트 접속 후 검색	231	25.3	172	27.4	280	25.5	683	25.9
소속기관 정보서비스 접속 후 검색	166	18.2	91	14.5	177	16.1	434	16.4

<표 10> 최초 인터넷 접속 검색 방법 (계속)

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
특정 연구/정부기관 사이트 접속 후 검색	137	15.0	115	18.3	209	19.0	461	17.4
저널, 학회 사이트 접속 후 검색	144	15.8	75	11.9	117	10.6	336	12.7
기타	7	0.8	4	0.6	14	1.3	25	0.9
합계	914	100.0	628	100.0	1100	100.0	2,642	100.0

6) 정보서비스 선택요인

전체 응답자의 정보서비스 선택요인은 정보 최신성(18.1%), 정보접근 편의성(17.7%), 정보 양(17.4%), 정보 정확성(17.4%) 순으로 나타났다.

대학교 응답자는 정보의 최신성, 양, 정확성을 공공연구소 응답자는 정보 최신성, 접근 편의성, 양을 기업체 응답자는 정보 접근성, 정확성, 최신성을 정보서비스 선택의 중요 요인으로 나타내고 있다.

<표 11> 정보서비스 선택요인

소속기관 분류	대학교		공공연구소		기업체		전체 합계	
	응답수	소속기관 비율 (%)	응답수	소속기관 비율 (%)	응답수	소속기관 비율 (%)	응답수	비율(%)
정보 양	163	18.6	95	16.4	177	16.9	435	17.4
정보 최신성	166	18.9	105	18.2	183	17.4	454	18.1
정보 정확성	159	18.1	88	15.2	188	17.9	435	17.4
정보유일성	18	2.1	30	5.2	23	2.2	71	2.8
신뢰도	72	8.2	59	10.2	119	11.3	250	10
정보 획득 비용	67	7.6	32	5.5	60	5.7	159	6.3
정보 획득 시간	85	9.7	63	10.9	105	10	253	10.1
정보 접근 편의성	147	16.8	104	18.2	191	18.2	442	17.7
기타	0	0	2	0.3	3	0.3	5	0.2
합계	877	100	578	100	1,049	100	2,504	100

7) 오프라인 정보획득 경로

전체 응답자의 오프라인 정보획득 경로는 관련 행사·전시회·세미나 학술회의 참석(28.7%), 전문잡지, 학술지, 도서 등의 구입 및 구독(27%), 소속기관 정보제공 센터이용(25.1%) 순으로 나타났다.

<표 12> 오프라인 정보획득 경로

	대학교		공공연구소		기업체		합계	
	응답수	%	응답수	%	응답수	%	응답수	%
소속 기관 정보제공 센터이용	260	28.7	163	26.1	239	21.6	662	25.1
주변 동료나 상사에게 문의	84	9.3	72	11.5	146	13.2	302	11.4
전문잡지, 학술지, 도서 등의 구입 및 구독	262	28.9	166	26.6	301	27.2	729	27.6
관련 행사/전시회/세미나 학술회의 참석	257	28.4	176	28.2	325	29.4	758	28.7
외부 전문기관에 의뢰	39	4.3	44	7.0	86	7.8	169	6.4
기타	4	0.4	4	0.6	10	0.9	18	0.7
합계	906	100.0	625	100.0	1107	100.0	2,638	100.0

3. 정보이용행태 차이분석

대학교, 공공연구소, 기업체 과학기술 연구자들의 정보이용행태 빈도분석 결과, 소속 기관별로 정보이용행태가 다른 양상이 나타나 통계적으로 차이가 있는지 χ^2 독립성 검증을 실시하였다.

χ^2 독립성 검증 결과, 정보이용목적, 정보이용유형, 최초 인터넷 검색 방법, 오프라인 정보획득 경로는 유의수준 .001에서 정보서비스 선택요인은 유의수준 .05에서 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났으며 주 이용 포털 사이트는 소속 기관별로 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 13> 정보이용행태 차이분석

구분	Pearson χ^2	df	p-value
정보이용목적	543.986	22	0.000
정보이용목적	120.422	14	0.000
주 이용 포털사이트	7.115	8	0.524
최초 인터넷 검색 방법	23.042	10	0.011
정보서비스 선택요인	28.874	16	0.025
오프라인 정보획득 경로	29.599	10	0.001

V. 분석 결과

1. 분석 결과 요약

과학기술 연구자 정보이용행태 분석 결과, 소속 기관별 정보이용행태는 다음과 같이 요약할 수 있다.

<표 14> 정보이용행태 분석 결과 요약

항목	소속기관	항목별 결과	차이 여부
정보이용 목적	대학교	기술동향파악(24.6%)	○
	공공연구소	기술동향파악(25.2%)	
	기업체	기술동향파악(24.1%)	
정보이용 유형	대학교	과학기술문헌정보(29.4%)	○
	공공연구소	기술동향정보(27.4%)	
	기업체	기술동향정보(28.3%)	
온라인 /오프라인 이용 비율	대학교	온라인(81.0%)/오프라인(19.0%)	×
	공공연구소	온라인(82.3%)/오프라인(17.7%)	
	기업체	온라인(78.2%)/오프라인(21.8%)	
주 이용 포털사이트	대학교	GOOGLE(33.0%)	○
	공공연구소	NAVER(34.0%)	
	기업체	NAVER(33.5%)	
최초 인터넷 접속 검색 방법	대학교	전문 정보서비스 사이트 접속 후 검색(25.3%)	○
	공공연구소	전문 정보서비스 사이트 접속 후 검색(27.4%)	
	기업체	포털 사이트 접속 후 검색(27.5%)	
정보서비스 선택요인	대학교	정보 최신성(18.9%)	○
	공공연구소	정보 최신성(18.2%)	
		정보 접근 편의성(18.2%)	
기업체	정보 접근 편의성(18.2%)		
오프라인 정보획득 경로	대학교	전문잡지, 학술지, 도서 등의 구입 및 구독(28.9%)	○
	공공연구소	관련 행사/전시회/세미나 학술회의 참석(28.2%)	
	기업체	관련 행사/전시회/세미나 학술회의 참석(29.4%)	

정보이용행태 분석결과, 소속 기관별로 조금씩 다른 양상을 나타내며 통계적 검증 결과 주 이용 포털을 제외한 5개 문항에서 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 소속 기관별 정보이용 목적으로 기술동향파악 응답이 가장 많은 것으로 나타났지만 응답 2순위, 3순위를 살펴보면 소속 기관별로 차이를 나타내고 있다. 대학교 응답자는 저술활동(학술발표, 논문, 책 등)과 연구프로젝트 수행, 공공연구소 응답자는 연구프로젝트 수행과 연구기획, 기업체 응답자는 연구기획과 사업화를 각각 정보이용목적 2순위, 3순위로 응답하였다. 이와 같이 소속 기관별 정보이용 목적이 세부적으로 차이가 있기 때문에 이에 따른 정보이용행태가 달라지는 것으로 판단된다.

2. 연구 시사점

국내 과학기술 연구자 정보이용행태 분석 결과, 다음과 같은 연구 시사점을 도출하였다.

첫째, 과학기술 연구자들의 정보이용행태는 소속 기관별로 차이가 있는 것으로 나타났다. 정보이용행태의 차이는 기본적으로 정보이용 목적의 차이 때문인 것으로 나타났다. 정보서비스 제공 기관들은 정보 이용자의 이용 목적을 고려한 서비스 개선 및 홍보가 필요하다.

둘째, 대학교 및 공공연구소 과학기술 연구자들은 자신들이 필요로 하는 정보를 어디서 어떻게 획득할 수 있는지를 잘 인지하고 있으며 실제로 정보 획득시 특정 정보서비스를 주로 이용하고 있는 것으로 나타났으며

상대적으로 기업체 과학기술 연구자들은 정보 정보서비스에 대한 인지가 낮으며 주로 포털을 통해 정보를 획득하는 것으로 나타났다. 현재 정보서비스들은 대학교 및 공공연구소 이용자 중심 운영이 대부분이므로 기업체 과학기술 연구자 대상 정보수요 및 애로요인 조사를 통해 다양한 분야의 이용자를 위한 서비스 운영이 필요하다.

셋째, 과학기술 연구자들은 정보서비스 선택시 정보 최신성과 정보 접근 편의성을 주요 요소로 선택하였다. 현재 정보서비스들은 다양하고 고품질의 최신 정보를 제공하고 있으나 접근 편의성에는 아직 어려움이 많은 것이 사실이다. 특히 현재 과학기술연구자들은 스마트폰, 태블릿 PC 등과 같은 휴대형 정보통신기기를 이용한 정보획득 비율도 높아지고 있다. 조작이 간편한 인터페이스, 확대, 복사, 이메일 링크 등이 자유로운 정보 서비스 모바일 사이트 구축을 통해 이용자의 접근편의성을 높일 필요가 있다.

3. 연구 한계점 및 향후 연구방향

본 연구는 다양한 소속기관과 상대적으로 많은 샘플 수를 확보하여 국내 과학기술 연구자 및 소속 기관별 정보이용형태의 차이를 분석하고 정보 제공서비스의 개선을 위한 시사점을 도출함으로써 선행 연구와의 차별화를 시도하였다.

연구 결과, 현재 정보서비스의 개선 필요성을 제시하였으나 조사 데이터의 한계로 구체적인 개선 방향을 제시하기에는 어려움이 있었다.

구체적인 정보서비스 개선을 위해 과학기술 연구자의 정보수요, 현재 이용 정보서비스의 만족도 및 애로사항 등에 대한 향후 연구가 필요할 것으로 판단된다.

참고문헌

- 김정환, 김재훈, 황재영 (2001), “디지털 환경에서 학술연구자들의 정보요구 및 이용행태에 관한 연구 : 인문 사회분야와 과학기술분야의 비교를 중심으로”, 한국도서관정보학회지, 42(3), pp.189-208
- 박일중, 백수연 (2001), “전자전공 대학원생들의 학술정보 이용행태 분석”, 한국도서관정보학회지, 32(3), pp. 31-58
- 배경재 (2010), “과학기술분야 학술정보 서비스 대학 이용자의 정보요구 및 이용행태 차이 분석”, 한국문헌정보학회지, 44(2), pp.157-176
- 송중호, 오동근 (2008), “국방연구개발 연구원들의 정보이용행태에 관한 연구”, 정보관리연구, 39(2), pp. 1-25
- 이성신 (2010), “근거 이론방법론을 바탕으로 한 도서관서비스 이용자의 정보추구행태모델 제안”, 한국문헌정보학회지, 44(1), pp. 5-28
- 한승희, 이지연 (2006), “과학기술분야 연구자의 정보요구별 탐색행태 분석”, 한국정보관리학회지 학술대회논문집, 13, pp.17-22