

VTS의 국제협력 강화 방안에 관한 연구

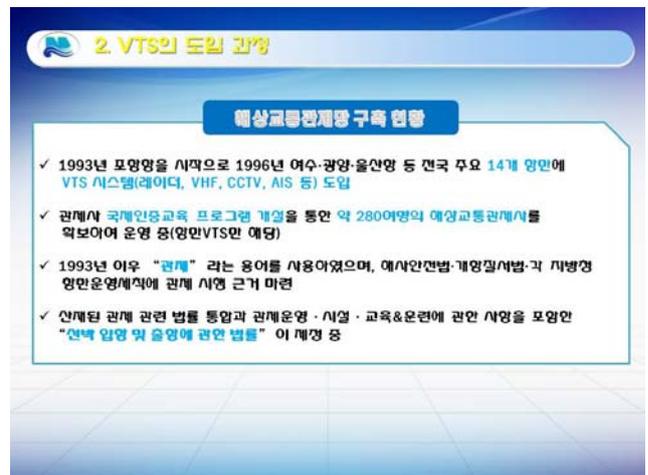
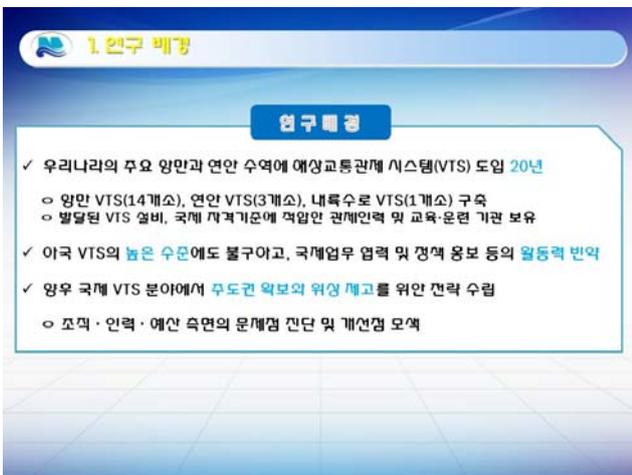
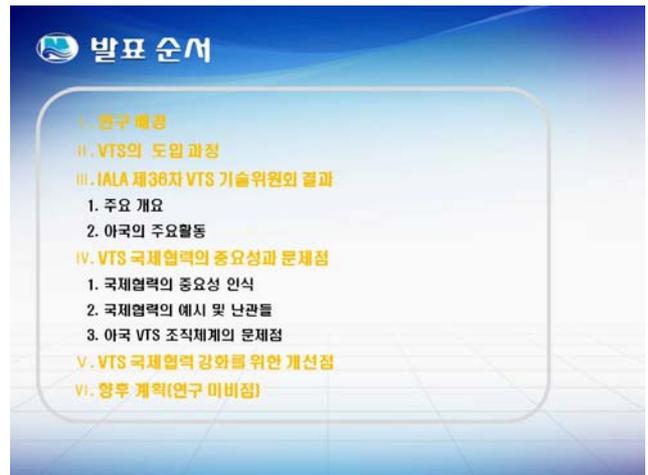
- IALA 제36차 VTS 기술위원회 회의 결과 중심 -

†정병우 · 김명수* · 박진완**

†,*목포 해상교통관제센터 **완도 해상교통관제센터

요 약 : 우리나라는 1993년 포항항 VTS 센터를 시작으로 전국의 주요 항만과 연안, 내륙수로에 세계적 수준의 VTS 시스템을 구축하여 운영 중에 있다. 하지만 높은 수준의 VTS시스템을 가지고 있음에도, 국제사회에서 VTS 업무협력 및 정책 홍보 등의 활동력은 상대적으로 빈약한 편이다. 현재의 우리나라 VTS의 조직, 예산, 인력 측면의 문제점을 살펴보고 향후 국제 VTS에서 주도적 역할과 위상제고를 위한 개선점을 살펴 보았다.

핵심용어 : VTS 시스템, IALA VTS 기술위원회, VTS 조직체계, 국제협력



3-1. IALA 제36차 VTS 기술위원회 결관

주요 개요(1)

- IALA VTS 기술위원회는 VTS 운영 및 기술에 대한 국제협력 강화와 국제 표준 제정 작업을 위하여 매년 2회 개최하고 있음
 - 우리나라는 1962. 9월에 가입하여 2006년부터 아시아국으로 활동중임
- IALA(국제항공표지협회)는 전 세계 항공표지의 조화와 양상을 통하여 선박의 안전과 경제적인 항행 지원 및 임경보호 도모를 위하여 1957년에 설립하였음

3-1. IALA 제36차 VTS 기술위원회 결관

주요 개요(2)

- 일정/장소 : 2013. 3. 11 ~ 3. 15(5일간)/IALA 본부(프랑스 파리)
- 참석자 : 78명(28개 회원국 33명, 약계 및 협의 9명, 산업의원 18명)
- 아국대표단 : 총 2명(예양수안부 1명, 郭GMT 1명)
- 주요의제
 - VTS Operation Working Group(WG 1)**
 - 내륙수로 VTS에 관한 권고서(V-120)의 검토
 - VTS 지원 및 연관된 기타 서비스와 상호 작용
 - VTS에서 의사결정지원 도구의 사용에 관한 지침 제정
 - VTS센터들의 중립적인 성과 감사 및 평가를 위한 지침 제정
 - VTS Technical Working Group(WG 2)**
 - VTS 장비를 위한 운용과 기술역 성능 요구사항에 관한 권고서(V-128) 검토
 - VTS Personnel & Training Working Group(WG 3)**
 - VTS 운영자 교육훈련 강사과정 모델코스의 개발
 - 보수교육과 재인증교육에 관한 지침서 개발

3-2. IALA 제36차 VTS 기술위원회 결관

아국의 주요활동

- VTS 운영 & 기술 분야 회의 참여**
 - VTS 지원 및 유사 서비스와 상호작용에 관한 지침서 제정 검토
 - 내륙수로 VTS에 관한 권고서(V-120) 개정 검토
 - VTS 운영과 장비의 기술성능 요구사항 권고서 검토(V-128)
- IALA 사무총장 접견 및 협력관계 유지**
 - 사무총장은 아국의 발전된 예시분야에 대한 정견과 IALA와의 적극적인 활동을 아고 있는 정부에 대해 감사를 표함
- 일본, 중국, 홍콩 등 동아시아 대표단과 업무 논의**
 - 국제회의에서 아시아권 국가가 VTS에 주도적인 역할을 하기 위해서는 영어 구사 능력이 필요하다는데 공감하고 상호 협력 필요성 확인



3-2. IALA 제36차 VTS 기술위원회 결관

- #1 전문가들의 의견이 반영된 사전 자료 준비 부족**
- #2 회의 중 적극적인 참여 및 의견제출의 부족**
- #3 중국대표단의 국제업무 능력 우수**

4-1. VTS 국제업무의 중요성과 문제점

국제업무의 중요성 인식

- 각종 국제회의 참여 결과는 VTS의 표준 및 권고사항으로 결정됨에 따라 실질적인 정책방향을 설정의 기초가 됨
 - 국제업무 및 부속서 개정시 아국의 입장을 최대한 반영시키고, 실정에 적합한 기준이 제정될 수 있도록 노력 필요
- 아국 VTS의 규모가 세계적인 수준으로 성장함에 따른, 국제적인 위상 제고를 위한 실질적 행동 요구
 - 각종 회의 참여 및 국제행사 수련, 인접국 VTS와 협력을 통한 영향력 확대 등

4-2. VTS 국제협력의 중요성과 문제점

국제협력의 예시

- 안·중·일 간 VTS 실행, 해역별 관계 집행을 위한 국제규칙 제정 등을 위한 지역 기구 구성
- 인접국가와 해상교통관계사의 교란 근무 및 공동 교육을 실시하는 등의 지역 협력 네트워크 구축
 - <서해 공해상에서 발생한 골든로즈호 - 진성호 간 충돌사건(2007. 5. 12.)>
 - 정만 및 연안이 아닌 영해를 통항하는 선박에 대한 사고예방 조치를 위한 연안국의 법적 권한 문제 발생
 - VTS 관할수역 or AIS Coverage를 벗어난 EEZ 전체 해역 등으로 관제서비스 범위 확대의 필요성과 같은 국제적 공조 요구

4-3. VTS 국제협력의 중요성과 문제점

국제업무 추진의 난관

- IMO/IALA 등의 국제 VTS 업무에 대하여 아국은 체계적인 시스템이 미비된 상태로 단발적 접근방식
 - 국제외의 활동 능력을 보유한 전문 인력 부재 및 필요한 예산 확보 미비
- 국제외 시대에 국민적 영어력(英語力)은 매우 중요이나, 우리나라는 전반적으로 열등한 영어력을 보유
 - 열악한 교육환경, 전문 영어 인력 양성 실패 등

4-4. VTS 국제협력의 중요성과 문제점

VTS 조직체계의 문제점

- <본부> 해상교통관제라는 전문화된 단일 업무를 담당하여, 총 280여명의 구성원을 가진 거대 조직이나 담당인원은 절대 부족
 - VTS의 역할·예산·인력 등을 이끌고 갈 실질적인 상부조직이 부재
- <VTS 센터> 해상수안부 본부의 소속 기관인 지방해양안전청의 양관을류과에 소속
 - VTS 조직 단위인원이 30명이 넘는 곳이 존재임에도 하나의 과(소)에 소속
 - 대외적인 위상약화로 인한 대내외 기관 및 관련 부서간 업무협력 미약
 - 늘어나는 인원과 업무의 중요성에 비해 정상적인 "조직 체계"를 마련하지 못함

4-5. VTS 국제협력의 중요성과 문제점

해상교통관제 인력 변동 현황(1993년~2012년)

년도	합계	본부	부산	신항	인천	경인	여수	마산	울산	동해	간산	독포	완도	포항	제주	대산	평택
1993	117	8	13	-	13	-	17	10	10	6	6	3	3	8	8	3	3
1998	167	3	18	-	20	-	31	17	14	9	6	8	3	13	9	11	5
2004	192	3	20	-	19	-	28	16	17	12	11	14	9	15	12	11	5
2006	218	3	22	19	21	-	28	16	17	12	11	12	11	15	12	11	8
2008	232	6	23	19	21	-	25	16	17	12	11	20	13	15	12	11	11
2010	237	8	22	16	24	-	24	18	20	10	12	16	12	15	11	17	13
2012	283	9	24	15	24	7	27	24	23	14	16	20	12	21	15	17	15
총합	166	1	11	15	11	7	10	14	13	8	10	14	9	13	7	14	12

5. VTS 국제협력 강화를 위한 개선점

개선사항

- ◆ **관계 조직 체계 강화**
 - VTS 담당 본부에 가정 "국제 관제체계"를 신설하여 국제업무를 담당할 인원 확보
 - ex) IMO 및 IALA의 사전대비 및 사후관리, 인접국가 VTS 네트워크 구축, 국제행사의 주관
- ◆ **전문인력 양성 및 유지 방안 마련**
 - 現 해상교통관제사 중 우수한 인력을 확보하여 지속적으로 양성
 - ex) 동 분야에 일정 기간 기여한 전문인력은 국제기구 등에 우선 파견될 수 있도록 지원
- ◆ **필요한 예산 확보 및 제도 보완**
 - 국제협력 관계 유지, 각종 회의의 참석, 각종 국제행사 주관 등에 필요한 연구 예산 확보
 - ex) 관제 관련 법률에 예산확보 및 전문인력 확충 근거 마련

6. 향후 계획

연구 보완점

- ❖ 연 실정에 맞는 VTS의 조직 체계 미래방향 제시
 - 조직구성원 및 업무 특성 등을 고려한 중·장기 조직 구성(본부, 지방청)
- ❖ 외국VTS의 우수사례 발굴 및 벤치마킹
 - 인접국(중국, 홍콩, 일본 등)의 VTS 조직구조, 전문인력 양성역 등
- ❖ VTS 국제업무 전문가 양성을 위한 세부 계획 추진
 - 예산 확보 및 법적 근거 마련, 교육훈련 프로그램, 인센티브 부여 등