

교육과 자격의 일치성을 위한 영향변수 선정시스템 개발에 관한 연구 - I. 분야를 중심으로 -

이 원 박* · 강 경 식**

1. 서 론

1.1 연구목적 및 필요성

우리나라는 유교사상에 따른 귀학천기의 사회 분위기로 인해 사회경제의 발전에도 불구하고 교육과 자격이 경제활동에서 동등성을 발휘하지 못하고 노동시장 진입에 차별이 발생하고 있다. 이는 현재까지 무조건적인 교육우선 사회풍토 조성에 기인한 것으로 이를 해결하기 위한 노력이 간절히 필요하다. 또한 글로벌 국제 및 국내 경제 및 사회분위기 변환에 따라 ICT 발달과 인터넷을 통한 국제 공동화 진행 그리고 기술 및 능력에 따른 글로벌 인정 및 진출가능성 확대를 위해서도 교육과 자격에 대한 동등가치의 인정을 위한 일치성 연구가 필요하다.

이러한 환경에 신정부는 능력사회 구현에 대한 강력한 의지를 표명하여 능력사회 구현을 위한 교육-직업-자격의 가치등가를 구성하는데 노력하고 교육과 자격의 국가적 인정제도 협의 및 국제 통용성 확보를 위한 사회적가치 등가성기준 마련에 노력하고 있다.

* 명지대학교 산업경영공학과 박사과정

** 명지대학교 산업경영공학화 교수

1.2 연구방법 및 절차

본 연구는 교육과 자격의 일치성 변수 선정을 위해 국내 교육시스템과 자격시스템을 분석하여 운영측면과 제도적 측면의 개선방안에 대해 제시하고 이 결과에 대해 국내 교육시스템 및 자격 통계시스템을 활용하여 연구의 타당성에 대해 증명하고자 한다.

연구수행의 절차는 우선 4년제 및 전문대학의 교육과정 평가 및 국가평가시스템을 분석하고 국가자격의 평가시스템에 대해 동일한 방법으로 분석을 실시한다. 이후 교육과 자격의 일치성 평가요인을 선정하기 위해 현재까지 교육과 자격을 평가했던 평가요소들을 분석하여 교육과 자격의 공통된 일치성 변수를 선정한다. 선정된 변수들은 평가요인으로 규정하고 이 평가요인별 설문 설계 및 설문을 수행하고 그 결과에 따라 교육과 자격의 일치성 변수를 결정하여 제도에 반영하도록 한다. 또한 선정된 변수의 타당성에 대해 보유하고 있는 교육과 자격의 통계시스템을 통한 데이터 분석을 실시하여 그 신뢰성을 보증하도록 한다.

2. 이론적 고찰

2.1 교육제도의 고찰

국내교육은 교육법 제1조에 언급되어 있듯 ‘교육은 홍익인간의 이념 아래 인류공영의 이상실현에 기여함을 그 목적으로 한다. 이에 따라 교육은 첫째, 사회개조를 위한 자주적 인간 둘째, 경제적 자립을 할 수 있는 생산적 인간 셋째, 합리화와 문화수준의 향상을 위한 과학적 인간 마지막으로 국가의 독립과 인류의 평화를 위한 평화적 인간을 양성하는 것을 목표로 한다.

국제적으로 교육에 대한 표준은 국제표준분류(ISCED : The International Standard Classification of Education)에 따라 <표 1>과 같이 8등급으로 구분하여 정의하고 있다.

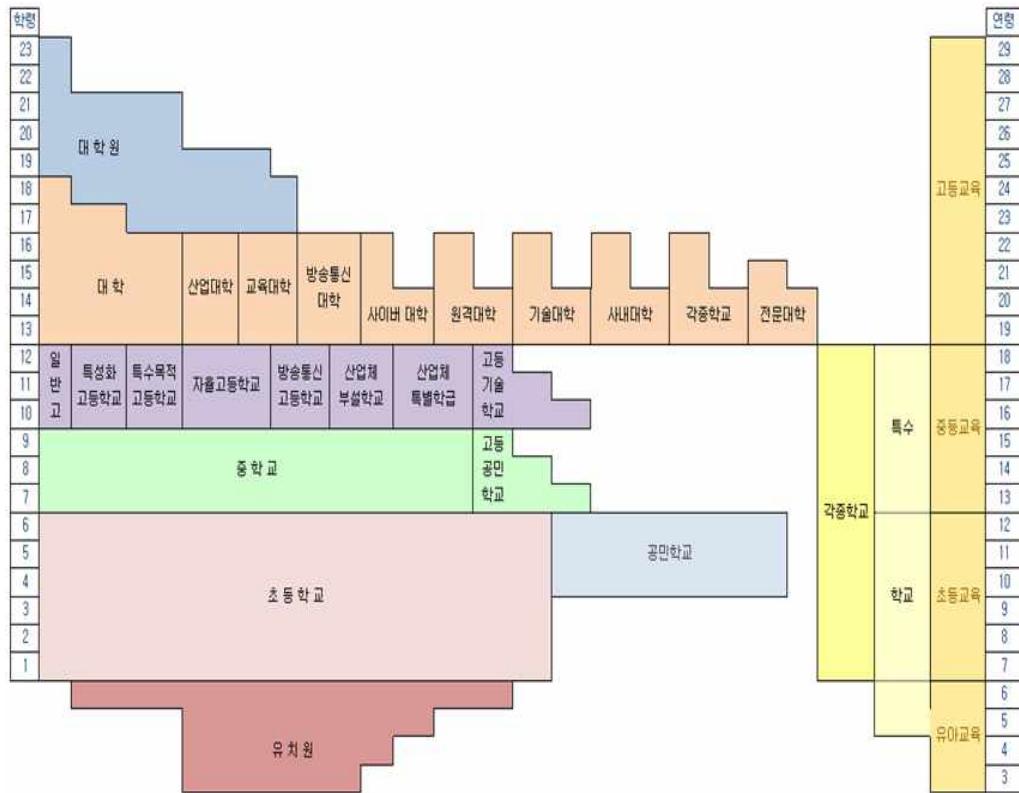
<표 1> ISCED 교육분류

수준	0	1	2	3	4
정의	유아 및 유치원	기초교육의 첫 단계, 초기교육	기본교육 중등단계	상급중등 교육단계	Post-중등단계
수준	5	6	7	8	-
정의	단기 고등교육	학사 또는 동등 수준	석사 또는 동등수준	박사 또는 동등수준	교육에서 미정의되는 수준

이와 비교하여 우리나라 국내 교육의 학제 및 현황을 살펴보면 다음 <표 2>, [그림 1]과 같다.

<표 2> 국내 교육분류 현황

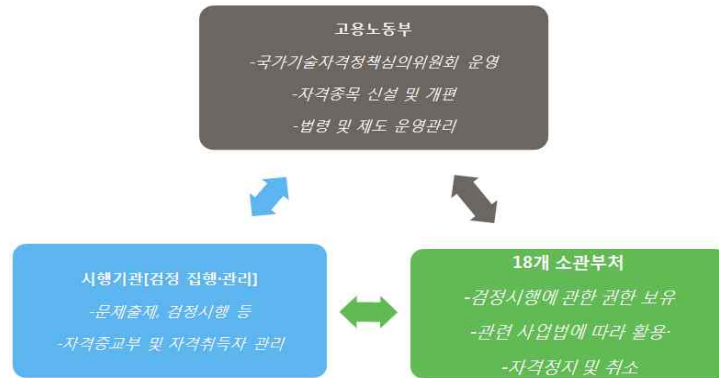
과정	학교수	교실(학과)	학생수	졸업자수
유치원	8,388	5,854	538,587	389,964
초등학교	25,670	123,933	3,299,094	64,757
중학교	3,130	58,673	1,974,798	668,575
고등학교	총계	2,253	61,422	1,962,356
	일반계	1,561	45,018	1,496,227
	전문계	692	16,404	466,129
고등교육	총계	411	29,248	3,644,158
	전문대학	145	6,298	767,087
	대학교	179	10,865	2,028,841
	기타	87	12,085	848,230
대학원	1,138	14,578	316,633	87,870



[그림 1] 국내 학제현황

2.2 자격제도의 고찰

현재 운영중인 국내 국가기술자격제도는 다음[그림 2]와 같이 제도의 제정과 시행 및 책임이 구분되어 운영되고 있다.



[그림 2] 국가기술자격 제도의 운영현황

국내 전체 자격은 <표 3>과 같이 국가자격과 민간자격으로 구분되고 이 구분은 또 다시 세부구분으로 나뉘어 운영되고 있다.

<표 3> 국내 자격의 현황

구분		종목 수	관련법	시행기관
국가 자격	국가기술자격	512개	국가기술자격법(노동부)	18개 부처(7개 기관)
	기타 국가자격	132개	개별사업법	22개 부처·청· 위원회(67개 기관)
민간 자격	공인민간자격	84개	자격기본법(교육부)	11개 부처(46개 기관)
	등록민간자격	1,889개	자격기본법(교육부)	440여 개 기관
	사업내자격	106개	근로자 직업능력개발법	44개 사업체

이상과 같이 국내 교육제도와 국내자격제도의 문제점을 분석하면 다음과 같다.

첫째, 등급체계의 불일치를 들 수 있다. 즉 국내 교육수준은 국제표준과 동일한 8등급 체계를 유지하고 있으나 국내 자격제도는 '98년 규제완화정책 이후 5등급 체계로 변환되어 운영되면서 교육과 자격의 일치성에 걸림돌이 되고 있다.

둘째, 교육법과 자격법에 의해 운영되는 응시기준의 불일치를 들 수 있다. 교육의 경우 중학교 교육까지 의무교육, 이후 평가 및 진로를 선택하여 직업 및 계속교육으로

이어지도록 그 단계가 연계되어 있지만 자격의 경우 경력, 학력, 학과, 자격증 등 다양한 응시기준이 적용되고 있어 그 등가를 맞추는데 어려움이 있다.

셋째, 정보화, 글로벌화에 따른 국제적인 자격 패러다임의 변화를 들 수 있다. 대부분의 국가는 자격의 개념을 광의적으로 학위, 자격, 인증, 수료등을 모두 아우르고 있는 반면 우리는 아직 협의적 개념에서 벗어나지 못하고 있다. 이러한 원인은 교육법 제정 이후 교육은 학력우선주의 변화인식 부족하고 자격은 '98년 규제개혁 이후 교육제도에 편승하여 그 본질적 특성에 대해 잊어버리고 있기 때문이다.

3. 교육과 자격의 일치성 영향변수 선정

3.1 교육분야 영향변수의 선정

교육개발원에서 전문대학과 대학교의 질 평가를 위해 사용하는 평가요인은 [그림 3]과 같이 재학생충원율, 전임교원확보율, 취업률, 산학협력비율, 교육비환원율, 중도탈락학생률, 신입생충원율 이외 대학교의 경우 전임교원 논문실적이 포함된다.

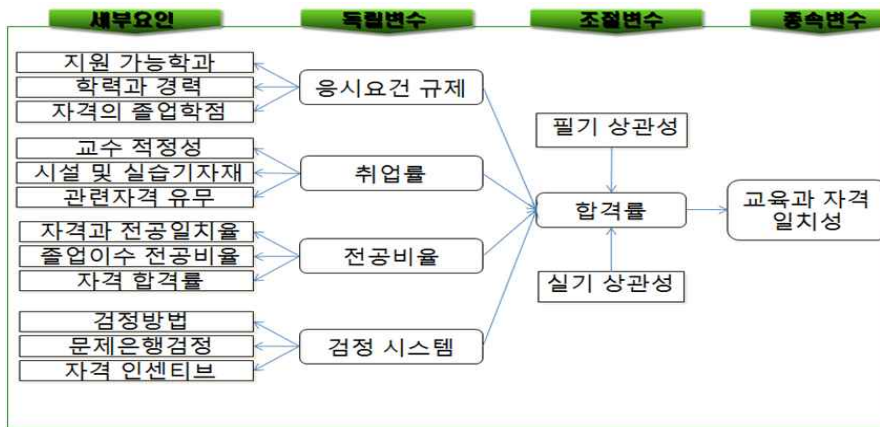
이외 한국직업능력개발원은 대학구조개혁의 성과, 특성화 재정지원사업의 규모, 졸업생 취업현황, 커리큘럼의 전문화, 학교별 학과의 인지도, 학생 모집율 및 취업률 향상성등을 평가요인으로 보고 있으며, 대학정보 대학정보공시센터 대학알리미 사이트는 취업률과 전공일치성, 교수 및 커리큘럼의 전문화, 학과인지를 통해 학교를 평가하고 있다.

전문대학 지표 및 산출공식			일반대학 지표 및 산출공식					
지표명	산출식	행목	지표명	산출식	대학정보공시			
① 재학생충원율	재학생수 / 편제 정원 × 100	4-라. 재학생 충원율	① 재학생 충원율	재학생수 / 편제 정원 × 100	4-라-1. 재학생 충원율			
② 전임교원확보율	전임교원 / 교원명정 정원 × 100	6-다. 전임교원 확보율	② 전임교원 확보율	전임교원수 / 교원명정 정원 × 100	6-다-1. 전임교원 확보율			
③ (인강보합)연계취업률	(인강보합)연계 취업자수 / 취업대상자 × 100	5-다. 졸업생의 취업연망	③ 취업률	취업자수 / 취업대상자 × 100	5-다. 졸업생의 취업연망			
④ 산학협력수익률	산학협력단운영수입 - 보조금수입 / 등록금수입액	교수연구비: 8-가. 일반의계 예 - 결산 현황 8-나. 기성회계 예 - 결산 현황 8-다. 발전기금 예 - 결산 현황 8-지. 산학협력단 회계 현황 지원비: 8-하. 교비회계 예 - 결산 현황 8-지. 산학협력단 예 - 회계 현황	④ 정규직 취업률	정규직 취업자수 / 취업대상자 × 100	5-다. 졸업생의 취업연망			
			⑤ 교육비환원율	교육비 / 등록금 수입액	교수연구비: 8-가. 일반의계 예 - 결산 현황 8-나. 기성회계 예 - 결산 현황 8-다. 발전기금 예 - 결산 현황 8-지. 산학협력단 회계 현황 지원비: 8-하. 교비회계 예 - 결산 현황 8-지. 산학협력단 예 - 회계 현황	⑤ 전임교원 1인당 논문실적 (학술진흥재단 통계지(우보포함))	학술진흥재단 통계지(우보포함)(논문수) / 전임교원수	7-가. 국내·외 학술지 게재 논문실적
			⑥ 중도탈락학생률	중도탈락학생수 / 재학생수 × 100	4-사. 중도탈락 학생 현황	⑥ 전임교원 1인당 논문실적 (SCI급/SCOPUS 학술지)	SCI급(SCOPUS 학술지) 실적(논문수)/전임교원수	7-가. 국내·외 학술지 게재 논문실적
⑦ 신입생충원율	정원내 입학자수 / 정원내 모집인원 × 100	4-다. 신입생 충원 현황	⑦ 산학협력 충원율	정원내 입학자수 / 정원내 모집인원 × 100	4-다. 신입생 충원 현황			
			⑧ 중도탈락 학생률	중도탈락 학생수 / 재학생수 × 100	4-사. 중도탈락 학생 현황			

[그림 3] 전문대학, 대학교 대학평가 지표

3.2 교육 및 자격 일치성변수 분석

이 평가요인들을 바탕으로 자격의 평가요인인 신호기능, 선도기능, 선별기능, 통용성 등과 연계해 교육과 자격을 연계하고 일치성을 확보할 변수에 대해 전문가 회의를 통해 응시요건규제, 전공비율, 검정시스템, 취업률, 합격률을 선택하였고 [그림 4]와 같은 교육 및 자격 일치성 영향변수에 따른 설문 구조모형을 생성하였다.



[그림 4] 교육 및 자격 일치성 변수선정 구조모형

이상의 구조모형은 구조방정식(AMOS) 프로그램과 Minitab, Excel 등을 활용해 분석할 것이다. 또한 분석된 결과는 일치성 영향변수에 대한 타당성 및 신뢰성 확보를 위해 교육통계 및 자격통계 데이터를 통해 정량적 분석을 동시에 실시하도록 한다.

4. 분석결과와 개선방안 도출

분석된 영향변수에 따른 교육 및 자격 일치성 개선방안에 대해 제도적 측면인 법 및 정책 그리고 응시기준 등의 제도적 측면과 교육과 자격의 연계의 운영적 측면에 대해 분석하고 이를 통해 현 정부의 미래구상인 능력사회 구현을 위한 제도개선 방안에 대해 제시한다.

이 결과는 학교교육이 일자리 중심교육으로 전환되어 교육의 질 제고와 더불어 이론이나 학문중심 교육보다는 현장에서 필요한 직무능력 중심으로 전환시켜 진정한 능력중심 사회 구축의 기초자료로 활용될 것으로 판단된다.