

여가활동 다양화에 대한 사회계층 간 인식 차이

- 서울시 한강공원을 대상으로 -

김현지* · 김용근**

*서울시립대학교 대학원 조경학과 · **서울시립대학교 조경학과

I. 서론

과거 노동 중심사회와는 달리 현대는 '여가 중심의 사회'라고 할 수 있다. 이러한 사회적 변화로 도시공원도 각종 여가활동의 장소로서 기능이 부각되고 있다. '공원'은 쉽고 부담 없이 이용할 수 있는 여가 공간이며, 국민여가활동조사(통계청, 2010)에서도 국민의 실외 여가활동 장소로 근린공원이 가장 높은 비율을 차지하였다.

도시공원의 새로운 역할과 기능에 대한 발전으로 본래의 설치 목적인 공공공간으로서의 역할과 이용자의 요구에 따른 다양한 여가 시설의 설치 및 환경 조성에 대한 가치 상충이 나타나게 되었다. 서울의 대표적인 여가공간인 한강공원 또한 도심하천 및 녹지의 다양한 기능과 구실을 담당하고 있으나, 한강종합개발사업을 시작으로 여가환경의 개선을 통해 다양한 여가활동이 발생하고 있고, 캠핑, 마리나, 수상레저 활동 등 전문적인 여가활동 참여도 가능하다.

그러나 한강에서 이루어지는 수준 높은 여가활동은 여가시간 확보나 비용의 지불 등 여가계약 요소로 인해 일부 이용자에 의해서만 향유될 수 있다는 비판적 의견이 나타났다. 국민 대다수의 여가생활 불만족 이유가 시간과 경제적 이유(문화체육관광부, 2011)인 상황에서 전문적인 장비 및 기술이 요구되는 활동은 오히려 부담이 될 수 있으며, 이상적 여가와 의 상대적 수준차이, 금전적 부담, 타 이용자와의 심리적 거리 등 부정적인 심리적 결과를 경험할 수 있다.

따라서 본 연구에서는 여가공간으로서 한강공원을 찾는 이용자의 여가활동 특성을 알아보고, 여가활동 다양화에 대해 인식에 있어 사회계층 간 차이를 살펴보고자 한다. 이를 통해 공공성과 다양성이 공존하는 여가공간으로서 한강공원이 나아가야 할 바람직한 방향성을 모색하는 데 실증적인 자료로서 역할을 하고자 한다.

II. 이론적 고찰

1. 여가와 사회계층

서울연구원(2002)에 따르면 사회계층의 형성은 경제적 자원이나 사회적 지위에 따라 형성될 수 있으며, 시민은 계층적 차원에서 가치관과 태도의 차이를 보인다. 또한, 정책의 계층적인 특성은 도시정책의 결과가 계층 간의 차별적인 영향을 미치기도 하고, 정책 형성에 있어 계층의 선호에 의해 영향을 받는다.

여가도 개인이 수행하는 자유 활동임에도 불구하고 사회적 행위로서의 속성을 갖는다. 이는 사회계층이나 계층이 여가활동에 영향을 미치는 여가의 사회적 성격을 보여준다(강지영, 2002). 한국사회도 경제적 성장과 개인소득 향상 등으로 인한 생활양식의 변화로 여가양식에 대한 변화 또한 계층별로 뚜렷한 분화가 이루어졌다(전미경, 2012).

남은영과 최유정(2008)은 누구에게나 주어진 시간은 같지만, 그 시간에 대한 자율적인 결정권의 행사 여부가 소속계층에 의해 좌우된다고 말한다. 사회계층의 대표적인 분류항목인 교육수준과 소득수준에 따른 여가활동 참여에 관한 연구들을 살펴보면, 주로 교육수준은 여가활동에 대한 관심사와 활동의 범위 증진을 유도하며(Parker, 1976), 소득수준은 사회경제적 지위를 구성하고 여가활동 선택의 자율을 의미한다. 즉, 교육수준이 여가에 대한 잠재력 및 관심을 높이며, 소득수준은 여가에 대한 적극성 및 참여도와 관련이 있다(강지영, 2002). 이처럼 다양한 연구자들은 사회계층에 따라 가치관의 차이를 나타내며, 이는 여가활동의 선택과 참여에도 영향을 미친다고 주장한다.

한강공원 또한 다수 시민이 어우러져 이용하는 여가공간이다. 따라서 이들이 가진 다양한 가치와 여가활동 욕구를 만족시켜 주기 위해서는 사회계층 간 어떠한 인식을 가지고 있는가에 대하여 알아볼 필요성이 있다고 생각한다.

2. 한강의 역할 변화

역사적으로 강변공간은 물자의 운반, 상거래, 물놀이 등 다양한 역할을 수행한다(한승백, 2006). 한강 역시 오랜 세월 동안 서울 시민의 생업과 여가공간으로 존재해왔다.

한강의 역할을 시대에 따라 정리해 보면 첫째, 한강은 한반도에 인류가 거주하기 시작한 선사시대부터 생활공간으로 활용됐

으며, 사람들에게 식량과 물을 제공해주는 중요한 수자원 역할을 해왔다. 둘째, 한강은 고려와 조선 시대부터 이수공간으로 활용됐으며, 이 시기의 한강은 교통 및 운송로의 역할을 수행하였다. 셋째, 한강은 해방 후 산업화 시대에 이르러 치수공간으로 사용됐으며, 공장 및 인구가 증가함에 따라 계획적 용수공급, 자연재해 예방을 위한 공간으로 활용되었다(홍석기, 2007). 또한, 현재에 이르러서는 친수 및 여가활동이 이루어지는 대표적인 공간이다.

본 연구에서는 이러한 한강의 역할 변화에 따라 다양하게 발전하는 한강공원의 여가활동에 대하여 다수 이용자들이 어떠한 인식을 가지고 있는지 파악하고자 한다. 여가활동은 사회계층의 영향을 받으므로 이용자의 사회계층을 구분하여 한강공원의 여가활동 다양화에 대한 인식의 차이가 있는가를 파악하고, 또한 여가공간으로서 한강공원이 앞으로 나아가야 할 바람직한 방향성은 어떠한 것인지에 대해 살펴보고자 한다.

III. 연구방법

본 조사는 주중(2012년 10월 18일)과 주말(2012년 10월 21일)로 나누어 실시하였다. 내부조사로 한강공원의 이용행태를 골고루 반영하기 위하여 한강사업본부(2003)의 자료를 참조하여 난지, 여의도, 잠원, 뚝섬지구의 한강공원 4개소를 선정하고, 외부조사로는 북서울 꿈의 숲과 코엑스 방문자를 대상으로 총 부수 240부 중 7부를 제외한 총 233부를 대상으로 통계분석을 시행하였다. 최종 유효 표본은 SPSS Statistic 19를 이용하여 빈도분석과 더불어 집단 간 *T*-test를 실시하였다.

사회계층의 분류는 이론적 고찰의 결과를 참조하여 응답자의 소득수준과 교육수준을 토대로 하였다. 여가활동 다양화에 대한 인식파악을 위한 항목으로는 기존 한강공원 여가활동 연구와 언론검색을 통해 나타난 각종 효과와 기대사항을 반영하여 긍정적, 부정적 효과와 미래 방향성으로 나누어 구성하였다.

IV. 분석결과 및 고찰

1. 응답자의 인구통계학적 특성

전체 응답자의 표본은 총 233명으로 여성 112명(48.1%)보다 남성이 121명(51.9%)으로 조금 더 많았다. 연령대는 20대가 63명(27.0%)으로 가장 높은 비율을 보였고, 결혼 유무로는 기혼이 137명(58.8%)으로 미혼 96명(41.2%)보다 높았다. 교육수준은 대학교 졸업 이상이 128명(54.9%)으로 과반수를 차지하였고, 월 소득은 100만 원 미만이 60명(25.8%)으로 가장 높은 비율을 차지하였다. 직업은 회사원이 62명(26.6%)으로 가장 많은 것으로 나타났다(표 1 참조).

표 1. 응답자의 인구통계학적 특성

구분	세부항목	빈도(명)	비율(%)	구분	세부항목	빈도(명)	비율(%)	
성별	남자	121	51.9	월 소득	100만 원 미만	60	25.8	
	여자	112	48.1		100만 원 이상 ~200만 원 미만	41	17.6	
연령	10대	11	4.7		200만 원 이상 ~300만 원 미만	36	15.5	
	20대	63	27.0		300만 원 이상 ~400만 원 미만	36	15.5	
	30대	48	20.6		400만 원 이상 ~500만 원 미만	38	16.3	
	40대	61	26.2		500만 원 이상	21	9.0	
	50대	37	15.9		무응답	1	0.4	
	60대 이상	13	5.6		직업	학생	38	16.3
결혼 유무	미혼	96	41.2			주부	29	12.4
	기혼	137	58.8			농림수산업	1	0.4
교육 수준	초등학교 졸업 이상	2	0.9	공무원		15	6.4	
	중학교 졸업 이상	15	6.4	회사원		62	26.6	
	고등학교 졸업 이상	61	26.2	자영업/사업		23	9.9	
	대학교 졸업 이상	128	54.9	서비스업		16	6.9	
	대학원 졸업 이상	26	11.2	전문직		32	13.7	
	무응답	1	0.4	퇴직/무직		8	3.4	
				기타		9	3.9	

2. 한강공원 여가활동 특성

1) 한강공원 선택 이유

여가공간으로서 한강공원을 선택한 이유로 응답자 중 81명(34.8%)이 주변경관의 아름다움 때문이라고 응답하여 가장 높은 비율을 차지하였다. 이어서 저렴한 여가활동 가능성이 55명(23.6%), 다양한 여가활동의 경험 가능성이 40명(17.2%)으로 나타났다(표 2 참조).

과거 한강공원사업소(2003)의 조사에서 한강을 찾는 이유로

표 2. 여가공간으로 한강공원을 선택한 이유

구분	빈도(명)	비율(%)
주변경관의 아름다움	81	34.8
저렴한 여가활동 가능	55	23.6
다양한 활동의 경험 가능	40	17.2
가까운 거리	33	14.2
편리한 대중교통	18	7.7
다른 공원에 대한 정보 부족	4	1.7
많은 이용자 수	1	0.4
기타	1	0.4
합계	233	100.0

‘가까워서’라는 이유가 절반 이상을 차지했던 결과와는 차이가 나타났는데, 이를 통해 과거에는 이용자들이 주로 가까이 때문에 한강공원을 찾았지만, 현재는 한강공원 이용자들은 주로 아름다운 한강에서 저렴한 비용으로 다양한 여가활동을 즐길 수 있기 때문에 여가활동의 장소로 한강을 선택하였음을 알 수 있다.

2) 여가활동 유형

응답자에게 경험한 여가활동의 형태를 모두 응답하도록 하여 한강공원의 주요 이용 유형을 파악한 결과, 경관감상 등 산책 및 휴식 활동이 194명(30.5%)으로 가장 높았다. 이어서 자전거 타기가 126명(19.8%), 운동/마라톤이 85명(13.3%)의 순으로 나타났다.

한강은 타 공원과 비교했을 때 수변공간이라는 특성을 지녔지만 요트, 마리나 등 수상레저의 경우 28명(4.4%)이 경험하였다고 응답하여 높지 않은 응답률을 보였다(표 3 참조). 이러한 여가활동은 시민의 대중적인 이용보다는 일부 이용자의 참여도가 더 높기 때문에 보이는데, 이는 수상레저와 같은 활동의 경우 단순한 운동이나 휴식에 비해 비용을 더 지불해야 참여가 가능하기 때문에 저렴한 여가활동의 참여를 위해 한강을 찾았다고 응답한 이용자들의 참여가 비교적 적기 때문으로 판단된다.

3. 한강공원의 여가활동 다양화

1) 소득수준 차이에 따른 여가활동 다양화 인식

(1) 긍정적 효과

사회계층 변수에 따른 한강공원 여가활동 다양화에 대한 인식을 알아보기 위해 먼저 월 소득수준을 통하여 집단을 구분하였다(표 4 참조). 월 소득이 가장 낮은 집단인 100만 원 미만과 가장 높은 집단인 500만 원 이상의 두 집단을 비교하였다. 긍정적 효과의 항목에 대한 평균값은 신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 물을 이용한 여가활동의 기회가 늘어남, 서울시민의 여가활동 수준이 향상됨, 서울의 전체적인 경관이 아름다워짐, 한강을 찾는 사람이 증가함, 한강에 대한 자부심과 애착심이 깊어짐, 가까운 거리에서 여가활동을 즐길 수 있음, 저렴한 비용으로 여가활동을 즐길 수 있음, 계절에 구애받지 않고 야외여가를 즐길 수 있음

표 3. 여가활동의 유형(중복응답)

구분	빈도(명)	비율(%)
경관감상 등 산책 및 휴식	194	30.5
자전거 타기	126	19.8
운동/마라톤	85	13.3
문화행사 참여	64	10.0
캠핑	43	6.8
수영장 이용	40	6.3
생태학습 등 교육	29	4.6
요트, 마리나 등 수상레저	28	4.4
인라인 스케이트	22	3.5
기타	6	0.9
합계	637	100.0

표 4. 소득수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 긍정적 효과

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 T-검정	
				t값	유의확률
다양한 여가활동의 기회가 늘어남	100만 원 미만	60	3.75	0.210	0.834
	500만 원 이상	21	3.71		
물을 이용한 여가활동의 기회가 늘어남	100만 원 미만	60	3.15	-4.788	0.000*
	500만 원 이상	21	4.24		
서울시민의 여가활동 수준이 향상됨	100만 원 미만	60	3.73	-2.784	0.007*
	500만 원 이상	20	4.10		
서울의 전체적인 경관이 아름다워짐	100만 원 미만	59	3.68	-3.656	0.000*
	500만 원 이상	21	4.19		
한강을 찾는 사람이 증가함	100만 원 미만	60	4.08	-0.400	0.690
	500만 원 이상	21	4.14		
한강에 대한 자부심과 애착심이 깊어짐	100만 원 미만	60	3.58	-1.691	0.095
	500만 원 이상	21	3.90		
가까운 거리에서 여가활동을 즐길 수 있음	100만 원 미만	60	3.90	-1.204	0.232
	500만 원 이상	21	4.14		
저렴한 비용으로 여가활동을 즐길 수 있음	100만 원 미만	60	3.88	-1.072	0.287
	500만 원 이상	21	4.10		
계절에 구애받지 않고 야외여가를 즐길 수 있음	100만 원 미만	60	3.48	-0.177	0.860
	500만 원 이상	21	3.52		

* p<0.05

동 수준이 향상됨, 서울의 전체적인 경관이 아름다워짐의 3가지 항목이 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

여가활동 다양화로 인한 긍정적 효과에 대해 월 소득이 높은 집단이 더욱 기대하고 있으며, 물을 이용한 여가활동의 증가, 서울시민의 여가활동 수준의 향상과 더불어 서울의 전체적인 경관이 아름다워짐의 항목에 대해서 특히 기대하고 있었다.

월 소득이 낮은 집단도 긍정적 효과의 각 항목에 대해서 전반적으로 보통 이상의 기대를 가지고 있지만, 특히 여가활동의 참여와 수준의 향상에 대해서는 월 소득이 높은 집단의 평균값이 월 소득이 낮은 집단에 비해서 높게 나타난 것은 소득이 낮은 집단도 여가활동의 다양화에 따른 긍정적 효과에 대해 기대하고 있으나, 다양한 활동의 참여에 이어지는 시간이나 비용의 투자 등 제약요소로 인한 결과로 소득이 높은 집단에 비해 평균값이 낮은 것으로 보인다.

(2) 부정적 효과

부정적 효과로는 신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 여가 수준의 격차로 인한 위화감의 발생, 여가시설의 사유화로 특정계층만의 이용이 우려됨의 2가지 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다(표 5 참조).

표 5. 소득수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 부정적 효과

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 T-검정	
				t값	유의확률
한강의 수질오염이 우려됨	100만 원 미만	59	3.93	1.446	0.152
	500만 원 이상	21	3.62		
쓰레기의 증가 등 이용자의 훼손행위가 우려됨	100만 원 미만	59	4.15	1.761	0.082
	500만 원 이상	21	3.76		
이용요금의 증가로 개인의 경제적인 부담이 증가함	100만 원 미만	60	3.00	0.217	0.828
	500만 원 이상	21	2.95		
이용자 간 안전사고가 증가함	100만 원 미만	60	3.32	-0.721	0.473
	500만 원 이상	21	3.48		
운영·관리상 예산이 증가함	100만 원 미만	60	3.52	1.203	0.232
	500만 원 이상	21	3.29		
여가수준의 격차로 인한 이용자 간 위화감이 발생함	100만 원 미만	60	3.17	2.434	0.017*
	500만 원 이상	21	2.57		
여가시설의 사유화로 특정 계층만의 이용이 우려됨	100만 원 미만	60	3.17	2.206	0.030*
	500만 원 이상	21	2.57		
시민의 세금증가가 우려됨	100만 원 미만	60	3.35	1.148	0.254
	500만 원 이상	21	3.10		
이용자의 증가로 인한 혼잡이 우려됨	100만 원 미만	60	3.90	1.055	0.294
	500만 원 이상	21	3.67		

* p<0.05

이와 같은 현상은 한강공원의 공간이 소수 부유층을 위한 행사의 진행으로 일반 시민의 입장이 불허되었다(아시아투데이, 2011년 10월 12일 자)와 같은 언론 기사 등을 통해 이해할 수 있다. 한강이 공공의 여가공간임에도 공공시설의 수익사업의 특성상 수익창출을 해야 하는 실정으로 인해 일반시민은 여가시설의 이용에 제약을 받고 있는 상황이 이용자 간 위화감의 조성 결과 불만족을 유발하는 것으로 보인다.

여가활동 다양화에 대한 부정적 효과는 월 소득이 더 낮은 집단의 평균값이 전반적으로 높게 나타나 긍정적 효과에 대한 인식을 살펴본 결과와는 다른 결과가 도출되었다. 이는 공공의 여가공간인 한강에서 발생하는 동일한 여가에 대해서 사회계층 간 차이가 나타나고 있음을 보여주는 결과이다.

(3) 미래 방향성

신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 5가지 항목이 통계적으로 유의한 차이가 있었다(표 6 참조). 월 소득이 높은 집단은 안전사고에 대한 철저한 관리가 필요하며, 이용비용을 더 부담하더라도 수준 높은 여가시설의 도입을 원했다. 이는 다양한 여가활동에 대한 기대만큼 안전에 대한 우려를 반영하고 있다. 따라서 개인의 여가 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 여가수준의 향상과 더불어

표 6. 소득수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 미래 방향성

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 T-검정	
				t값	유의확률
한강시설의 이용에 대한 정확한 정보 제공 필요	100만 원 미만	60	4.25	4.837	0.000*
	500만 원 이상	21	3.00		
주차장 등 편의시설의 추가적인 설치 필요	100만 원 미만	60	3.97	0.264	0.793
	500만 원 이상	21	3.90		
홍수 시 재해대책의 마련 필요	100만 원 미만	60	4.12	0.566	0.573
	500만 원 이상	20	4.00		
하천의 생태계 복원의 필요	100만 원 미만	59	4.18	2.110	0.038
	500만 원 이상	21	3.67		
시설 위탁업체에 대한 철저한 관리 필요	100만 원 미만	60	4.03	2.725	0.012*
	500만 원 이상	20	3.25		
안전사고에 대한 철저한 관리 필요	100만 원 미만	60	4.03	-2.680	0.009*
	500만 원 이상	21	4.52		
이용비용을 더 부담하더라도 수준 높은 여가시설의 도입	100만 원 미만	60	3.27	-2.540	0.013*
	500만 원 이상	21	3.90		
누구나 부담 없이 이용할 수 있는 한강의 공공성 확보	100만 원 미만	60	4.32	3.520	0.002*
	500만 원 이상	21	3.38		

* p<0.05

어 안전관리가 함께 동반되어야 할 것이다.

반면 월 소득이 낮은 집단은 부정적 효과에서 도출된 결과와 비슷한 응답을 보였는데, 한강시설의 이용에 대한 정확한 정보 제공, 시설 위탁업체에 대한 철저한 관리가 필요하며, 누구나 부담 없이 이용할 수 있는 한강의 공공성이 확보되어야 한다고 응답하였다.

또한, 홍수 시 재해대책의 마련 필요와 하천의 생태계 복원의 필요는 집단 간 차이가 크게 나타나지 않고 전반적으로 높은 평균값이 도출되어 이용자의 사회계층 간의 차이가 없이 공통적으로 미래에 반영되어야 할 항목이라고 응답하였다.

2) 교육수준 차이에 따른 여가활동 다양화 인식

(1) 긍정적 효과

또 다른 사회계층 변수인 교육수준에 따라 중학교 졸업 이하의 집단과 대학원 졸업 이상의 집단을 비교하였다. 여가활동 다양화에 대한 긍정적 효과로 신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 물을 이용한 여가활동의 기회가 늘어남의 항목이 통계적으로 유의한 차이가 나타났는데, 대학원 졸업 이상의 집단이 중학교 졸업 이상 집단보다 물을 이용한 여가활동의 기회가 늘어남에 대하여 더욱 긍정적으로 인식하고 있었다(표 7 참조). 이는 산책, 휴식, 간단한 운동 등의 단순한 여가활동 참여에 비해 지식과 기술향

표 7. 교육수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 긍정적 효과

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 T-검정	
				t값	유의확률
다양한 여가활동의 기회가 늘어남	중학교 졸업 이하	17	3.71	-0.245	0.808
	대학원 졸업 이상	26	3.77		
물을 이용한 여가활동의 기회가 늘어남	중학교 졸업 이하	17	3.12	-3.897	0.000*
	대학원 졸업 이상	26	4.23		
서울시민의 여가활동 수준이 향상됨	중학교 졸업 이하	17	3.76	-1.337	0.189
	대학원 졸업 이상	26	4.00		
서울의 전체적인 경관이 아름다워짐	중학교 졸업 이하	17	3.69	-1.187	0.242
	대학원 졸업 이상	26	4.00		
한강을 찾는 사람이 증가함	중학교 졸업 이하	17	4.00	0.000	1.000
	대학원 졸업 이상	26	4.00		
한강에 대한 자부심과 애착심이 깊어짐	중학교 졸업 이하	17	3.59	-1.092	0.281
	대학원 졸업 이상	26	3.85		
가까운 거리에서 여가활동을 즐길 수 있음	중학교 졸업 이하	17	4.18	0.104	0.917
	대학원 졸업 이상	26	4.15		
저렴한 비용으로 여가활동을 즐길 수 있음	중학교 졸업 이하	17	3.59	-2.245	0.030
	대학원 졸업 이상	26	4.08		
계절에 구애받지 않고 옥외여가를 즐길 수 있음	중학교 졸업 이하	17	3.18	-0.050	0.960
	대학원 졸업 이상	26	3.19		

* p<0.05

상을 위한 시간과 비용의 투자, 의지 등이 요구되는 물을 이용한 여가활동에 대하여 교육수준이 더 높은 집단의 참여자가 교육수준이 더 낮은 집단의 참여자보다 더 높은 기대를 하고 있을 것이라고 예상했던 것과 일치하는 결과이다.

또한, 통계적으로 유의하지는 않았으나, 소득수준에 따른 집단 간 비교와 마찬가지로 여가활동 수준의 향상과 서울의 전체적인 경관이 아름다워짐의 항목에서도 교육수준이 더 높은 집단의 평균값이 높게 도출되는 비슷한 결과를 얻을 수 있었다.

(2) 부정적 효과

부정적 효과는 신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 3가지 항목에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 한강의 수질오염이 우려됨, 여가수준의 격차로 인한 이용자 간 위화감의 발생, 여가시설의 사유화로 특정계층만의 이용이 우려됨의 3가지 항목 모두 교육수준이 더 낮은 집단이 부정적으로 인식함을 알 수 있었다(표 8 참조).

먼저 한강의 수질오염이 우려됨의 항목에서 교육수준이 높은 집단은 적극적으로 한강의 환경이나 시설을 이용하여 여가활동을 하고자 하는데, 교육수준이 더 낮은 집단은 단순한 경관감상이나 휴식 등의 활동을 하기 때문에 수질오염에 대해서 더욱 우

표 8. 교육수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 긍정적 효과

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 T-검정	
				t값	유의확률
한강의 수질오염이 우려됨	중학교 졸업 이하	16	3.94	2.601	0.013*
	대학원 졸업 이상	26	3.12		
쓰레기의 증가 등 이용자의 훼손행위가 우려됨	중학교 졸업 이하	17	4.00	1.782	0.082
	대학원 졸업 이상	26	3.46		
이용요금의 증가로 개인의 경제적인 부담이 증가함	중학교 졸업 이하	17	3.12	0.651	0.518
	대학원 졸업 이상	26	2.92		
이용자 간 안전사고가 증가함	중학교 졸업 이하	17	2.94	-1.016	0.316
	대학원 졸업 이상	26	3.38		
운영·관리상 예산이 증가함	중학교 졸업 이하	17	3.24	-1.016	0.316
	대학원 졸업 이상	26	3.54		
여가수준의 격차로 인한 이용자 간 위화감이 발생함	중학교 졸업 이하	17	3.35	2.388	0.025*
	대학원 졸업 이상	26	2.58		
여가시설의 사유화로 특정계층만의 이용이 우려됨	중학교 졸업 이하	17	3.35	2.185	0.035*
	대학원 졸업 이상	26	2.62		
시민의 세금 증가가 우려됨	중학교 졸업 이하	17	3.12	-0.122	0.904
	대학원 졸업 이상	26	3.15		
이용자의 증가로 인한 혼잡이 우려됨	중학교 졸업 이하	17	3.94	2.164	0.036
	대학원 졸업 이상	26	3.31		

* p<0.05

려하고 있는 것으로 보인다.

김민철과 오승현(2008)은 한강의 수상여가 참여자 중 자신의 사회·경제적 지위에 따라 그룹을 형성하고, 이를 바탕으로 자기과시 및 권력남용을 피하기도 하여 일상의 과도한 경쟁 유발이나 부정적 대인관계를 형성하기도 한다고 하였다. 여가수준의 격차로 인한 이용자 간 위화감의 발생이나 여가시설의 사유화로 인한 특정계층만의 이용이 우려됨의 항목은 이와 같은 상황으로 인해 교육수준이 낮은 집단이 더 수준 높은 여가활동을 향유하는 집단과의 심리적인 거리감을 가질 수 있기 때문에 도출된 결과이다.

(3) 미래 방향성

미래 방향성으로는 신뢰도 95%, 유의수준 0.05에서 4가지 항목이 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이용비용을 더 부담하더라도 수준 높은 여가시설 도입의 항목은 교육수준이 더 높은 집단의 평균값이 더 높았다. 한강시설의 이용에 대한 정확한 정보의 제공, 홍수 시 재해대책의 마련 필요와 누구나 부담 없이 이용할 수 있는 한강의 공공성 확보의 항목은 교육수준이 더 낮은 집단의 평균값이 높게 도출되었다(표 9).

표 9. 교육수준 차이에 따른 여가활동 다양화에 대한 미래 방향성

구분	집단	N	평균	평균의 동일성에 대한 F-검정	
				F값	유의확률
한강시설의 이용에 대한 정확한 정보 제공 필요	중학교 졸업 이하	17	4.29	2.749	0.009*
	대학원 졸업 이상	26	3.62		
주차장 등 편의시설의 추가적인 설치 필요	중학교 졸업 이하	17	4.18	0.912	0.367
	대학원 졸업 이상	26	3.88		
홍수 시 재해대책의 마련 필요	중학교 졸업 이하	17	4.24	2.107	0.041*
	대학원 졸업 이상	26	3.73		
하천의 생태계 복원의 필요	중학교 졸업 이하	17	4.12	1.512	0.138
	대학원 졸업 이상	26	3.65		
시설 위탁업체에 대한 철저한 관리 필요	중학교 졸업 이하	17	4.00	0.134	0.894
	대학원 졸업 이상	26	3.96		
안전사고에 대한 철저한 관리 필요	중학교 졸업 이하	17	4.00	-1.680	0.100
	대학원 졸업 이상	26	3.35		
이용비용을 더 부담하더라도 수준 높은 여가시설의 도입	중학교 졸업 이하	17	2.82	-2.241	0.031*
	대학원 졸업 이상	26	3.62		
누구나 부담 없이 이용할 수 있는 한강의 공공성 확보	중학교 졸업 이하	17	4.18	3.375	0.002*
	대학원 졸업 이상	26	3.35		

* $p < 0.05$

이를 통해 교육수준이 상대적으로 낮은 집단은 정확한 정보와 자원의 수집에 대해 어려움을 더 느끼고 있음을 알 수 있다. 또한, 한강공원을 산책이나 일상의 휴식을 취할 수 있는 수변공간이라고 인식하고 있기 때문에 홍수 시 재해대책의 마련이 필요하다고 응답하였으며, 소득수준에 따른 차이와 마찬가지로 한강공원의 공공성 확보에 대한 필요성을 교육수준이 더 높은 집단에 비해서 더욱 느끼고 있는 것으로 보인다. 미래 방향성의 항목에서 소득수준의 차이에 따른 차이와 비슷한 결과가 도출되어 소득과 교육수준이 여가인식에 대하여 영향을 미친다는 것을 확인할 수 있었다.

V. 결론

본 연구는 사회계층 간 한강공원의 여가활동 다양화에 대한 인식 차이에 관한 연구로, 이용자 다수를 아우르는 여가공간으로서 바람직한 한강공원의 미래상 도출을 목적으로 하였다. 한강공원 여가활동 다양화에 대하여 소득이 높고 교육수준이 높은 집단이 물을 이용한 여가활용의 기회가 늘어날 것이라고 긍정적인 기대를 가지고 있으며, 이용요금을 더 부담하더라도 수준 높

은 여가시설의 도입을 원하고 있었다.

반면, 상대적으로 소득과 교육수준이 낮은 집단은 여가수준의 격차로 인한 이용자 간 위화감의 발생이나 여가시설의 사유화로 특정계층만의 이용이 우려된다는 부정적인 인식을 더 많이 갖고 있었다. 더불어 한강시설의 이용에 대한 정확한 정보의 제공이 필요하며, 누구나 부담 없이 이용할 수 있는 한강의 공공성 확보가 필요하다고 응답했다. 따라서 사회계층 모두를 아우르는 다수의 여가 만족을 위해서는 새로운 혹은 수준 높은 여가활동이 가능하도록 함과 동시에 상대적으로 소외당하는 이용자가 없이 공평한 이용이 가능하도록 공공성을 확보하는 것이 중요한 과제일 것이다.

현대사회의 여가환경 및 인식의 변화로 한강공원을 비롯한 도시공원은 개인의 여가 다양성 만족과 더불어 누구나 부담 없이 이용할 수 있는 여가환경 조성의 문제로 이어지고 있으며, 공공성과 다양성의 상충이라는 도시공원이 가진 근본적인 문제와 직면하게 되었다. 이러한 문제의 해결을 위해서는 사회 구조적인 정책도 필요하지만, 이용자의 의식 전환이 중요하다. 도시의 조경·녹지 및 도시공원이 부수적인 서비스라는 잘못된 인식을 바로잡고 온 시민에게 보편타당한 권리, 반드시 필요한 것이라는 인식이 필요하다. 또한, 수변공간이라는 한강의 무한한 가치활용을 통해 여가욕구를 충족하는 것도 중요하지만, 한강은 우리 세대 뿐만 아니라 미래 세대와 함께 공유하는 공간임을 기억하고 한강이 가진 환경·생태적 기본 가치를 훼손하지 않는 범위 내에서 여가활동이 이루어지도록 해야 할 것이다.

참고문헌

1. 강지영(2002) 사회계층에 따른 여가활동 및 여가만족과의 관계. 동아대학교 대학원 석사학위논문.
2. 김민철, 오승현(2008) 한강의 윈드서핑클럽 활동경험에 관한 문화기술지. 한국여가레크리에이션학회지 32(3).
3. 남은영, 최유정(2008) 사회계층변수에 따른 여가 격차: 여가유형과 여가 및 삶의 만족도를 중심으로. 한국인구학회지 31(3): 57-84.
4. 문화체육관광부(2011) 2010년 국민여가활동조사.
5. 서울연구원(2002) 서울시 사회계층과 정책수요: 개원 10주년 기념 세미나 자료.
6. 전미경(2012) 소득계층별 여가활용 시간 및 방법에 관한 연구. 고려대학교 대학원 석사학위논문.
7. 통계청(2010) 한국의사회동향 2010.
8. 한강공원사업소(2003) 한강시민공원 이용활성화계획.
9. 한국문화관광연구원(2007) 여가공간의 정책적 유형화.
10. 한승백(2006) 생활체육공간으로서 한강시민공원의 사회적 생산과 구성. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
11. 홍석기(2007) 스토리텔링을 통한 한강 역사문화 회복. 서울시정개발연구원.
12. Parker, S.(1976) Leisure: The Basic of Culture. Pantheon Books, Inc.