벨트 구동계를 갖는 3-Link Planar Arm 의 동적 거동 해석 Analysis of Dynamic Behavior of 3-Link Planar Arm with Belt Drive System

이태엽† · 임성수* Taeyeop Lee and Sungsoo Rhim

1.

현재 솔라셀 패널과 같이 대형, 대면적 패널 이송 시 사용되는 로봇은 동력 전달원으로 벨트를 사용 한다. 하지만 작업수행 시 벨트의 탄성에 의해 관절 부위에서 변형이 일어나게 되며 이는 링크의 진동 으로 이어져 패널에 손상을 입힌다. 이를 해결하기 위해 대부분의 로봇은 관절부위마다 감속기나 모터 를 사용하지만 이는 경제적인 측면과 로봇 전체의 하중의 증가로 비효율적이다. 본 논문에서는 벨트를 동력 전달원으로 하며 관절부위마다 풀리로만 구동 되는 로봇의 수학적 모델을 제시하였으며 수치해석 을 이용한 시뮬레이션 프로그램을 설계 후 로봇의 동적 거동 해석을 수행하였다. (2)운동에너지

로봇의 운동방정식을 유도하기 위한 과정으로 먼 저 운동에너지를 도출하기 위해 그림3과 같이 각각 의 벨트 구동계로 도식화하여 운동에너지를 구한다.

$$T_{Total} = \sum_{i=1}^{n} (T_{li} + T_{mi}),$$
(1)

(where, $li = 1, 2, 3, mi = r, 0, \dots, 3$)

여기서 T_{li}, T_{mi} 는 각각 링크와 풀리의 운동에너지이다.



Figure 1 3-Link Planar Arm Robot



Figure 2 Cutting Plane of the Robot



Figure 3 Schematic Diagram

2.

2.1

(1)기구학적 특성

본 연구에 사용될 로봇은 그림1과 같이 벨트 구 동계를 포함하는 3개의 링크로 구성되며 기구학적 인 특성을 그림2를 통해 기술한다. 로봇을 구동하는 모터 토크는 r번 풀리에 가해지며 0,1,3번 풀리는 각각 1,2,3번 링크에 고정되어있고 f,2번 풀리는 각 각 이전 링크에 고정되어있어 각각의 링크는 서로 반대방향으로 회전한다. 또한 각각의 풀리의 기어비 차에 의한 특성으로 결국 3번링크가 직선 왕복운동 이 가능하도록 한다.

* 경희대학교 기계공학과
 E-mail : leety1011@hotmail.com
 Tel : 031-201-2498

* 경희대학교 기계공학과

(3)위치에너지 유도

그림4와 같이 벨트 구동계를 linear spring으로 모델링하고, 이를 모델에 적용하여 위치에너지를 유 도한다. 이때 그림4의 별표지점에서 탄성력이 집중 되며, 벨트와 풀리 상호간에 항상 이상적으로 tension이 작용한다고 가정한다.

$$U_{k} = \frac{1}{2} (\boldsymbol{u}_{i} - \boldsymbol{u}_{j})^{T} \boldsymbol{K}_{i} (\boldsymbol{u}_{i} - \boldsymbol{u}_{j})$$
(where, $\boldsymbol{u}_{i} = [r_{i}\theta_{i} r_{i}\theta_{2} r_{2}\theta_{3}]^{T}$,
 $\boldsymbol{u}_{j} = [r_{i}q_{i} r_{2}q_{2} r_{j}q_{3}]^{T}$,
 $\boldsymbol{K}_{i} = diag(\boldsymbol{k}_{i}, \boldsymbol{k}_{2}, \boldsymbol{k}_{3}))$

이 과정에서 벨트에 의한 탄성력과 풀리 반지름의 곱인 토크차이가 기어비를 발생하게 하는 요인이다.

(5)운동방정식 유도

운동에너지, 위치에너지를 이용하여 Constraint Lagrange equation을 통해 로봇에 대한 최종 운동 방정식을 유도한다.

$$L = T_{Total} - U_{k} + C^{T} \lambda$$
(3)
(where, $C = [c_{1} c_{2}]^{T}, \lambda = [\lambda_{1} \lambda_{2}]^{T}$)
$$L = T_{Total} - U_{k} + \lambda_{1}c_{1} + \lambda_{2}c_{2}$$
$$G(q)\ddot{X} + C(X, \dot{X})\dot{X} + B\dot{X} + KX + C_{q}^{T} \lambda = Q_{r}$$
(4)
(where, $G(q) = \begin{pmatrix} B & S \\ S^{T} & M_{L} + M_{M} + SB^{-I}S^{T} \end{pmatrix}$)

여기서 G(q)는 complete inertia matrix이며, $C(X, \dot{X})$ 는 Coriolis와 centrifugal힘을 나타내며 C_q^T 는 constraint Jacobian matrix를 나타낸다.



Figure 4 Single Belt Drive System

2.2

수치해석을 이용한 시뮬레이션 프로그램을 이용 하여 유도된 운동방정식에 8000N·mm의 Step torque를 일정하게 가한 후 강성의 변화에 따른 end-effector의 trajectory와 2번 링크에 포함되어 있는 2,3번 풀리 사이의 각 변위 차를 시뮬레이션 하였다.



Figure 5 Trajectory of End-effector



Figure 6 Angular displacement of 3th Belt Drive System

3.

본 논문에서는 벨트 구동계로만 이루어진 로봇에 대하여 수학적인 모델을 제시하였으며 수치해석적 인 해를 구하여 시뮬레이션을 수행해 보았다. 그 결 과 일정한 토크 입력에 대하여 벨트의 강성이 증가 함에 따라 end-effector의 진동과 벨트 구동계의 각 변위 차가 감소하는 것을 확인할 수 있었다.

본 연구는 산업원천기술개발사업의 '솔라셀 제조 공정용 로봇시스템 개발' 연구과제(20131041)의 재 원으로 수행되었습니다.

[1] M. W. Spong, "Modeling and control of elastic joint robots," *Trans. ASME J. Dynamics Syst. Meas. Contr.*, 109:310–319, 1987

[2] Fung, R.-F, "Dynamic analysis and system identification of an LCD glass-handling robot driven by a PMSM," *Applied Mathematical Modelling*, 34 (5), pp. 1360-1381, 2010