

학부모 교육기부 예측요인 탐색

: 초·중·고등학생 자녀의 어머니를 중심으로

최 인 숙(서울대학교 연구교수) · 이 강 이(서울대학교 교수)

I. 연구목적 및 필요성

근대사회에서 공교육은 엄격하게 정부와 교원의 책임으로 인식되어 왔으나, 사회가 변화함에 따라 아동·청소년의 건강한 발달과 학교교육의 발전을 위하여 학부모의 역할이 강조되고 있다(이강이, 최인숙, 서현석, 2012). 이러한 학부모의 역할변화는 학부모의 권리를 강조하는 사회적 변화와 맥락을 같이한다. 과거 우리나라의 학부모와 학교의 관계를 살펴보면 교육의 3주체인 학부모가 학교교육에서 소외되어왔고 학교교육에 대한 참여도 소극적이었다. 그러나 학부모의 사회경제적 지위와 교육수준이 높아짐에 따라 교육에 대한 학부모의 요구가 높아지고 있으며, 동시에 자녀의 건강한 성장과 발달을 위하여 학부모가 자녀교육에 참여해야 할 의무 또한 강조되고 있다. 이러한 관점에서 학부모 학교참여는 경제적 및 문화적 차이로 인한 교육불평등을 극복하고 아동·청소년의 교육권 향유를 위하여 학부모와 학교의 파트너십 구현의 한 형태로 조명을 받고 있다. ‘학부모 학교참여’는 국내외에서 ‘parent school participation’, ‘parent engagement in school’ 등으로 지칭되고 있으며 ‘학부모참여’와 혼재해서 쓰이고 있다. 그 개념 또한 다양하게 정의되고 있으나, ‘학부모가 교육의 주체로서 제반 학교교육 및 학교운영에 대해 학교와 소통하고 협력하며, 교육을 지원함으로써 학생인 자녀의 건강한 성장과 발달을 도모하는 것’(이강이 외, 2012)으로 학부모 학교참여의 목적과 지향점에 대해서 어느 정도 합의가 이루어졌다.

학부모 교육기부는 학부모 학교참여 유형의 하나로 지금까지 ‘학부모 자원봉사 활동’이라는 명칭으로 주로 이루어져왔다. 학부모 교육기부는 학부모의 학교참여 활동 유형 가운데 학교가 주체가 되어 학부모에게 제공하는 학부모교육이나 상담 등의 소통과 달리 학부모가 주체가 되는 적극적 활동이다. 학부모 학교참여가 자녀에게 미치는 긍정적 영향은 주로 국외연구(Grolnick & Slowiaczek, 1994; Miedel & Reynolds, 1999; Hill, 2001; Hill & Craft, 2003)를 통해 입증되어 왔는데, 학부모가 학교에 와서 하는 자원봉사 활동 등의 학교참여 활동 수준과 자녀의 학업 성취, 학교적응, 사회적 유능성 등과 관련이 있는 것으로 나타났다. 이처럼 학부모 학교참여가 자녀에게 미치는 긍정적 영향을 근거로 2009년 정부는 국가차원의 종합적 지원정책을 체계화함으로써 학부모지원과 학교참여에 대한 적극적인 지원을 실시하였다. 정부차원의 적극적인 지원에도 불구하고 교육기부를 포함한 다양한 유형의 학부모 학교참여는 여전히 일부 학부모의 참여에 한정되어 있는 것이 현실이다(최상근, 김형주, 전선미, 2011). 따라서 어떤 학부모가

실제 학부모 교육기부에 참여하였는지 살펴봄으로써 비참여 학부모의 참여를 지원하는 다양한 방안을 도입하고 참여 학부모의 저변을 확대하는데 기여할 수 있을 것이다. 이에 따라 본 연구에서는 초·중·고등학생 자녀를 둔 학부모 가운데 참여 학부모의 대다수를 차지하는 어머니의 교육기부 실태와 교육기부 참여를 예측하는 요인을 탐색하고자 한다. 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

<연구문제 1> 초·중·고등학생 자녀를 둔 어머니의 학부모 교육기부 참여 실태는 어떠한가?

<연구문제 2> 초·중·고등학생 자녀를 둔 어머니의 학부모 교육기부 참여는 사회적 배경변인에 따라 차이가 있는가?

<연구문제 3> 초·중·고등학생 자녀를 둔 어머니의 학부모 교육기부 참여를 예측하는 요인은 무엇인가?

II. 선행연구 고찰

‘교육기부’라는 용어는 2010년부터 정부 주도로 시작된 교육기부 운동이 확산되기 시작하면서 기업·대학·공공기관·개인 등 사회가 보유한 인적·물적 자원을 ‘유·초·중등 교육활동’에 직접 활용할 수 있도록 비영리로 제공하는 것(최수태, 2010; 김영순, 2010에서 재인용)이라는 의미로 사용되었다. 입시위주의 학교교육에서 학생들의 창의성 발달과 인성함양에 중점을 둔 창의·인성교육 강화와 연계되어 교육기부에 대한 사회적 관심이 고조되었고, 기업, 연구소, 정부부처 등에서 물적·인적 자원을 이러한 창의체험활동에 기부하는 형태로 이루어지게 된 것이다. 이와 달리 학부모의 교육기부는 기존에 학부모의 ‘자원봉사활동’이라는 명칭으로 이미 실시되고 있는 영역이었다. 자원봉사활동은 사람들이 직접적인 대가를 기대하지 않고 타인을 위해 도움을 제공하는 것, 자신의 시간과 재능을 내줌으로써 서비스를 전달하거나 일을 해주는 것을 의미한다(Shure, 1991). 따라서 자원봉사활동이라는 명칭이 학부모가 학교에서 하는 안전지도, 급식지도, 도서관사서 등 다수의 활동을 지칭할 정도로 포괄적이지만 학교현장에서는 학부모가 전문적인 지식이나 기술 등을 이용하여 체험학습 등의 교육에 직접적으로 도움을 주는 재능기부와는 분리시키는 경향이 있어 자칫 학부모간에 위화감을 조성할 수 있다는 우려를 불러일으킬 수 있다. 따라서 본 연구에서는 ‘학부모 교육기부’를 자녀의 학교교육을 위해 학부모가 어떤 대가를 바라지 않고 학교운영과 학생교육에 시간과 지식, 기술 등 도움을 제공하는 모든 학교참여 활동으로 정의하여 이러한 활동을 통칭하고자 한다. 특히 학부모 교육기부는 학부모가 주체가 되어 자녀의 학교를 대상으로 이루어진다. 우리나라 정서상 자녀의 학교에 제공하는 물적 자원은 기부차원이라도 제한하고 있으므로 학부모 교육기부는 무형자산의 제공으로 한정하였다.

학부모 교육기부의 중요성은 교육에서 학부모와 학교의 파트너십, 즉 협력관계의 중요성에서 비롯된다. 여성의 취업이 증가하고 가족구조와 가족특성이 변화하는 현대사회에서 학부모와 학교의 관계는 과거의 갈등관계에서 협력을 지향해야 할 시대적 당위성을 지닌다. 학생인

아동청소년을 교육하는 일은 학부모나 학교 어느 한 쪽만의 의무가 아니며 학교교육의 질을 높이고 교육환경을 개선하는 일은 학부모와 학교가 함께 협력했을 때 가능하다. Epstein(1992)은 학부모와 학교의 협력에 관한 연구를 토대로 자녀교육에 대한 학부모의 참여를 6가지 유형으로 분류하였는데, 이것은 부모역할, 학생·학부모·학교 간 의사소통, 학교와 학생을 지원하는 자원봉사, 가정학습, 학교운영 등에서의 의사결정, 지역사회와의 협력의 6가지로 구성되어 있다. 학부모 교육기부는 학교와 학생을 지원하는 자원봉사에 해당하며 이러한 활동은 학교교육의 질을 높이고 학생의 학업성취에 기여할 수 있도록 학부모의 재능과 시간을 사용하는 것을 의미한다(Epstein, 1992; Epstein & Sanders, 2002). 학부모 학교참여 또는 학부모참여와 아동청소년의 학업성취 및 발달결과와의 관련성을 고찰한 선행연구에 따르면, 학부모가 자녀의 학교교육에 관여를 많이 할수록 자녀의 학업성취수준이 높은 것으로 나타났다(Grolnick & Slowiaczek, 1994; Miedel & Reynolds, 1999; Hill, 2001; Hill & Craft, 2003). 또한 학부모 학교참여 활동을 많이 할수록 학생인 자녀의 자기조절능력 수준이 높았으며 행동문제 수준도 낮은 것으로 나타났다(Grolnick & Slowiaczek, 1994; McNeal, 1999). 이처럼 학부모 학교참여에 관한 다수의 해외 선행연구를 통해 학부모 학교참여가 자녀에게 미치는 긍정적 영향이 입증되면서 학부모와 학교간 협력의 일환으로 학부모 교육기부를 포함한 여러 형태의 학부모 학교참여를 장려하는 것이 세계적인 추세이다(Epstein & Sanders, 2002).

학부모 교육기부와 관련하여 국내의 선행연구를 살펴보면 학부모의 자원봉사활동에 관한 선행연구에서는 자녀의 연령에 따라 분석의 대상인 학부모의 자원봉사활동의 내용에 차이가 있었다. 유아기 자녀를 둔 부모를 대상으로 한 연구에서는 학급보조영역에 대한 어머니의 유치원 자원봉사활동에 대한 선행연구(박화윤, 최재숙, 2002)와 같이 직접적인 수업보조의 영역에 초점을 맞추어 이에 대한 교사 및 학부모의 인식을 고찰하고 있지만, 학령기 이상의 자녀를 둔 학부모의 참여에 관한 선행연구는 희소할 뿐만 아니라 자원봉사활동의 내용과 정의가 분명히 드러나 있지 않다. 초등학교 어머니의 자원봉사활동에 대한 연구(김종성, 윤명자, 2008; 이세진, 2012)는 도서관활동만을 다루고 있으며, 부모의 가정내 교육활동과 자원봉사활동참여도에 관한 선행연구(송진숙, 권희경, 2000)에서는 자원봉사활동에 대한 구체적인 정의 없이 참여 정도를 측정하여 학부모 변인과 참여정도와의 관련성을 고찰하고 있다. 또한 2011년 학부모의 학교참여 실태를 조사한 연구(최상근 외, 2011)에서는 전체 학교참여 활동에 대한 학부모의 요구를 조사하는데 그치고 있다. 따라서 현재 학교현장에서 이루어지고 있는 학부모 교육기부 실태에 관해 명확히 고찰할 필요성이 대두된다.

학부모 교육기부를 포함해서 학부모 학교참여에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 학부모 학교참여가 아동청소년에게 미치는 영향에 관한 연구에 비해 상대적으로 미흡하다. 자녀의 학교교육에 대한 학부모의 참여에 영향을 미치는 요인을 살펴본 선행연구(Grolnick, Benjet, Kurowski, & Apostoleris, 1997; Hoover-Dempsey, Bassler, & Brissie, 1987; Sheldon, 2002)에서는 전반적인 학부모의 사회인구학적 특성이나 학부모 학교참여를 장려하는 학교특성이 학부모의 학교참여와 관련이 있는 것으로 나타났다. 특히 Hoover-Dempsey와 Sandler(1995, 1997)는 학부모참여 절차에 관한 이론적 모델을 제시하면서 학부모가 참여하게 되는 배경과 과정을 제안하였다. 이 모델은 학부모의 학교참여에 사회학적 요인이 중요한 역할을 한다는 것을 전

제로, 학부모가 참여를 결정하는 데 영향을 미치는 요인을 심리학적 관점에서 접근하고 있으며 참여에 영향을 미치는 학부모 요인으로 학부모가 가지는 자녀 양육 효능감을 주요한 동기로 제안하였다. 이 모델을 토대로 미국 초등학생 학부모를 대상으로 한 선행연구(Grolnick et al., 1997)에서는 학부모의 효능감과 학부모 학교참여가 관련이 있는 것으로 보고되었다. 이와 같이 학부모 교육기부를 포함한 학부모 학교참여의 예측요인을 살펴본 연구는 있지만 국내의 학부모 자원봉사활동이나 학부모 교육기부에 영향을 미치는 요인에 관한 연구는 현재까지는 전무한 실정이다. 서울시 학부모의 학교참여를 고찰한 선행연구(서현석, 최인숙, 2012)에 따르면 학부모의 학교활동 참여가 가정의 경제적 수준과 부모의 직업에 따라 차이가 있는 것으로 나타났으나, 서울이라는 대도시 학부모를 대상으로 재능기부와 교내학부모단체참여 등을 포함한 학교활동참여를 보고 있어 학부모 교육기부에 영향을 미치는 요인을 밝히는 데는 한계가 있다.

한편 교육기부의 성격이 대가를 바라지 않는 자선적 활동이라는 점에서 일반인의 기부 또는 자원봉사활동에 대한 예측요인이 학부모 교육기부의 예측요인과 관련해서 시사하는 바가 있다. 선행연구(강철희, 2003; 강철희, 변은지, 구지윤, 2011)에 따르면 사회인구학적 요인과 함께 자원봉사 대상 기관의 유용성과 필요성에 대한 신뢰 등의 요인이 자원봉사활동의 결정에 영향을 미치는 것으로 보고하였다. 이를 토대로 학부모의 학교에 대한 주관적인 평가나 신뢰가 학부모의 교육기부 참여와 관련이 있을 것으로 예측할 수 있다.

이와 같이 선행연구 고찰을 토대로 본 연구에서는 전국적으로 학부모 교육기부의 실태를 살펴보고 학부모 교육기부 참여를 예측하는 요인을 확인하고자 한다. 이러한 연구의 결과는 학부모 교육기부를 활성화하는데 필요한 다양한 방안을 마련하는데 기초자료를 제공할 수 있을 것이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구도구

1) 학부모 교육기부

먼저 아동학 및 교육학 전문가 3인이 기존의 학부모 학교참여에 관련한 선행연구인 학부모 자녀교육 및 학교참여 실태조사·분석(최상근, 양수경, 2010), 2011년 학부모의 자녀교육 및 학교참여 실태 조사 연구(최상근 외, 2011), 서울교육중단연구(서울특별시교육연구정보원, 2011)의 조사도구를 검토하여 본 연구의 목적에 맞도록 학부모 교육기부 세부 영역에 따른 참여 빈도를 질문하는 문항을 구성하였다. 학부모가 지난 1년 동안 자녀의 학교에서 교육기부 활동을 한 경험이 있는지 교육기부 영역을 학습지도활동, 교육지원활동, 학교안전지도활동, 학교폭력예방활동, 소외계층을 위한 자원봉사활동, 기타로 구분하여 응답하도록 하였다. 척도는 4개 구간(1=전혀 없음, 2=한 학기에 1~2회, 3=한달에 1~2회, 4=1주일에 1~2회)로 구성되었다.

2) 학교만족도

학부모의 학교만족도를 평가하기 위하여 김양분, 류한구, 남궁지영, 김일혁, 전민정(2007)의 학교만족도 문항을 발췌하여 사용하였다. 학교만족도 문항은 학교의 교육, 교사, 환경 등에 대하여 평가하는 문항으로 ‘학교는 자녀의 학습 능력을 잘 길러주고 있다’, ‘학교 선생님들은 학생들을 가르치는 데 열의가 있다’ 등의 9문항으로 구성되어 있으며 5점 리커트 척도이다. 이 척도의 신뢰도는 Cronbach α 값이 .93이었다.

3) 부모효능감

부모효능감을 평가하기 위하여 최형성, 정옥분(2001)의 양육효능감 척도와 Parent Involvement Project Parent Questionnaire (Hoover-Dempsey, & Sandler, 2005)에서 문항을 발췌하여 사용하였다. 부모효능감 문항은 학부모가 자녀양육에서 지각하는 효능감 수준을 평가하는 문항으로 ‘나는 부모로서 해야 할 일을 잘 하고 있다.’, ‘나는 우리 아이에 대해 잘 이해하고 있다.’ 등의 9문항으로 구성되어 있으며 5점 리커트 척도이다. 이 척도의 신뢰도는 Cronbach α 값이 .90이었다.

2. 연구절차 및 자료분석

초·중·고등학생 자녀를 둔 어머니의 학부모 교육기부 실태와 교육기부 참여에 대한 예측요인을 살펴보기 위하여 전국의 학부모 학교참여 시범학교 36개교의 학부모를 대상으로 시범학교 사업 이전 시기인 2011년도 학부모 학교참여 전반에 대한 설문조사를 실시하였다. 먼저 아동학 및 교육학 전문가 3인이 선행연구를 토대로 학부모 설문지를 구성하였고 전체 설문지는 아동학 및 가족학 전문가, 교육학 전문가 4인의 검토를 받아 완성하였다. 예비조사는 학부모 30명을 대상으로 실시한 후에 학부모가 이해하기 쉽도록 수정보완한 설문지를 최종적으로 본조사에 사용하였다. 본 조사는 2012년 4월 초등학교 1학년 학부모를 제외한 시범학교의 학년별로 한 학급씩 무선표집하여 학부모를 대상으로 실시하였다. 설문조사에 참여한 학부모는 3,375명이며 본 연구에서는 아직까지 학부모참여의 다수를 차지하는 어머니의 학부모 교육기부에 대하여 살펴보기 위하여 양부모 가정의 어머니 응답자를 대상으로 한정하여 최종적으로 2,354명의 자료를 분석에 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0을 사용하여 빈도, 백분율, 카이제곱 검증을 실시하였고, 학부모 교육기부 예측요인 분석을 위하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다.

<Table 1> Demographic characteristics of the respondents

	Mother
	Mean/Frequency (SD, %)
Age	
20- less than 30	7(0.3)
30- less than 40	719(30.5)
40- less than 50	1542(65.5)
50- less than 60	86(3.7)
Income	
Under 2million	232(9.9)
2million-4million	966(41.0)
4million-5million	496(21.1)
Over 5million	642(27.3)
Employment status	
Double earner	1398(59.4)
Education	
HS or less	1079(45.8)
College	1185(50.3)
Number of children	2.78(.03)
School of child	
Elementary shcool	1288(54.7)
Middle school	816(34.7)
High school	250(10.6)
Geographic location	
urban	1101(46.8)
micropolitan	680(28.9)
rural	573(24.3)
Total	2354

3. 조사 대상의 특성

조사대상자의 일반적 특성은 아래 <Table 1>과 같다. 학부모인 어머니의 연령은 30대와 40대가 전체의 95.5%를 차지하였다. 가정의 월 소득수준은 200~500만원 미만(62.1%)이 가장 많은 것으로 나타났으며, 자녀수는 평균 2명 이상인 것으로 나타났다. 또한 취업모(59.4%)가 비취업모보다 많은 것으로 나타났다.

IV. 연구결과

1. 학부모 교육기부 영역에 따른 어머니의 참여 실태

지난 1년 동안의 학부모 교육기부에 참여한 경험에 관하여 학부모 교육기부 영역별로 구분하여 응답하도록 하였다. 학부모 교육기부의 영역은 시범학교 교사, 학부모, 교과부 시범학교 업무담당자들의 의견을 수렴하여 직접적인 교수학습지원, 학사운영을 포함한 학교교육지원, 학교안전에 위한 안전지도, 학교폭력예방활동, 소외계층을 위한 자원봉사활동, 기타 자원봉사활동 등으로 구분하여 중복응답으로 조사하였다. 그 결과 <Table 2>와 같이 학교안전지도활동(30.2%)의 참여비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 모든 교육기부 영역에서 한 학기 1-2회 정도의 빈도가 가장 높은 비율로 나타났으며, 참여한다고 응답한 어머니 가운데 빈도와 상관없이 두 가지 이상의 영역에 참여한 어머니는 전체의 13.5%에 그쳤다.

<Table 2> Frequencies of parent donation for education (multiple responses)

	Instructional activities (teaching, lecturing)		Education support activities (teaching assistant, test monitoring)	
	Frequency	%	Frequency	%
Never	1591	67.6	1511	64.2
1-2 / a semester	99	4.2	273	11.6
1-2 / a month	31	1.3	17	.7
1-2 / a week	27	1.1	14	.6
total	1748	74.3	1815	77.1
	Activities for school safety (traffic, school food, school environment etc.)		School violence prevention, Youth protection, Counseling	
	Frequency	%	Frequency	%
Never	1303	55.4	1591	67.6
1-2 / a semester	581	24.7	96	4.1
1-2 / a month	106	4.5	17	.7
1-2 / a week	24	1.0	8	.3
total	2014	85.6	1712	72.7
	Volunteering for the underprivileged in community		Others	
	Frequency	%	Frequency	%
Never	1591	67.6	1252	53.2
1-2 / a semester	82	3.5	151	6.4
1-2 / a month	33	1.4	37	1.6
1-2 / a week	9	.4	23	1.0
total	1715	72.9	1463	62.1

학교급에 따른 학부모 교육기부 양상이 어떠한지 살펴보기 위하여 학교급별로 어머니의 교육기부 세부 영역별 참여 유무를 살펴본 결과는 <Table 3>과 같다. 초등학교 어머니는 급식지도, 교통안전지도 활동을 포함하는 학교안전지도활동에서 참여율이 높은 반면에, 중·고등학교 어머니는 시험감독, 야간자율학습 감독 등의 교육지원활동에서 참여율이 높은 것으로 나타났다.

<Table 3> Frequencies of parent donation for education by school level (multiple responses)

	Instructional activities (teaching, lecturing)		Education support activities (teaching assistant, test monitoring)	
	Yes f(%)	No f(%)	Yes f(%)	No f(%)
Total	157(9.0)	1591(91.0)	304(16.7)	1511(83.3)
Elementary school	98(10.5)	835(89.5)	58(6.3)	857(93.7)
Middle school	45(7.3)	574(92.7)	160(23.8)	512(76.2)
High school	14(7.1)	182(92.9)	86(37.7)	142(62.3)
	Activities for school safety (traffic, school food, school environment etc.)		School violence prevention, Youth protection, Counseling	
	Yes f(%)	No f(%)	Yes f(%)	No f(%)
Total	711(35.3)	1303(64.7)	121(7.1)	1591(92.9)
Elementary school	542(47.1)	608(52.9)	57(6.3)	845(93.7)
Middle school	139(20.9)	527(79.1)	51(8.3)	564(91.7)
High school	30(15.2)	168(84.8)	13(6.7)	182(93.3)
	Volunteering for the underprivileged in community		Others	
	Yes f(%)	No f(%)	Yes f(%)	No f(%)
Total	124(7.2)	1591(92.8)	211(14.4)	1252(85.6)
Elementary school	68(7.4)	845(92.6)	142(18.3)	636(81.7)
Middle school	47(7.7)	562(92.3)	54(10.4)	465(89.6)
High school	9(4.7)	184(95.3)	15(9.0)	151(91.0)

2. 사회인구학적 변인에 따른 어머니의 학부모 교육기부 참여의 차이

사회인구학적 변인에 따른 어머니의 학부모 교육기부 참여의 차이를 살펴본 결과는 <Table 4>과 같다. <Table 4>에서 보는 바와 같이, 어머니의 참여는 가정의 월소득수준, 맞벌이여부, 모학력, 자녀의 학교급, 거주지역에 따라 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 가정의 월소득수준이 500만원대 이상인 경우에 상대적으로 참여비율이 높은 것으로 나타났다. 또한 어머니가 전업주부인 경우, 학력이 전문대졸 이상인 경우에 상대적으로 참여율이 높았다. 그리고 자녀가 초등학생인 경우, 거주지역이 대도시인 경우에 어머니의 학부모 교육기부 참여율이 높은 것으로 나타났다.

<Table 4> Experience of donation for education according to demographic characteristics
(N = 2,354)

		Total	Yes		χ^2
		N	N	%	
Age	Less than 40	680	345	50.74	.26
	More than 40	1513	750	49.57	
Income	Under 2million	209	72	34.45	46.91 ***
	2million-4million	901	419	46.50	
	4million-5million	468	239	51.07	
	Over 5million	599	357	59.60	
Employment status	Double earner	1293	559	43.23	56.55 ***
	House wife	900	536	59.56	
Education	HS or less	990	407	41.11	60.61 ***
	College	1117	649	58.10	
Number of children	Over 3	509	233	45.78	5.02
	2	1463	753	51.47	
	Only 1	191	93	48.69	
School of child	Elementary	1213	686	56.55	52.40 ***
	Middle	742	295	39.76	
	High	238	114	47.90	
Geographic location	Urban	1038	591	56.94	41.75 ***
	Micropolitan	626	288	46.01	
	Rural	529	216	40.83	

***p < .001

3. 어머니의 학부모 교육기부 참여에 대한 예측요인

어머니의 학부모 교육기부에 대한 예측요인을 확인하기 위하여 사회인구학적 변인과 자녀 학교급, 학교만족도, 부모효능감을 독립변인으로 하고 학교참여 경험의 유무를 종속변인으로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 로지스틱 회귀모형의 적합도를 검정한 결과 Hosmer &

Lemeshow 적합도가 조건에 부합하는 것으로 나타났다($X^2=8.855$, $p>.05$). 그 결과 <Table 5>에서 보는 바와 같이, 사회인구학적 요인과 자녀 학교급, 학교만족도, 부모효능감에 의해 어머니의 교육기부 참여를 예측하는 모형은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($X^2= 234.18$, $p<.001$). 어머니의 참여와 비참여에 대한 예측 정확도는 64.3%였다. 어머니의 교육기부를 예측하는 유의미한 요인을 살펴보면 사회인구학적 변인 가운데 소득, 맞벌이 여부, 교육수준, 자녀의 학교급, 거주지역, 학교만족도, 부모효능감이 유의미한 요인으로 나타났다. 구체적으로 가정의 월소득수준이 400만원 이상인 경우에 소득수준이 400만원 미만인 모든 집단보다 교육기부에 참여할 확률이 높은 것으로 나타났다. 또한 전업주부인 경우에 교육기부에 참여할 확률이 높았으며, 전문대 이상의 교육수준을 가진 경우에 그렇지 않은 집단보다 교육기부에 참여할 확률이 높은 것으로 나타났다. 자녀의 학교급에서는 초등학교 자녀를 둔 경우에 교육기부에 참여할 확률이 더 높은 것으로 나타났으며, 거주지역의 규모가 클수록 참여확률이 높아지는 것으로 나타났다. 마지막으로 학교만족도도 유의미한 예측요인으로 나타나 어머니가 학교에 대하여 긍정적으로 평가하고 신뢰를 가질수록 교육기부에 참여할 확률이 높은 것으로 나타났다. 또한 부모효능감 수준이 높을수록 교육기부에 참여할 확률이 높은 것으로 나타났다.

<Table 5> Predictors of donation for education

(N = 2,354)

Variable (reference)	B	S.E.	Wald	Exp (B)
Age(more than 40)	-.00	.11	.00	1.00
Income (over 5million)				
Under 2million	-.72	.19	13.70	.49***
2million-4million	-.41	.12	11.03	.67**
4million-5million	-.24	.14	3.16	.78
Employment (Housewife)	-.75	.10	58.53	.47***
Education(college)	-.46	.10	20.93	.63***
Number of children(only one)				
two	.17	.19	.82	1.19
over three	.20	.17	1.43	1.22
School of child(high school)				
elementary school	.41	.17	5.87	1.51*
middle school	-.08	.17	.22	.92
Geographic location(rural)				
urban	.47	.13	14.40	1.60***
micropolitan	.37	.13	7.53	1.45**
School satisfaction	.04	.01	15.60	1.04***
Parent efficacy	.03	.01	7.21	1.03**
Nagelkerke $R^2 = .147$				
$X^2=234.18***$ (df=13)				

*p < .05 **p < .01 ***p < .001

V. 결론 및 논의

학부모 학교참여는 학교교육의 질을 높이고 궁극적으로 자녀의 학업과 적응에 기여하는 부모의 중요한 자녀교육활동이다. 학부모 교육기부는 이러한 학부모 학교참여 가운데 학부모 주도적이고 핵심적인 활동 가운데 하나로 학부모와 학교의 협력관계를 시사한다는 점에서 중요한 의미를 가진다. 본 연구에서는 학부모 교육기부에 대한 정의와 영역을 고찰하고 초·중·고등학생 자녀를 둔 어머니의 학부모 교육기부 실태를 살펴보았다. 또한 어머니의 학부모 교육기부를 예측하는 요인을 확인하였다. 본 연구에서 나타난 주요연구 결과에 대해 논의하면 다음과 같다.

첫째, 전체 어머니가 가장 많이 참여한 학부모 교육기부 활동은 학교안전지도활동으로 나타났다. 학교급에 따른 어머니의 학부모 교육기부 양상을 살펴본 결과 초등학교 어머니가 학교안전지도활동을 상대적으로 많이 하는 것으로 나타났다. 이와 달리 중·고등학교 어머니는 시험감독 등의 교육지원활동에 참여하는 비율이 상대적으로 높은 것으로 나타나 학교급에 따라 어머니의 교육기부 활동에서 다소 차이가 있었다. 학교안전지도활동이나 교육지원활동은 모두 직접 학생의 학습을 지도나 교수활동을 하는 것은 아니며 학부모가 특정한 전문지식이나 기술 등을 제공하기 보다는 시간과 노력을 요하는 활동으로 다수의 어머니가 참여하기에 용이한 활동으로 볼 수 있다. 또한 최근 들어 강조되어 온 학부모의 직접적인 학습지원이나 강의 등의 활동, 학교폭력예방을 위한 활동에 대한 참여율은 상대적으로 저조하여 어머니들의 참여를 확산시키기 위한 정보제공과 안내가 체계적으로 이루어져야 할 필요가 있다.

둘째, 가정의 소득수준이나 어머니의 교육수준, 맞벌이 여부 등의 사회인구학적 변인에 따른 어머니 교육기부 참여에서 차이가 있었다. 이러한 결과는 교육불평등을 해소하기 위한 학부모 교육기부의 장려가 오히려 부모의 소득 및 교육수준에 따른 또 다른 불평등을 가져올 수 있다는 점을 의미한다. 가정의 소득수준이 낮고 어머니의 교육수준이 낮은 경우, 또는 어머니가 취업모인 경우에 교육기부 참여율은 상대적으로 저조한 것으로 나타났다. 취업모가 전체 어머니의 반 이상을 차지하는 현실에서 학부모 교육기부를 장려하기 위하여 학교에서 취업모의 여건을 고려한 다양한 시간대의 교육기부활동 참여 프로그램의 구안하는 것도 효과가 있을 것이다. 또한 경제적 여건으로 인해 참여가 어려운 가정의 학부모를 위하여 교육기부 활동 참여의 내용과 방법 등에서 다양한 계층의 학부모가 참여할 수 있는 환경을 조성할 필요가 있다. 학교에서 제공하는 이러한 노력뿐 아니라 사회적으로도 학부모 교육기부를 포함한 학부모 학교참여를 장려하는 다양한 방안의 도입을 통해 학부모 교육기부를 확대시키는데 기여할 수 있을 것이다. 예를 들어, 직장에서 학부모 학교참여를 위한 일정 기간의 시간을 보장하는 학부모 학교참여휴가제를 도입함으로써 어머니뿐 아니라 나아가서는 아버지의 참여를 이끌어내는 좋은 방안이 될 수 있을 것이다.

마지막으로 사회인구학적 변인 이외에 학교만족도와 부모효능감이 어머니의 교육기부를 예측하는 요인으로 나타났다. 이러한 결과는 먼저 학교가 학부모에게 신뢰를 주고 학부모가 학교에 대해 만족할 때 어머니들이 기꺼이 학교와 자녀의 교육을 위하여 대가없이 교육기부 활동을 하고자 한다는 것을 의미한다. 이는 어머니의 교육기부를 활성화시키기 위하여 교육기부에

대한 사회적 인식 및 여건의 변화와 함께 협력의 파트너로써 학교의 역할 또한 중요하다는 점을 시사한다. 또한 어머니 스스로 부모로서의 자신감, 부모역할 수행능력에 대한 신념이 강할수록 자녀의 학교를 위한 교육기부활동에 참여할 확률이 높은 것으로 나타났다. 이것은 학교에서 학부모의 역량을 강화하기 위해 제공하는 다양한 정보제공 서비스나 부모교육프로그램 실행 등이 궁극적으로 학부모의 교육기부를 확산시키는데 기여할 수 있다는 것을 의미한다.

본 연구는 학부모와 학교의 협력의 한 형태로서 학부모 학교참여의 중요한 부분을 차지하는 학부모 교육기부를 고찰하고 이를 예측하는 요인을 밝혀냈다는 점에서 의의가 있다. 추후 연구에서는 학부모 교육기부 뿐만 아니라 학부모 학교참여의 다른 하위 유형을 포괄하여 살펴보고 이를 예측하는 요인을 고찰하는 것도 의미가 있을 것이다. 또한 학부모 학교참여가 아동청소년에게 영향을 미치는 기제나 경로를 확인함으로써 학부모와 학교의 협력을 강화하는 토대를 제공할 수 있을 것이다.

[참고문헌]

- 강철희(2003). 자선적 기부행동 및 자원봉사 참여행동에 대한 탐색적 분석. **한국비영리연구**, 2(2), 161-205.
- 강철희 · 변은지 · 구지운(2011). 기부영역 선택 영향요인에 대한 탐색: 사회복지영역과 비사회복지영역 및 비기부 집단의 비교. **사회복지정책**, 38(1), 247-276.
- 김영순(2010). **교육기부와 창의적 체험활동의 자리매김**. 인하대학교 교육연구소 심포지움 10. 인하대학교 교육연구소.
- 김양분 · 유한구 · 남궁지영 · 김일혁 · 전민정(2007). 학생용 및 학부모용 학교 교육만족도 조사 도구 개발. **교육평가연구**, 20(3), 1-27.
- 김종성 · 윤명자(2008). 학교도서관의 학부모 자원봉사 활동 실태 연구-대구지역 초등학교를 중심으로. **경성대학교 인문학논총**, 13(1), 269-296.
- 박화윤 · 최재숙(2002). 유치원에서의 부모 자원봉사활동에 대한 원장, 교사, 부모의 인식. **한국영유아보육학**, 29, 221-242.
- 서현석 · 최인숙(2012). 학부모참여와 학교만족도의 관계: 서울시 초·중·고등학교의 학부모를 대상으로. **학습자중심교과교육연구**, 12(3), 243-263.
- 송진숙 · 권희경(2000). 가정과 학교간의 연계교육을 위한 부모의 가정내 교육적 활동과 자원봉사활동 참여도에 대한 연구. **아동학회지**, 21(2), 233-250.
- 이강이 · 최인숙 · 서현석(2012). **학교급별, 지역별, 학부모 특성별 학부모 학교참여 실태조사에 따른 시범학교 운영방안 연구**. 서울대학교 학부모정책연구센터.
- 이세진(2012). 학교도서관의 학부모 자원봉사자 만족도 연구-안양·과천시 지역 초등학교 도서관을 중심으로. **한국문헌정보학회지** 46(1), 183-200.
- 최상근 · 양수경 · 권경림 · 이주원(2010). **학부모 자녀교육 및 학교참여 실태조사 방안 연구**.

한국교육개발원.

- 최상근 · 김형주 · 전선미(2011). **2011년 학부모 자녀교육 및 학교참여 실태 조사 연구**. 한국교육개발원.
- 최형성 · 정옥분(2001). 어머니의 양육효능감 척도의 개발. *아동학회지*, **22**(3), 1-15.
- Epstein, J. L. (1992). School and family partnerships. In A. Alkin (Ed.), *Encyclopedia of educational research* (pp. 1139-1151). Englewood Cliffs, NJ: Merrill/ Prentice Hall.
- Epstein, J. L., & Sanders, M. G. (2002). Family, school, and community partnerships. In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting: Vol. 5. Practical issues in parenting* (pp. 407-437). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Grolnick, W.S., & Slowiaczek, M.L. (1994). Parents' involvement in children's schooling: A multidimensional conceptualization and motivation model. *Child Development*, **65**, 237-252.
- Grolnick, W. S., Benjet, C., Kurowski, C. O., & Apostoleris, N. H. (1997). Predictors of parent involvement in children's schooling. *Journal of Educational Psychology*, **89**, 538-548.
- Hill, N. E. (2001). Parenting and academic socialization as they relate to school readiness: The role of ethnicity and family income. *Journal of Educational Psychology*, **93**, 686-697.
- Hill, N. E., Castellino, D. R., Lansford, J. E., Nowlin, P., Dodge, K. A., Bates, J. E., & Pettit, G. S. (2004). Parent academic involvement as related to school behavior, achievement, and aspirations: Demographic variations across adolescence. *Child development*, **75**, 1491-1509.
- Hill, N. E., & Craft, S. A. (2003). Parent-school involvement and school performance: Mediated pathways among socioeconomically comparable African-American and Euro-American families. *Journal of Educational Psychology*, **95**, 74-83.
- Hoover-Dempsey, K. V., Bassler, O. C., & Brissie, J. S. (1987). Parent involvement: Contributions of teacher efficacy, school socioeconomic status, and other school characteristics. *American Educational Research Journal*, **24**(3), 417-435.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1995). Parental involvement in children's education: Why does it make a difference? *Teachers College Record*, **95**, 310-331.
- Hoover-Dempsey, K. V., & Sandler, H. M. (1997). Why do parents become involved in their children's education? *Review of Educational Research*, **67**(1), 3-42.
- McNeal, R. B. (1999). Parental involvement as social capital: Differential effectiveness on science achievement, truancy, and dropping out. *Social Forces*, **78**(1), 117-144.
- Miedel, W. T., & Reynolds, A. J. (1999). *Parent involvement in early intervention for disadvantaged children: Does it matter?* *Journal of School Psychology*, **37**, 370-402.
- Sheldon, S. B. (2002). Parents' social networks and beliefs as predictors of parent involvement. *The Elementary School Journal*, **102**, 301-316.
- Shure, R. (1991). Volunteering: Continuing expansion of the definition and a practical application of altruistic motivation. *Journal of Volunteer Administration*, **9**, 36-41.

학부모 교육기부 예측요인 탐색 : 초·중·고등학생 자녀의 어머니를 중심으로

민 하 영(대구가톨릭대학교 교수)

학교교육의 개선과 발전 그리고 아동의 건강한 성장과 발달을 위한 학교공동체 구축의 필요성은 학부모의 학교참여 확대를 요구하였다. 이에 학부모는 학교 교육의 수동적 참여자 또는 수혜자에서 적극적 참여자 또는 기부자로서의 역할 변화가 도모되고 있다.

학부모는 교육기부를 통한 교육참여를 통해 학교 및 교사와 신뢰관계를 구축할 수 있으며, 학교교육에 대해 관심과 이해를 바탕으로 학교와 협력적 관계를 유지할 수 있다. 그리고 이를 바탕으로 학교와 가정의 교육 일관성을 유지함으로써 자녀의 건강한 성장과 발달을 도모할 수 있다. 이러한 점에서 초중고등생 학부모의 교육기부 예측요인을 탐색하려는 이 연구는 학부모의 교육기부 활성화를 위한 방안 마련의 정보와 자료를 준다는 면에서 실리적 의의를 높이 평가할 수 있다. 또한 학부모의 자원봉사활동이나 교육기부에 영향을 미치는 요인 탐색의 연구가 이루어지지 않고 있는 점을 고려해 볼 때 이 연구는 학부모 교육기부에 대한 학문적 관심을 촉발하는 계기가 될 수 있다는 점에서 학문적 의의가 있다고 볼 수 있다. 그러나 다음과 같은 부분을 고려한다면 학부모의 교육기부를 활성화시키는 방안 구축 제안 시 보다 유용할 것이라 생각한다.

첫째, 학부모의 교육기부에 대한 개념적 정의와 관련해서 학부모의 교육기부에 관한 우리사회 현상을 충분히 반영한 개념 정의인지를 고려해 볼 필요가 있다. 이 논문에서는 학부모 교육기부를 ‘자녀의 학교교육을 위해 학부모가 어떤 대가를 바라지 않고 학교운영과 학생교육에 시간과 지식, 기술 등 도움을 제공하는 모든 학교참여 활동’으로 정의하고 있다. 그러나 우리사회에서 이루어지는 교육기부에 대해 ‘어떤 대가를 바라지 않는다’라고 표현하는 것은 기부에 대한 사전적 개념에 기초한 정의일 뿐 현실적 측면을 반영한 정의라 할 수 없다. 우리사회 어머니들은 지금 이 순간에도 교육기부 활동을 한다. 재능과 시간이라는 무형의 자산을 동원한 교육참여가 이루어지고 있다. 분명한 것은 자신의 재능과 시간이라는 무형의 자산을 동원하여 학교와 학생을 지원하는 자원봉사활동이나 학교운영활동에 참여가 어떤 대가를 바라지 않는다는 사전적 정의로 미화할 수 없다는 것이다. 이른 아침부터 녹색어머니 회원로서 학생들의 안전 통학로 확보를 위해 교통지도를 한다거나 점심 시간에 급식 활동을 지원한다거나 하는 등등의 교육기부 활동에 대해 재정의할 필요가 있다고 보여진다. 학문적 개념 정의에서

사회적 합의가 도출되지 않는다면 학문적 연구결과가 오히려 사회적 현상을 이상적 가치에 기반해 왜곡할 수 있기 때문이다.

둘째, 연구문제 1과 관련하여 교육기부에 있어 학교급별로 차이가 나타나는 것(표 3의 결과 및 논의 첫째 부분 해당)은 어머니의 교육기부 성향에 의해 나타난 결과가 아니라 학교급별로 제시되는 학교기부 내용에 의해 결정된 현상임을 명시할 필요가 있다. 우리나라에서 이루어지는 교육기부는 기부자인 어머니가 교육기부의 내용을 결정하기 보다 학교가 결정한 교육기부의 내용에 참여 유무만을 결정하는 양상이다. 따라서 학교급별로 나타난 차이를 어머니의 교육기부 성향으로 해석하거나 어머니의 교육기부 재량에 의해 교육기부 양상이 변화될 수 있을 것이라 제안하는 것은 주의가 요구된다.

셋째, 연구문제 3 교육기부참여 예측 요인과 관련하여 연구문제 1에 나타난 학교급에 따른 학교기부 양상의 차이를 근거로 초등학교 어머니와 중/고등학교 어머니를 구분하여 분석해보기를 권한다. 특히 표 4와 표 5에 나타난 결과에서 어머니의 취업 유무와 관련할 경우 흥미로운 사실이 보여지기 때문이다. 취업모의 어머니 중 43% (2인중 약 1명)은 교육기부 경험이 있다는 점이다(표 5를 살펴볼 경우 취업모는 전업주부에 비해 .47배정도로 교육기부에 참여함). 취업 상태임에도 불구하고 43%의 어머니가 어떤 형태든 교육기부를 한다는 점은 대단한 기부 문화라 할 수 있기 때문이다. 이는 아마도 초등학교에서 집중된 현상은 아닐까 생각되어진다. 만약 초등학교에 집중된 현상이라면 교육기부가 ‘자녀의 교육을 위하여 대가없이 제공되는 활동’(2쪽, 10쪽)으로 기술될 수 있는가를 재고해야 하는 자료가 될 것으로 보여진다.

이러한 제안에도 불구하고 학부모 교육기부에 관한 예측요인을 탐색하려한 이 연구는 학부모의 교육기부가 우리나라에서 어떻게 뿌리내려야 할지에 대해 처음 조명했다는 측면에서 높이 평가될 수 있다. 이 연구를 기점으로 학부모 교육기부에 대한 연구 및 학부모지원에 대한 연구가 사회적 관심 속에서 붓물처럼 터지기를 기대해 본다.