# AN계열 화약의 다양한 Gap 실험을 통한 초음속 화염 전파 특성 연구

이진욱\* • 여재익\*\*

# Study of supersonic flame acceleration within AN-based high explosive containing various gap materials

Jinwook Lee\* · Jai-ick Yoh\*<sup>†</sup>

#### ABSTRACT

We study the gap effect on detonating high explosives using the characteristic acoustic impedance theory and numerical simulation. A block of charge embedded with multiple gap inserts is detonated at one end to understand the ensuing flame propagation through multiple gap materials. The present high-order multimaterial simulation provides meaningful validation of complex interface tracking algorithm as it is implemented in the SNU-Hydropack code.

# 초 록

고 에너지 물질 초음속 화염의 전파에 대한 gap의 효과를 이해하기 위하여 characteristic acoustic impedance theory와 수치해석이 적용되었다. 여러 개의 gap이 위치하고 있는 화약의 한 끝에 초음 속 화염이 발생되도록 하여, 여러 gap에 전파되나가는 연속적인 화염에 대한 이해를 시도 하였다. 현재의 높은 차원의 다물질 해석은 SNU-Hydropack code에 포함되어 있는 복잡한 경계면 추적 알고 리즘의 타당성에 대한 의미 있는 결과를 제시했다.

Key Words: Energetic Material(고 에너지 물질), Characteristic Acoustic Impedance Supersonic Flame(초음속 화염),

# 1. 서 론

고 에너지 물질의 비 반응성 물질과의 상호작 용에 대한 수치 해석적 연구는 여러 연구자들에 의해 진행되고 있다. 몇 가지 예를 들어보면, confined된 비 반응성 물질 속에 있는 고 에너지 물질의 반응 - Fig. 1. [1], 고 에너지 물질의 detonation에 의한 얇은 박막의 파괴 - Fig. 2. [2], 수중 고 에너지 물질의 폭발에 의한 비 반 응성 물질의 형상 변형 - Fig. 3. [3], 등을 들 수 있다. 이러한 실제 산업 상 이용되고 있는

<sup>\*</sup> 서울대학교 기계항공공학부

<sup>\*</sup> 교신저자, E-mail: jjyoh@snu.ac.kr



Fig. 1. K. Kim, J. Yoh (2011) 형상들과는 달리, 선행된 연구 결과 [4]에서는 multi-stage gap을 통한 detonation의 세기 조절 가능성을 언급 했던 바 있다. 그런데, 당시 연구 에서는 이러한 gap을 통과하면서의 현상에 대한 이론적인 접근은 시도되지 않은 채 현상 자체에 만 집중하였다.

이에 본 연구에서는 gap의 통과라는 현상 자체 에 주목하여, 나타나는 현상들을 자세히 살펴보 고, characteristic acoustic impedance의 적용을 통해 현상에 대한 정량적 분석을 시도해본다. 이 를 통해 gap을 통한 detonation의 세기 조절이 라는 테마에 대한 이론적인 접근을 시도 할 수 있음은 물론, 더 나아가 사용된 코드의 타당성을 간접적으로나마 검증 할 수 있을 것이다.

한편, 이러한 현상들은 고 에너지 물질의 급격 한 반응이 포함되기에, 고온, 고압이 동반되는 극한의 매우 빠른 현상이다. 이러한 수학적으로 는 Hyperbolic system에 속하는 물리적 대 변형 을 동반하는 현상을 정확하게 모사하기 위해서 는 경계면의 정확한 처리가 필수적이다. 이를 위 해 level set method의 개선된 형태인 Hybrid particle level set method [5]와 Ghost fluid method [6]가 사용되었다.

# 2. 접근방법

본 연구에서는 Navier-Stokes Equation을 기본 으로 하여, 상태방정식으로



Mie-Gruneisen를 사용하고, 고 에너지 물질의 화학 반응을 모사하기 위해 온도 기반의 Arrhenius form과 압력기반의 JWL++ 모델이 사 용되었다. 각각에 대한 간략한 설명은 아래와 같 다.

# 2.1 Navier-Stokes Equation

기본적으로 Navier-Stokes Equation은 mass, momentum energy의 보존방정식으로 이루어져 있으며, 추가적으로 species에 대한 계산이 이루 어졌다. 이를 수식으로 보이면 아래와 같다.

$$\frac{\partial \vec{U}}{\partial t} + \frac{\partial \vec{E}}{\partial r} + \frac{\partial \vec{F}}{\partial z} = \vec{S}(\vec{U}) \tag{1}$$

$$\vec{U} = \begin{bmatrix} \rho \\ \rho u_r \\ \rho u_z \\ \rho E \\ \rho Y_i \end{bmatrix} \vec{E} = \begin{bmatrix} \rho u_r \\ \rho u_r^2 + p \\ \rho u_r u_z \\ u_r(\rho E + p) \\ \rho Y_i u_r \end{bmatrix} \vec{F} = \begin{bmatrix} \rho u_z \\ \rho u_z u_r \\ \rho u_z^2 + p \\ u_z(\rho E + p) \\ \rho Y_i u_z \end{bmatrix}$$
(2)

$$\tilde{S}(\vec{U}) = \begin{vmatrix} -\frac{i}{r} \rho u, \\ \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial r} + \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial z} + \frac{\partial \sigma_{\mu}}{\partial \theta} + \frac{1}{r} [\tau_{\mu} - \tau_{\theta\theta} - \rho(u_{r}^{2} - u_{r}^{2})] \\ \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial r} + \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial z} + \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial \theta} + \frac{1}{r} (\tau_{\nu} - \rho u_{\mu}u_{\nu}) \\ \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial r} + \frac{\partial \tau_{\mu}}{\partial z} + \frac{\partial \sigma_{\mu}}{\partial \theta} + \frac{1}{r} (2\tau_{\mu} - 2\rho u_{\mu}u_{\nu}) \\ \frac{\partial u_{\mu}\tau_{\mu} + u_{\mu}\tau_{\mu}}{\partial r} + u_{\mu}\tau_{\mu}\sigma - u_{\mu} + u_{\pi} + u_{\mu}\tau_{\mu}\sigma - u_{\mu} + \frac{\partial u_{\mu}\tau_{\mu}}{\partial r} + \frac{1}{r} (2\tau_{\mu} - 2\rho u_{\mu}u_{\nu}) \\ \frac{\partial u_{\mu}\tau_{\mu} + u_{\mu}\tau_{\mu}}{\partial r} + u_{\mu}\tau_{\mu} - u_{\mu}\tau_{\mu} + u_{\pi} + u_{\mu}\tau_{\mu} - u_{\mu}\tau_{\mu} + u_{\mu}\tau_{\mu} - \frac{\partial u_{\mu}}{\partial r} \\ + \frac{1}{r} [(u_{\mu}\tau_{\mu} + u_{\tau}\tau_{\mu} + u_{\mu}\tau_{\mu} - q_{\nu}) - u_{\nu}(\rho E + p)] \end{cases}$$
(3)

고체 상태의 고 에너지 물질에서의 응력은, detonation이 일어나기 전까지의 변형이 크지 않 아 고려하지 않았다. 하지만, 고체의 경우 변형 을 정확하게 모사하기 위하여 다음과 같은 deviatoric stress를 고려했다.

$$\dot{s}_{ij} = \dot{s}_{ij,tr} + \dot{s}_{ij,cor} = \Omega_{ik} s_{kj} - s_{ik} \Omega_{kj} + 2G(\bar{D}_{ij} - D_{ij}^{p})$$
(4)

$$\dot{s}_{ij,tr} = \Omega_{ik} s_{kj} - s_{ik} \Omega_{kj} + 2G\bar{D}_{ij} \tag{5}$$

$$\dot{s}_{ij,cor} = -H : D^p_{ij} = -2G\Lambda N_{ij,tr}$$
(6)

이때, 각 연산자의 의미는 아래와 같다.

$$\overline{D}_{ij} = D_{ij} - \frac{1}{3} D_{kk} \delta_{ij} , \quad D_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) , \quad \Omega_{ij} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial u_i}{\partial x_j} - \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right)$$

# 2.2 Constitutive Relation

고 에너지 물질의 경우에는 JWL 형태의 EOS 를 사용하였다. 이를 식으로 나타내면 아래와 같 다.

$$p = Ae^{-R_{1}\nu} + Be^{-R_{2}\nu} + \frac{\omega C_{\nu}T}{\nu}$$
(7)

$$p_{\text{reacted}} = Ae^{-R_{1}\nu} + Be^{-R_{2}\nu} + \frac{C}{\nu^{1+w}}$$
(8)

$$p_{\text{unreacted}} = \frac{1}{n\kappa} \left( \frac{1}{\upsilon^n} - 1 \right)$$
(9)

$$p_{\text{total}} = (1 - F^m) p_{\text{unreacted}} + F^m p_{\text{reacted}}$$
(10)

한편, 고체의 경우에는 정확한 변형 모사를 위 해 Mie-Gruneisen 형태의 EOS를 사용하였다. 압 축과 팽창의 경우를 각각 식으로 나타내면 다음 과 같다.

$$\begin{split} p(\rho, e) &= \rho_0 \Gamma_0 e + \begin{cases} \frac{\rho_0 c_0^2 \varphi}{(1 - s \varphi)^2} \left[ 1 - \frac{\Gamma_0}{2} \varphi \right] & \text{if } \rho \geq \rho_0 \\ c_0^2 \left( \rho - \rho_0 \right) & \text{otherwise} \end{cases} \end{split} \tag{11}$$
 이때,  $\phi \succeq$  다음과 같이 정의되어 있다.  
  $\phi = 1 - \rho_0 / \rho$ 

2.3 고에너지 물질의 화학 반응

화학 반응의 모사를 위해서 압력 기반의 JWL++와 온도 기반의 Arrhenius form이 사용되 었다. 각각을 순서대로 식으로 나타내면 다음과 같다.

$$\frac{dF}{dt} = G\left(p + Q\right)^{b} \left(1 - F\right) \tag{12}$$

$$\frac{D\rho_i}{Dt} = \frac{D\rho Y_i}{Dt} = w_i \quad w_i = Z_i \exp\left(-E_i / RT\right)\rho_i$$
(13)

#### 24 경계면 추적 기법

Hybrid particle level set이 적용되어 정확한 경계면의 추적이 시도 되었다. 단순한 Level set method는 Governing Equation은 아래와 같다.

$$\frac{\partial\phi}{\partial t} + \nu_1 \frac{\partial\phi}{\partial x} + \nu_2 \frac{\partial\phi}{\partial y} = 0 \tag{14}$$

이때,  $\phi = 0$ 인 부분 각 물질 간의 경계면이 되 며, 물질 내부는  $\phi < 0$ 로, 물질 외부는  $\phi > 0$ 로 표현된다. 이 식은 5차 WENO 기법으로 적분되 고, 시간상에서는 3차 Runge-Kutta 기법으로 적 분 된다.

계산과정에서 야기되는 경계면의 왜곡을 방지 하기 위한 초기화가 아래 식과 같이 이루어진다.

$$S = \frac{\phi}{\sqrt{\phi^2 + (1 - |\nabla \phi|)^2 \Delta x^2}}$$

위의 방법을 적용할 때에 발생하는 Dissipative 특성을 해결하기 위해서 Hybrid Particle Level Set Method가 적용된다. 이때 각 particle들은 아래의 식을 따라 advection된다.

$$\frac{d\vec{x}_p}{dt} = \vec{u}(\vec{x}_p) \tag{16}$$

### 2.5 Ghost fluid 기법

불연속적인 엔트로피 분포를 동반하는 급격한 경계면에서의 변화 값을 모사하기 위해 Ghost fluid method가 적용된다. 이 방법은 기본적으로 연속적인 엔트로피 분포를 갖는 ghost cell을 설 정하는 것에서 출발한다. 그 뒤 Ghost Band에서 는 물질의 경계층에서 압력과 속도가 같다는 물 리적 성질을 이용하여 Ghost 물질의 압력과 속 도를 그대로 이용한다. 그 뒤에 엔트로피 관계식 과, 상태방정식을 이용하여 남은 변수들을 계산 한다.

#### 2.6 경계조건

경계면에서는 법선 방향의 속도와 응력이 연 속적이어야 한다는 보존법칙에서의 결과에 따라 다음 과 같은 수식을 적용한다.

$$\sigma_{nn}^{solid} = -P^{fluid} , \quad \sigma_{nt}^{soild} = 0 , \quad v_n^{soild} = v_n^{fluid} \quad (17)$$

## 2.7. Characteristic acoustic impedance

선형화된 homentropic planar wave에서 등장 하는 characteristic acoustic impedance는 매질의 밀도와 매질내의 음속의 곱으로 정의된다. 이때 매질 1에서 매질 2로의 reflection과 Transmission 각각은 다음과 같이 구해진다[7].

$$R = \frac{\rho_2 c_2 - \rho_1 c_1}{\rho_2 c_2 + \rho_1 c_1}, \quad T = \frac{2\rho_2 c_2}{\rho_2 c_2 + \rho_1 c_1} \tag{18}$$

#### 3. 상황 정의

고려되는 상황은 R=0 m 인 곳을 기준으로 Axial Symmetric인 Cylindrical Coordinate이다. Gap은 Z = 0.02 m부터 Z = 0.0265 m인 곳에 위치하고 있으며, 나머지의 영역은 모두 고에너 지 물질인 QM - 100 (Ammonium Nitrate Emulsion)으로 채워져 있다. R = 0.01 m 인 곳 은 Free Boundary Condition이 적용되어 있다. 초기조건으로, Z=0 인 곳에서 +Z방향으로 초기 속도 300m/s를 1 마이크로 초 동안 주었다. 끝 으로, Gap에 사용된 물질은 6082-T6 Aluminum 과 High Strength Steel이다. 이 물질들에 사용된 물리량 값은 Table 1 및 Table 2에 나와 있다. 한편, 사용된 Mesh size는 0.1 mm X 0.1 mm이 다. 계산된 결과 그림은 Fig. 4 및 Fig. 5 과 같다. Detonation이 Gap(파란색으로 표시된 선이 Gap 의 경계면이다.)에 접촉하면서 현상은 크게 두 가지로 나뉘게 된다. 우선은 다시 고에너지 물질 로 되돌아가는 reflection이고, 또 다른 하나는 Gap내의 물질로 전파되는 transmission이다. 한 편, 이와 동시에 미묘하게 gap의 형상이 변형하 면서 물질의 변형에 의한 에너지 소산과, 물질의 온도 상승에 따른 에너지 소산이 동시에 발생한 다.

Gap내를 전파하는 shock wave는 결국 다음 경계면을 만나면서 다시 한 번 두 가지로 나뉘 게 된다. 하나는 상단에 위치하는 고 에너지 물 질로의 transmission 이고, 또 다른 하나는 gap 내로의 reflection이다. 이 때 첫 번째로 고 에너 지 물질에 전달되는 압력의 세기에 따라 위쪽의 고에너지 물질에서 발생하는 detonation의 세기 가 결정된다.

한편, gap 내로 돌아오는 reflection wave는 아랫면에서 다시 한 번 반사되어 또 다시 본래 의 경계면으로 돌아와, 위쪽의 고에너지 물질로 의 transmission과 gap 내로의 reflection으로 다 시금 나뉜다. 이러한 과정의 반복이 위쪽에 위치 하는 고에너지 물질에서 압력 peak 값이 특정한 형상(다단 층 구조)을 갖도록 만든다. 또한, gap 내부에는 팽창파가 형성되는 것을 음의 압력 값 으로부터 확인할 수 있다.

계산된 상황은 아주 이상적으로 볼 때, 물질 1(반응 중인 화약)에서 물질 2(gap)로 투과되고 다시 물질 2에서 물질 3(반응 하지 않은 상태의 화약)으로 투과되는 과정으로 볼 수 있다. 즉, 이 때의 Transmission값은 식 (18)의 결과를 두 번 연속으로 적용한 값이다. 이는 아래와 같다.

$$T = T_1 \cdot T_2 = \frac{2\rho_2 c_2}{\rho_1 c_1 + \rho_2 c_2} \cdot \frac{2\rho_3 c_3}{\rho_2 c_2 + \rho_3 c_3}$$
(19)

#### 4. 계산 결과 및 분석

JWL Coefficients											
n	k	а	b	С	r1	r2	w				
7.0	102.e-11	4.870215e+11	0.02548871e+11	0.00506568e+ 11	5.0	1.0	0.3				
	-	Chemical Constants									
GAMMA	Density	Ref. Temp	Ref. Internal Energy	G	b		g				
2.96965	1260	300	0.0367e+11	9.1e+6	1.0		0				

Table 1. Material Property and Coefficients for QM-100 [SI unit]

Table 2. Material Property and Coefficients for Various Materials [SI unit]

	General Property								Mie-Gruneisen Coeff.			Johnson-Cook Model					
	Г	ρ	$C_{v}$	k	$Y_0$ $\div 10^9$	$T_0$	$E \div 10^9$	ν	$G  ightarrow 10^9$	$c_0$	$s_0$	$T_m$	$\begin{array}{c} \mathbf{A} \\ \div  10^9 \end{array}$	$\mathbf{B}$ $\div 10^9$	n	С	m
AL 6082-T6 Alumin um	2.0	2700	1000	170	0.255	300	70	0.35	26	5328	1.338	855	0.4285	0.3277	1.008	0.00747	1.31
High-Str ength Steel	1.16	7850	134	75	1.50	300	323	0.30	77.3	4570	1.49	1723	1.50	0.569	0.22	0.003	1.17



Fig. 4. Pressure distribution - detonation propagation through 6082-T6 Aluminum gap



Fig. 5. Pressure distribution - detonation propagation through High Strength Steel gap

이를 토대로, 6082-T6 Aluminum과 Steel에서 의 Transmission을 구해보면 Table 3과 같다<sup>+</sup>. Aluminum은 화약에서 gap으로의 transmission 값인  $T_1$ 은 Steel보다 낮았지만, gap에서 다음 화 약으로의 transmission값인  $T_2$ 값이 매우 높아 전체 Transmission값은 Steel의 경우의 두 배 정 도가 된다. 따라서 characteristic acoustic impedance를 통해 Aluminum의 경우가 위쪽 화 약에 더 강한 detonation이 나타날 것으로 예측 할 수 있다.

실제로 이는 Fig 4.에서 Fig. 5.에서 보다 더 높은 압력 값을 갖는 다는 결과와 일치한다. 하 지만 정량적인 비 값과는 일치하지는 않는다. 이 는 크게 세 가지 요인에서 기인한다.

우선, 본 수치 실험의 상황은 characteristic acoustic impedance를 적용하는 상황과 같은 linear small perturbation 상황이 결코 아닌 급 격한 상황임을 들 수 있다. 그리고 고 에너지 물 질의 화학반응에 의한 열에너지가 지속적으로 현상에 공급되고 있음을 둘 수 있다. 끝으로 고 에너지 물질의 반응 및 고체의 형상 변형으로 인해 밀도와 음속이 지속적으로 변화한다는 사 실을 들 수 있다. 즉, characteristic impedance의 값이 상수가 아니라는 뜻이다.

한편, 위와 같은 characteristic acoustic impedance theory에 의한 계산 결과는 Multi-stage gap에서의 계산결과를 설명하는 데 에도 이용 될 수 있다.

총 길이는 0.1m로 두고 사용되는 화약은 QM-100(Ammonium Nitrate Emulsion)으로 기 존의 고에너지 물질과 동일하게 두며, 반경은 0.01 m 로 둔다. 초기조건도 앞의 경우와 동일하 게 Z=0 인 곳에서 +Z방향으로 초기속도 300m/s를 1 마이크로 초 동안 주었다. 마지막으 로 Z = 0.02 m, 0.04 m, 0.06 m, 0.08 m에서 시 작하는 각 길이 0.0065m의 총 4개의 gap을 위치 경우와 마찬가지로 시킨다. gap에는 위의 6082-T6 Aluminum과 High strength steel을 사 용하고 이때의 Material property는 앞의 경우와 같다. 한편, 사용되는 Mesh size는 1 mm X 1 mm이며 계산은 80 마이크로초까지 이루어 졌 다. 각 경우의 압력 및 species 분포는 Fig. 6. ~ Fig. 9.에 나타나 있다. 이 그림들은 각 변수의 Z 축에 대한 분포그래프를 겹쳐서 그린 것이다.

Fig. 6.과 Fig. 7.에서, steel의 경우가 aluminum의 경우에 비해서 pressure가 더 빠르 게 소산 되가는 것을 확인 할 수 있다. 이는 Table 3.에서 steel에서의 transmission값이 더 작 은 것과 연관 지을 수 있다. 즉, impedance의 차 이에 의한 transmission 값의 비율이 steel의 경 우가 더 낮기 때문에, gap뒤에서의 detonation의 세기가 더 낮고 이 결과 multi-stage의 gap을 통 과하면서 그 세기가 aluminum의 경우보다 더 빠르게 소산한다고 생각해 볼 수 있다.

	ρ	с	$ ho c  [{ m X}_{10}{}^7]$	$T_1$	$T_2$	$T(=T_1 \cdot T_2)$
QM-100 (Unreacted)	1260	882	0.111	-		
QM-100 (Reacting)	2000	3500	0.700	-		
Aluminum	2700	5328	1.439	1.35	0.143	0.193
Steel	7850	4570	3.587	1.67	0.06	0.100

Table 3. Transmission (calculated by theory of characteristic acoustic impedance) [SI Unit]

\* 이때, 반응 중인 화약의 밀도와 소리속도는 gap에 도달하기 직전 상태에서의 값이다.



Fig. 6. 6082-T6 Aluminum multi-stage gap pressure[Pa] distribution



Fig. 9. 6082-T6 aluminum multi-stage gap species distribution

이전의 연구[4]에서는 이러한 현상을 이용해서 detonation의 세기, 혹은 압력 분포를 조절하는 방법을 제안한 바 있다. gap의 종류를 조절해가 면서 전달되는 detonation의 세기를 통제하는 방 법이 가능하다고 언급했었는데, 본 연구를 통해 이러한 현상이 나타난 이유는 characteristic acoustic impedance값의 차이에 의한 transmission값의 차이임을 확인했다.



Fig. 7. High strength steel multi-stage gap pressure[Pa] distribution



Fig. 8. High strength steel multi-stage gap species distribution

#### 5. 결 과

본 연구에서는 선행 연구[4]에서의 Gap test에 대한 수치 해석 접근을 이론적으로 이해하는 데 에 중점을 두었다. 이를 위해 detonation이 gap 을 통과하는 과정에 주목하였으며, characteristic acoustic impedance를 적용한 이론적인 상황과 비교하였다. 급격한 변형 및 변화를 추적하기위 한 기존의 기법들은 그대로 유지되었으나, 결론 부에 characteristic acoustic impedance에서의 이 론을 적용하여 현상에 대한 설명을 시도했다.

# 후 기

본 연구는 ADD 장기기초연구 및 위탁과제에 지원을 받아 서울대학교 항공우주신기술 연구소 를 통하여 수행되었으며 이에 감사를 드립니다.

# 참 고 문 헌

- K. Kim, J. Yoh, 2011, "Numerical method aimed at multi-material simulation of the energetic device", KSPE Fall Conference, pp. 1~3
- C. Gato, "Detonation-driven fracture in thin shell structures: Numerical studies", Applied Mathematical Modelling, Vol. 34, 2010, pp. 3741-3754

- J. Le, J. Rong, "Experimental and numerical investigation of the dynamic response of structures subjected to underwater explosion", European Journal of Mechanics B/Fluids, Vol. 32, 2012, pp. 59-69
- J. Lee, J. Yoh, "Controlling of detonation strength through inserted gaps in multi-material numerical simulation", KSAS Spring Conference, 2012, pp. 907-912
- D. Enright, R.P. Fedkiw, J. Ferziger, I. Mitchell, "A hybrid particle level set method for improved interface capturing" Journal of Computational Physics, Vol. 183, 2002, pp. 83 - 116
- R.P. Fedkiw, T. Aslam, B. Merriman, S. Osher, "A Non-oscillatory Eulerian approach to interfaces in multimaterial flows" Journal of Computational Physics, Vol. 152, 1999, pp.457-492
- S.W. Rienstra, A. Hirschberg, "An Introduction to Acoustics", Eindhoven University of Technology, 2012, pp. 65-66