

# 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 요인\*

김 보 현(창원대학교 석사) · 권 희 경(창원대학교 부교수)

## I. 서론

청소년기는 인생에 있어서 중요한 전환기이자 제2의 도약을 준비하는 시기이다. 현대 사회의 급격한 사회변동과 문명의 발전이 물질만능주의, 이기적 개인주의, 불신풍조 등 생활방식과 의식구조의 변화를 가져와 청소년이 건전한 인격체로서 올바른 가치관을 형성하는 데 많은 장애요인이 되고 있다. 이에 정부는 1995년 5·31 교육개혁안을 통해 건전한 인성형성과 공동체 의식 함양을 목적으로 청소년 봉사활동을 의무화 하였고, 7차 교육과정을 통해 청소년기의 건전한 성장을 위한 전인교육의 일환으로 자원봉사활동을 적극 권장하고 있다.

청소년들은 자원봉사활동을 통해 어른들의 사회적 역할을 미리 학습할 수 있고 지역사회의 구성원들의 삶을 보다 세밀하게 관찰 할 수 있는 기회를 가진다. 특히 피상적으로 성인의 역할을 바라보는 것이 아닌 실질적인 성인과의 관계 속에서 교사, 부모, 다른 성인들과의 접촉을 통한 시야를 확대할 수 있게 된다(강경심, 2007). 또한 자원봉사활동을 통해 여가시간을 창의적이고 건설적으로 활용하는데 도움이 되며 민감성, 자발성, 자긍심과 좋은 판단력을 기를 수 있게 된다. 자원봉사활동을 통하여 개인적인 안정감이 증진되며 고독, 단조로움, 권태에서 벗어날 수 있는 기회도 될 수 있을 뿐 아니라 자원봉사활동을 통해 자신의 소질과 능력을 개발할 수 있는 기회를 갖게 된다. 아울러 다양한 분야의 봉사활동을 통해 직업에 대한 탐색 및 제도에 대한 탐색도 할 수 있으므로 직업의 다양성과 성인의 사회적 역할의 다양성까지도 경험할 수 있다(성영혜, 2003).

그러나 자원봉사활동 참여에 대한 선행연구는 대부분 자원봉사활동 만족도와 지속성에 영향을 미치는 요인들을 주로 다루고 있다. 권순미(2000)의 연구는 청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인들을 밝히고 있으며, 홍은진(2006)의 연구는 청소년층을 대상으로 하지 않았으나 자원봉사의 참여에 영향을 미치는 요인에 관한 연구로서 자원봉사자들의 참여 여부(참여함, 안함)에 영향을 미치는 요인들을 밝히고 있다. 이외에도 청소년의 자원봉사활동 만족도와 지속성 영향을 미치는 요인에 관한 연구(김영옥, 2007; 오영석, 2005; 정선희, 2003; 엄성호, 2002)들이 있다. 또한 대학생을 대상으로 사회봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 개인, 학교, 사회변인과의 관계에 대한 김옥·송미영(2006)의 연구도 자원봉사 참여도에 영향을 미치는 요인에 대해 밝히고 있다.

또한 선행연구들(윤기중·최승희, 2009; 김옥·송미영, 2006; 홍은진, 2006; 김혜선, 2004 등)의 대부분이 성인이나 자원봉사센터, 자원봉사 동아리와 같은 전문자원봉사자, 중·고등학생 중

\* 본 논문은 제1저자의 석사학위 논문 일부를 수정한 것임.

특정 학년을 연구 대상으로 한정하였으며, 다른 선행연구들은(최영창·장연심, 2008; 김은경, 2001; 권순미, 2000; 김명숙, 2000 등)은 청소년의 개인적 특성, 대인관계, 부모의 봉사활동 참여 등 독립변수나 종속변수의 범위를 한두 가지로 규정하고 변인간의 관계를 규명한 제한된 연구가 대부분이다. 그리고 선행연구의 대부분이 서울, 경기도 등 수도권이나 광역시 차원에서 이루어진 것으로 지역 청소년을 대상으로 한 연구는 거의 없다. 아울러, 자아존중감이 봉사활동 참여나 태도에 미치는 영향에 대한 연구는 이진화(2010)와 김선영(2003)의 연구가 있으나 성인 또는 노인을 대상으로 연구하였다. 이처럼 대부분의 청소년 자원봉사활동 참여 요인에 대한 연구는 연구대상, 지역적 측면, 대상변수 등에서 제한된 연구를 통해 검증되었기에, 참여행동을 유발시키는 요인에 대한 다각적 측면에서의 실증적 연구는 아직도 부족한 실정이다.

이를 위해 본 연구에서는 경남 지역을 중심으로 청소년들의 봉사활동 참여와 이에 영향을 미치는 개인요인, 가족요인, 학교요인의 관계를 탐색함으로써 경남 지역 청소년의 봉사활동 활성화를 위한 기초자료를 제시하고자 한다. 즉, 청소년의 봉사활동 참여와 관련된 다양한 변수들을 고려하여 봉사활동 태도에 영향을 미치는 다양한 변수들의 효과분석에 대한 연구를 시도하고, 각 지역과 학교의 특성에 맞는 청소년 봉사활동 프로그램을 개발하기 위한 기초자료로 사용될 수 있도록 실증적인 근거를 제공하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- <연구문제 1> 개인요인에 따라 청소년의 봉사활동 태도는 차이가 있는가?
- <연구문제 2> 가족요인에 따라 청소년의 봉사활동 태도는 차이가 있는가?
- <연구문제 3> 학교요인에 따라 청소년의 봉사활동 태도는 차이가 있는가?
- <연구문제 4> 봉사활동 태도에 영향을 미치는 청소년의 개인, 가족, 학교요인은 어떠한가?

## II. 이론적 배경 및 선행 연구 고찰

### 1. 청소년 봉사활동의 특성과 의의

자원봉사(voluntarism)란 ‘자원’과 ‘봉사’의 합성어로서 인간의 자발적인 의지(will)과 욕망(desire)을 나타내는 라틴어의 ‘voluntus’에서 나온 것이다. 이러한 사전적인 의미는 자원봉사란 기본적으로 자발적인 행동에 근거하고 있고, 국가권력이나 외부압력에 의해 지배되지 않는 자유로운 활동이라는 것이다(정영숙, 2001). 우리 사회에서 자원봉사라는 용어는 자원활동, 봉사활동, 자원복지활동 등 다양하게 쓰이기도 하는데, 각 용어마다 조금씩 그 의미의 특수성은 있겠으나 실제로는 같은 의미로서 활용되고 있으며, 본 연구에서도 모두 봉사활동과 같은 의미로 사용하기로 한다.

자원봉사활동이 현대사회에서 강조되는 이면에는 몇 가지 중요한 배경이 있다. 첫째, 물질적 풍요에 비례하여 증가하는 사회문제에 대한 정부의 재정부담 능력의 한계를 인정하고 복지제도의 불완전성을 보완·강화하는 의미가 있다. 둘째, 핵가족화가 만들어 낸 가족기능의 축소

와 연대감 상실로 인간이 고립되고 인간성상실로 인한 다양한 사회문제의 초래를 극복하기 위한 대안이라는 점이다. 셋째, 현대인의 여가시간의 증가로 인한 사회문제의 발생을 예방하고 자발적봉사활동의 다양화 및 활성화를 통해 여가활동을 선도하기 위해서이다. 넷째, 폐쇄적인 사회복지시설과 기관의 사회화를 유인하기 위해서이다. 다섯째, 개인적인 측면에서도 정보교류와 사회성 고취, 전문적 지식과 기능의 증진으로 지역사회에 소속감과 연대감을 고취시킬 수 있다(정미경, 2002)는 것이다.

한편, 청소년 자원봉사활동은 자원봉사활동의 개념에 기초하는 동시에 자원봉사활동의 참여 주체가 청소년이기에 교육적 의미가 더해지는 개념이다. 즉 자원봉사의 일반적인 개념과 실천 위주의 인성교육을 교육현장에 접목시킨 ‘실천적 체험학습활동’이다. 그러므로 일반 성인들의 봉사활동과는 달리 절차나 방법에 있어서 교육적이어야 하며 교육의 연장선상에서 이해해야 할 것이다. 특히 봉사활동을 통해 청소년들은 보람과 흥미를 느끼고 자신의 재능이나 소질을 발견·개발할 수 있으며 현재의 학교교육에서 쉽게 경험할 수 없는 배움을 체험하고 실천할 수 있다. 여기서 배움이란 자신이 살아갈 공동체 삶의 영역을 두루 체험하고 타인 및 타 집단과의 긴밀한 인간관계를 형성하면서 건강한 인성을 형성하는 것을 의미한다(김진숙, 2000). 이러한 맥락에서 이청자 등(1994)은 청소년 자원봉사활동의 의의를 인간의 존엄성에 대한 이해, 자기 발전과 성숙, 취미와 여가 활용, 공동체 삶에 대한 기초 확립, 적성 발견 기회 제공, 전인적 성장과 학습 경험 제공, 민주주의 정신 함양, 사회 참여 등의 측면에서 설명하였다.

이와 같이 봉사활동은 청소년의 건강한 발달과 밀접히 관련되어 있으므로 체계적이고 계획적으로 실시하여 청소년들의 올바른 가치관 형성과 인성발달에 기여할 수 있어야 한다.

## 2. 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 요인

### 1) 개인요인과 청소년의 봉사활동 태도

개인요인에는 인구학적 요인 및 개인적 배경요인 등이 포함되며, 구체적으로 성별, 학년, 종교, 성적 등이 포함된다. 자원봉사활동에 관한 기존 연구들에서는 대체로 개인적 특성을 자원봉사활동의 참여 및 지속 그리고 중단뿐 아니라 자원봉사활동의 전개양상 전반에 걸쳐 중요하게 영향을 미치는 것으로 지적되어 왔다.

성별에 따라 이타적 속성의 차이가 있음을 지적하는 Wright의 연구에 의하면 여성들이 남성에게 비해 더욱 책임감 있고 인간관계에 깊이 관여하는 특성이 있기 때문에 남성보다 더 이타적인 경향을 보인다고 하였다. 더욱이 사회의 압력이 여성으로 하여금 아동양육이나 간호와 같은 보다 양육적이고 자기희생적인 역할을 준비하게 만들기 때문에 남성보다 더 이타적인 경향을 갖는다(김종오, 2003)고 하였다. Pancer & Pratt(1999)은 청소년들이 자원봉사활동을 시작할 수 있도록 영향을 미치는 요인 중 하나로 종교적 신념을 제시하였으며 자원봉사기관의 종교적 배경이 개인의 종교적 성향과 일치할 경우 자원봉사활동의 참여는 이타주의 실행과 더불어 종교적 결속력을 높일 수 있다고 하였다.

오영석(2005)은 성별, 성적에 따라 청소년 봉사활동의 지속성이 높게 나타났으며, 이상현(2004), 최경주(2006)의 연구에서도 성별, 종교, 성적 등이 자원봉사활동 참여에 영향을 미친다는 결과를

보여주고 있다. 설경란(2002), 최지옥(2003), 김성자(2004)의 연구에서는 청소년의 자원봉사활동 참여에 학년이 유의미한 영향을 미친다고 하였으며, 대학생을 대상으로 한 홍연숙(2002)의 연구에서는 종교 요인만이 자원봉사의 지속성을 결정하는 요인으로 작용할 뿐 성별, 학과, 학년, 경제적 지위 등은 자원봉사활동의 지속성과 관계가 없다고 나타났다.

한편, 김종오(2003)의 연구에서는 도덕성이 높은 집단은 도덕성이 낮은 집단에 비해 중도 탈락률이 낮게 나타났으며, 청소년이 아닌 보건소 자원봉사자를 대상으로 한 이진화(2010)의 연구에서는 자아존중감이 높을수록 봉사활동 만족도도 증가한다고 하였다. 그러나 노인을 대상으로 한 김선영(2003)의 연구에서는 자아존중감과 사회적 지지가 봉사활동 태도와 관련이 없는 것으로 나타났다.

이상의 선행연구에서 개인요인이 청소년의 봉사활동 태도와 관련이 있음을 알 수 있으나 결과에 약간의 차이를 보이고 있으므로 추후 검증이 요구되는 부분이라 하겠다.

## 2) 가족요인과 청소년의 봉사활동 태도

청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 가족 관련 요인 중 소득은 자원봉사활동에 사회주도층 이론의 설명에 의거하여 밀접한 연관성을 지니는 것으로 관련 연구들에서 꾸준히 지적되어 왔으며, 그 영향은 소득수준이 높은 사람일수록 자원봉사활동에 적극적일 것으로 가정되었다(Smith, 1983). 또한 학력은 인적자원론적 접근에서 생산 활동의 성과를 좌우하는 대표적인 인적 자원 요소라는 측면에서 자원봉사활동과 학력수준은 매우 밀접한 관련을 갖는다고 논의되었으며(Wilson & Muscik, 1997), 사회경제적 지위를 가늠할 수 있는 요소라는 점에서 자원봉사활동에 학력의 영향은 긍정적일 것으로 논의되었다(Smith, 1983). 그리고 Pancer & Pratt(1999)의 연구에서도 가족의 사회경제적 지위가 자원봉사활동에 영향을 주고 있다고 지적하고 있다.

실제로 청소년의 봉사활동 참여와 관련하여 김명숙(2000)의 연구에서는 가족의 생활수준 인식이 높을수록 봉사활동 참여 동기가 높고, 아버지의 학력이나 직업에 따른 차이는 없었으나 어머니의 학력과 직업은 봉사활동 참여에 일부 영향을 미치는 것으로 나타났다. 임정모(2004)의 연구에서도 가족의 사회적 지위가 높을수록 봉사활동에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 최영창·장연심(2008)의 연구에서는 부모의 관심과 지지가 청소년의 타인추천의사에 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

그리고 오영석(2005)의 연구에서 청소년 자녀들의 봉사활동에 대한 부모들의 관심과 지지, 가족의 봉사활동 참여는 자원봉사 지속성에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나 부모가 자녀의 자원봉사활동에 관심을 갖고 지도하는 것이 좋은 성과를 거둘 수 있을 것이라고 하였다. 최경주(2006)와 김은경(2001), 권순미(2000)의 연구에서는 부모의 봉사활동 참여가 청소년의 봉사활동 태도와 높은 관계가 있음을 보여주고 있다. 또한 2002년 한국인의 자원봉사활동에 대한 조사를 살펴보면, 비자원봉사자 집단 부모의 자원봉사 경험율은 16.3%인 반면 자원봉사자 집단에서는 30.8%가 부모의 자원봉사 경험을 보고하고 있어 부모의 자원봉사 경험과 이에 대한 자녀의 인식은 자녀의 자원봉사 참여에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 선행연구에서 부모를 포함한 가족요인이 청소년의 봉사활동 태도에 중요한 영향을 미치는 것으로 유추해 볼 수 있으나 이는 추후 연구를 통해 검증이 요구되는 부분이라 하겠다.

### 3) 학교요인과 청소년의 봉사활동 태도

청소년들이 대부분의 시간을 보내게 되는 곳이 학교이며 학교는 제도화된 조직 속에서 구성원들이 상호작용하는 체계이며, 구성원들의 상호작용으로 형성되는 사회·심리적인 분위기가 있기 마련이므로 학교의 지지는 청소년 자원봉사활동의 지속에 영향을 미치게 된다. 학교는 단지 일정한 지식만을 주고받는 장소라기보다는 사회적인 상황이 반영될 뿐만 아니라 구성원들의 상호관계를 통해 서로에게 영향을 끼치는 가운데서 사회학습이 이루어지는 곳이다(권순미, 2000). 이러한 봉사활동을 생활화하기 위해서는 학교의 모든 교사가 자원봉사에 대해 관심을 갖는 것은 물론 담임교사가 조·종례 시간과 학급회의 등을 통해 교육하고, 교과 담당 교사가 수업시간을 통해 체계적인 교육을 실시할 때 효과가 큰 것으로 나타났다(오영석, 2005). 또한 권순미(2000)의 연구에서는 학교 내의 도움체계가 있는 경우일수록 자원봉사활동 지속의지가 강한 것으로 나타났다.

현재 학교 조직체계에는 공식적으로 자원봉사활동을 전담하여 지도하는 체계가 있다. 학교마다 차이가 있기는 하지만 대개 공식적으로 환경부내에 봉사계가 있으며 전담교사가 있다. 그러나 학교마다 공식적인 도움체계가 학생들의 자원봉사 활동을 얼마나 적극적으로 도와주고 정보를 제공해 주는지에 따라 학생들의 도움체계에 대한 인식도 달라질 것으로 예측할 수 있다.

미국에서는 청소년 봉사학습으로의 자원봉사활동은 필수로 학점을 취득하든지, 선택으로 하든지에 상관없이 담당 교사들에 의해 교과목과 연계된 활동을 철저히 계획하고 지도한다. 특히 미국은 모든 교과목과 연계된 봉사활동 프로그램을 개발시켜 체계적인 접근을 시도하고 있다(권순미, 2000). 이러한 접근을 토대로 한 Miranda Yates(1999)의 연구에서는 미국 고교생들이 교과목에서 부과한 지역봉사활동을 한 후 보고서를 제출하도록 하였으며, 학생들의 교육을 위해 부랑인 무료급식소와 교사가 공조체계를 형성하여 그러한 과제를 해결할 수 있도록 하였다. 그 결과 학생들은 봉사활동 후 사회문제에 대해 이해하고 그것을 해결하기 위한 자신들의 역할을 숙고해 보는 기회를 제공받았으며, 그러한 활동을 통해 자신의 유용성을 인정받는 긍정적인 경험을 하게 됨으로써 자아정체성 속에 시민의식이 확립될 수 있었다고 보고한다.

이러한 결과는 학교에서 교육과정의 하나로 어느 정도 강제성이 동반되었다 할지라도 체계적인 계획에 의한 봉사학습은 효과가 있다는 것을 알 수 있으며, 도움체계가 학교 내에 존재한다는 인식은 청소년들이 봉사활동을 지속하게 하는데 매우 중요함을 보여주고 있다.

## Ⅲ. 연구방법

### 1. 연구대상 및 절차

본 연구의 조사 대상은 경상남도 도청 소재지에 소재한 중학교 3개교 10학년 학생 300명(중1 72명, 중2 81명, 중3 97명), 고등학교 2개교 6학년 200명(고1 80명, 고2 60명, 고3 60명)이었다. 총 500명을 대상으로 2010년 9월 10일부터 27일 사이에 설문조사를 실시하였으며, 연구자가 학교를 방문하여 설문지를 배부하고 수거하였다.

본 조사 실시에 앞서 2010년 9월 6일부터 9월 7일까지 남·녀 중학생 10명을 대상으로 사전 조사를 실시하였으며, 사전조사를 바탕으로 조사대상이 이해하지 못하거나 의미가 모호한 설문지의 일부 문항을 수정·보완하였다.

연구자가 조사 연구 목적과 설문지 작성에 있어서의 주의 사항에 대해 설명한 후 학생들이 약 20분간 설문을 작성하였고 이를 회수하는 절차로 진행되었다. 조사방법은 조사대상자가 설문을 읽고 스스로 설문에 응답하는 자기기입식을 사용하였다. 회수된 500부의 설문지 중 응답이 불성실한 설문지 50부를 제외한 총 450부가 분석에 사용되었다.

## 2. 측정도구

### 1) 개인요인

개인요인은 학생의 일반적 사항과 함께 정신적·심리적 영역에 관련된 문항으로 구성되었다. 김덕주(2008), 박동구(2007), 김명숙(2000)의 자료를 참고로 발췌하였으며, 성별, 학년, 종교, 성적 등 총 19문항으로 구성하였다. 다만, 자아존중감에 관련된 문항은 Rosenberg(1965)가 개발한 검사를 전병제(1974)가 번안한 것을 사용하였고, 각 문항들은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 자아존중감이 높은 것으로 해석할 수 있다. 문항 중 부정적 문항은 3, 5, 8, 9, 10번의 5개였으며 결과 분석 시 역채점(reverse scoring) 처리하였다. 도덕성과 성적의 각 문항들은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 도덕성이 높은 것으로 해석할 수 있으며, 성적이 높은 것으로 해석할 수 있다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 검증하였으며 자아존중감의 신뢰도는 .828, 도덕성의 신뢰도는 .770으로 나타났다.

### 2) 가족요인

가족요인에 대한 내용은 부모의 관심과 지지(부모의 협력, 부모의 인지·관심, 부모의 칭찬), 가족의 봉사활동 참여도(아버지, 어머니, 형제·자매), 부모의 소득수준, 부모의 교육수준, 부모의 직업, 가족생활수준의 총 10문항으로 구성되어 있다. 대부분 박동구(2007), 이지원(2007), 김은경(2001)의 연구를 참고하여 본 연구의 내용에 적합하도록 연구자가 재구성하였다. 부모의 관심과 지지, 가족의 봉사활동 참여도 각 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 부모의 관심과 지지도가 높고 가족의 봉사활동 참여도가 높음을 의미한다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 검증하였으며 부모의 관심과 지지 문항의 신뢰도는 .877, 가족의 봉사활동 참여 문항의 신뢰도는 .846로 나타났다.

### 3) 학교요인

청소년의 봉사활동 태도에 학교요인이 미치는 영향을 알아보고자 김정옥(2005), 권순미(2000)의 자료를 참고로 발췌하였으며 학교 내 도움 체계(봉사활동 전담교사 또는 학교사회복지사), 교사의 관심과 지지(봉사권장, 지도와 평가, 정보제공)의 총 4문항으로 구성되어 있다. 교사의 관심과 지지 문항은 5점 리커트 척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 교사의 관심과 지지가 높음을 의미한다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 검증하였으며 교사의 관심과 지지 문

항의 신뢰도는 .839로 조사되었다.

#### 4) 봉사활동 참여

봉사활동 참여 문항은 박동구(2007), 김옥·송미영(2006)의 연구를 토대로 봉사활동 경험(월 평균 참여횟수, 1회 봉사시간, 참여지속기간) 3문항과 종속변인인 봉사활동 태도(참여강도, 지속적 참여의사, 타인추천의사, 활동만족도) 4문항의 총 7문항으로 구성되어 있다. 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 검증하였으며 전체 신뢰도는 .716였다. 그러나 봉사활동 경험의 신뢰도는 .331으로 낮았으며, 봉사활동 태도의 신뢰도는 .763으로 조사되었다.

### 3. 자료 분석 및 처리 방법

본 연구에 사용되는 자료의 통계처리는 SPSS WIN 14.0을 이용하여 분석하였으며, 문항내적 합치도계수(Cronbach's  $\alpha$ ), 빈도분석(Frequency Analysis), 일원변량분석(One-way ANOVA), T-test, 위계적 회귀 분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 조사대상자의 일반적 현황

본 연구에서 조사대상자의 일반적 현황을 알아보기 위해 분석한 결과는 <표 1>에 제시된 바와 같다.

<표 1> 연구 대상 청소년의 일반적 현황

구분	N	%	구분	N	%		
성별	남	208	46.2	부모의 소득수준	100만원미만	42	9.3
	여	242	53.8		100~200만원미만	131	29.1
학교급	중학교	250	55.6		200~300만원미만	208	46.2
	고등학교	200	44.4		300~400만원미만	43	9.6
종교	있음	234	52.0		400~500만원미만	26	5.8
	없음	216	48.0	가족의 생활수준	매우 못산다	8	1.8
성적	상	27	6.0		못사는 편이다	15	3.3
	상~중	103	22.9		약간 못산다	48	10.7
	중	135	30.0		평균적이다	284	63.1
	중~하	122	27.1		약간 잘산다	75	16.7
	하	63	14.0		잘사는 편이다	11	2.4
					매우 잘산다	9	2.0

<표 1> 계속

구분	N	%	구분	N	%		
부모의 학력 아버지	초등학교 졸업이하	10	2.2	어머니 <sup>1)</sup>	초등학교 졸업이하	8	1.8
	중학교 졸업	28	6.2		중학교 졸업	19	4.2
	고등학교 졸업	239	53.1		고등학교 졸업	292	64.9
	(전문)대학교 졸업	152	33.8		(전문)대학교 졸업	115	25.6
	대학원 졸업이상	21	4.7		대학원 졸업이상	15	3.3
부모의 직업 아버지	관리직	31	6.9	어머니 <sup>1)</sup>	관리직	5	1.1
	전문직	61	13.6		전문직	30	6.7
	사무직	88	19.6		사무직	43	9.6
	서비스/판매직	85	18.9		서비스/판매직	119	26.4
	자영업자	14	3.1		자영업자	11	2.4
	일반작업/기능직	111	24.7		일반작업/기능직	72	16.0
	주부	1	0.2		주부	130	28.9
	단순노무직	59	13.1		단순노무직	39	8.7

1) 무응답 사례(1사례)는 분석에서 제외함.

## 2. 개인, 가족, 학교요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

청소년의 개인요인, 가족요인, 학교요인에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있는지 살펴본 결과를 다음에 제시하였다.

### 1) 개인요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

개인 요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 2>에 제시된 바와 같다. 성별, 종교, 성적에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이가 나타났다. 이를 자세히 살펴보면 성별에 따라 유의한 차이( $t=-2.976, p<.01$ )가 보였는데 '남자( $M=12.57$ )'인 경우보다 '여자( $M=13.33$ )'인 경우가 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 종교에 따라 유의한 차이( $t=2.964, p<.01$ )가 보였는데 '종교가 없는 학생인 경우( $M=12.58$ )'보다 '종교가 있는 학생인 경우( $M=13.35$ )'가 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 또한 성적에 따라서도 유의한 차이( $F=12.622, p<.001$ )가 나타났는데 성적이 '상( $M=13.56$ )', '중( $M=13.21$ )', '중~하( $M=12.27$ )', '하( $M=11.62$ )'인 학생인 경우보다 성적이 '중~상( $M=14.19$ )'인 학생인 경우가 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.



<표 2> 개인요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
성별	남	208(46.2)	12.57	2.97	-2.976**	NA
	여	242(53.8)	13.33	2.50		
학교급	중학교	250(55.6)	13.13	2.55	1.277	NA
	고등학교	200(44.4)	12.80	2.98		
종교	있음	234(52.0)	13.35	2.66	2.964**	NA
	없음	216(48.0)	12.58	2.80		
성적	상	27( 6.0)	13.56	3.04	12.622***	ab
	중~상	103(22.9)	14.19	2.56		a
	중	135(30.0)	13.21	2.44		ab
	중~하	122(27.1)	12.27	3.01		bc
	하	63(14.0)	11.62	2.00		c

NA : Not Applicable

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 2) 가족요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

가족요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 3>, <표 4>, <표 5>에 제시된 바와 같다.

<표 3> 가족특성에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
부모의 소득수준	100만원미만	42( 9.3)	13.40	2.82	.900	NS
	100~200만원미만	131(29.1)	13.07	2.52		
	200~300만원미만	208(46.2)	12.79	2.87		
	300~400만원미만	43( 9.6)	13.42	2.58		
	400~500만원미만	26( 5.8)	12.65	3.07		
부모의 학력	초등학교 졸업이하	10( 2.2)	12.20	1.99	1.790	NS
	중학교 졸업	28( 6.2)	12.54	2.73		
	고등학교 졸업	239(53.1)	12.79	2.70		
	(전문)대학교 졸업	152(33.8)	13.26	2.74		
	대학원 졸업이상	21( 4.7)	14.00	3.46		
어머니	초등학교 졸업이하	8( 1.8)	12.13	2.30	.466	NS
	중학교 졸업	19( 4.2)	12.84	3.10		
	고등학교 졸업	292(64.9)	12.90	2.72		
	(전문)대학교 졸업	115(25.6)	13.20	2.82		
	대학원 졸업이상	15( 3.3)	13.20	2.76		
부모의 직업	관리직	31( 6.9)	11.81	3.14	1.829	NS
	전문직	61(13.6)	13.48	2.95		
	사무직	88(19.6)	13.24	2.67		
	서비스/판매직	85(18.9)	13.26	2.91		
	자영업자	14( 3.1)	12.21	2.99		
	일반작업/기능직	111(24.7)	12.95	2.24		
	주부	1( 0.2)	15.00	.		
	단순노무직	59(13.1)	12.51	2.91		

<표 3> 계속

구분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
부모의 직업	관리직	5( 1.1)	10.20	4.55	2.164*	a
	전문직	30( 6.7)	13.73	2.78		b
	사무직	43( 9.6)	13.72	2.59		b
	서비스/판매직	119(26.4)	13.20	2.68		ab
	자영업자	11( 2.4)	12.45	2.30		ab
	일반작업/기능직	72(16.0)	12.67	2.55		ab
	주부	130(28.9)	12.85	2.76		ab
	단순노무직	39( 8.7)	12.36	3.02		ab
가족의 생활수준	매우 못산다	8( 1.8)	12.38	3.38	.678	NS
	못사는 편이다	15( 3.3)	13.33	2.61		
	약간 못산다	48(10.7)	13.25	2.98		
	평균적이다	284(63.1)	12.83	2.71		
	약간 잘산다	75(16.7)	13.27	2.73		
	잘사는 편이다	11( 2.4)	13.91	3.08		
	매우 잘산다	9( 2.0)	12.78	2.54		

NS : Not Significant

\*p<.05

<표 3>과 같이 부모의 소득수준, 부모의 학력, 가족생활수준에 따라서는 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러나 부모의 직업에서는 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 아버지의 직업은 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이가 없었으나 어머니의 직업은 유의한 차이(F=2.164, p<.05)를 보였다. 즉 '전문직(M=13.73)'이나 '사무직(M=13.72)'에 종사하는 어머니를 둔 학생이 다른 직업에 종사하는 어머니를 둔 학생보다 청소년의 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.

한편 <표 4>에서 가족의 봉사활동 참여도에 따른 청소년의 봉사활동 태도에서도 유의한 차이가 나타났다.

<표 4> 가족의 봉사활동 참여도에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
아버지	참여한 적이 전혀 없다	385(85.6)	12.80	2.74	5.823**	NS
	참여한 적이 있다	60(13.3)	14.05	2.60		
	현재 참여하고 있다	5( 1.1)	14.00	2.92		
어머니	참여한 적이 전혀 없다	339(75.3)	12.63	2.71	11.753***	a
	참여한 적이 있다	88(19.6)	13.97	2.67		b
	현재 참여하고 있다	23( 5.1)	14.35	2.42		b
형제·자매	참여한 적이 전혀 없다	211(46.9)	12.53	2.71	7.662**	a
	참여한 적이 있다	163(36.2)	13.26	2.57		ab
	현재 참여하고 있다	43( 9.6)	14.12	3.04		b
	형제·자매 없음	33( 7.3)	.	.		-

NS : Not Significant

\*\*p<.01, \*\*\*p<.001

구체적으로 아버지의 봉사활동 참여도에 따라 유의한 차이( $F=5.823, p<.01$ )가 보였지만 집단 간의 차이는 나타나지 않았다. 그러나 어머니의 봉사활동 참여도에 따라 유의한 차이( $F=11.753, p<.001$ )가 나타났는데 봉사활동에 현재 참여하고 있는( $M=14.35$ ) 어머니를 둔 학생의 경우가 참여한 적이 있거나( $M=13.97$ ) 참여한 적이 전혀 없는 어머니를 둔 학생의 경우보다 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 그리고 형제·자매의 봉사활동 참여도에 따른 차이도 유의하게 나타났는데( $F=7.662, p<.01$ ), 현재 참여하고 있는( $M=14.12$ ) 형제·자매를 둔 학생의 경우가 참여한 적이 전혀 없는( $M=12.48$ ) 형제·자매를 둔 학생의 경우보다 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.

<표 5> 부모의 관심과 지지에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구 분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
봉사활동 논의·협력	전혀 그렇지 않다	58(12.9)	11.84	3.64	12.531***	a
	그렇지 않다	108(24.0)	12.57	2.63		a
	보통	200(44.4)	12.81	2.30		a
	그렇다	68(15.1)	14.69	3.64		b
	매우 그렇다	16( 3.6)	14.69	3.64		b
봉사활동 인지·관심	전혀 그렇지 않다	55(12.2)	11.58	3.66	13.146***	a
	그렇지 않다	86(19.1)	12.56	2.64		a
	보통	196(43.6)	12.74	2.27		a
	그렇다	93(20.7)	14.34	2.28		b
	매우 그렇다	20( 4.4)	14.60	3.59		b
봉사활동 칭찬	전혀 그렇지 않다	48(10.7)	11.29	3.50	16.710***	a
	그렇지 않다	67(14.9)	12.67	2.77		a
	보통	241(53.6)	12.73	2.30		a
	그렇다	74(16.4)	14.62	2.36		b
	매우 그렇다	20( 4.4)	15.05	3.28		b

\*\*\* $p<.001$

또한 <표 5>와 같이 부모의 관심과 지지 정도에 따라서도 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이가 나타났다. 구체적으로 부모님의 봉사활동 계획에 대한 논의와 협력 정도에 따라 유의한 차이를 보였다( $F=12.531, p<.001$ ). 논의와 협력을 잘 해 주시는 부모님을 둔 학생의 경우( $M=14.69$ )가 그렇지 않은 학생의 경우들( $M=12.57, M=11.84$ )보다 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타났다. 봉사활동에 대한 부모님의 인지와 관심 정도에 따라서도 유의한 차이를 보였다( $F=13.146, p<.001$ ). 봉사활동에 대한 인지와 관심이 높은 부모를 둔 학생의 경우( $M=14.60, M=14.34$ )가 그렇지 않은 학생의 경우들( $M=12.56, M=11.58$ )보다 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타났다. 그리고 봉사활동에 대해 칭찬을 많이 하는 부모님을 둔 학생의 경우( $M=15.05, M=14.62$ )가 그렇지 않은 학생의 경우( $M=12.67, M=11.29$ )들 보다 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타나 부모님의 칭찬 정도에 따라서도 유의한 차이를 보였다( $F=16.710, p<.001$ ).

### 3) 학교요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

학교요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 6>에 제시된 바와 같다. 학교 내 도움체계에 따른 청소년의 봉사활동 태도에는 유의한 차이가 없는 것으로 나타났으나 봉사활동 권장, 봉사활동 지도·평가, 봉사활동 정보제공에 따른 청소년의 봉사활동 태도에는 유의한 차이가 높게 나타났다. 구체적으로 봉사활동 권장에 따라 유의한 차이를 보였는데(F=12.917, p<.001) 교사가 봉사활동을 적극적으로 권장(M=17.50)할수록 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 교사가 봉사활동 지도·평가를 적극적으로(M=17.38)한 경우와 안한(M=12.99)경우들 간에 유의한 차이(F=6.793, p<.001)가 나타나 상대적으로 지도·평가를 안한 것보다 청소년의 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 또한 봉사활동 정보제공에 있어서도 유의한 차이(F=5.774, p<.001)가 보였는데 학생에게 봉사활동 정보를 많이 제공할수록(M=15.30) 청소년의 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.

<표 6> 학교요인에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구 분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
학교 내 도움체계	있다	135(30.0)	13.33	2.60	1.776	NA
	없다	315(70.0)	12.83	2.81		
봉사 권장	전혀 그렇지 않다	54(12.0)	11.83	4.08	12.917***	a
	그렇지 않다	139(30.9)	12.87	2.42		ab
	보통	203(45.1)	12.86	2.18		ab
	그렇다	44( 9.8)	14.27	2.70		b
	매우 그렇다	10( 2.2)	17.50	2.92		c
교사의 관심과 지도·평가 지	전혀 그렇지 않다	59(13.1)	12.44	4.09	6.793***	a
	그렇지 않다	135(30.0)	12.99	2.51		a
	보통	203(45.1)	12.82	2.20		a
	그렇다	45(10.0)	13.62	2.64		a
	매우 그렇다	8( 1.8)	17.38	3.85		b
정보제공	전혀 그렇지 않다	52(11.6)	11.94	3.80	5.774***	a
	그렇지 않다	109(24.2)	12.76	2.51		a
	보통	212(47.1)	12.96	2.42		a
	그렇다	67(14.9)	13.87	2.39		ab
	매우 그렇다	10( 2.2)	15.30	4.67		b

NA : Not Applicable

\*\*\*p<.001

### 4) 봉사활동 경험에 따른 청소년의 봉사활동 태도

봉사활동 경험에 따른 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있는지 알아본 결과는 <표 7>에 제시된 바와 같다. 봉사활동 경험 중에서 월 봉사 횟수에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이(F=2.665, p<.05)는 보였으나 집단 간의 큰 차이는 없었다. 그러나 봉사시간, 봉사지속기간에 따른 청소년의 봉사활동 태도의 집단 간 차이는 유의하게 나타났다. 먼저 봉사시간에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이(F=18.117, p<.001)를 보였다. 봉사시간이 '3~4시간미만(M=15.50)'인 학생의 경우가 '2~3시간미만(M=13.89)', '1~2시간미만(M=12.71)'과 '1시간미만

(M=11.46)'인 학생의 경우보다 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다.

<표 7> 봉사활동 경험에 따른 청소년의 봉사활동 태도

구분		N(%)	Mean	SD	t/F	Scheffé
월 참여횟수	1~2회	40(88.9)	12.85	2.685	3.916*	NS
	3~4회	46(10.2)	14.00	3.204		
	5회 이상	4(.9)	14.00	.816		
1회 봉사시간	1시간 미만	70(15.6)	11.46	2.81	18.117***	a
	1~2시간 미만	216(48.0)	12.71	2.48		ab
	2~3시간 미만	154(34.2)	13.89	2.69		bc
	3~4시간 미만	10(2.2)	15.50	2.46		c
봉사 지속기간	1년 미만	203(45.1)	12.39	2.58	10.224***	a
	1~2년 미만	124(27.6)	12.85	2.87		ab
	2~3년 미만	99(22.0)	14.06	2.49		b
	3년 이상	24(5.3)	14.13	3.04		b

NS : Not Significant

\*p<.05, \*\*\*p<.001

봉사지속기간에 따라서도 청소년의 봉사활동 태도에 유의한 차이(F=10.224, p<.001)를 보였다. 즉 봉사활동을 지속하는 기간이 '3년이상'(M=14.13), '2~3년미만'(M=14.06)인 학생의 경우가 '2년 미만'(M=12.85, M=12.39)인 학생의 경우보다 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타났다.

### 3. 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 영향

청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 변인을 알아보기 위하여 봉사활동 참여강도, 지속적 참여의사, 타인 추천의사, 활동만족도를 종속변인으로 하고 청소년의 개인요인, 가족요인, 학교요인을 독립변인으로 하는 선형회귀분석을 실시하였다. 분석에 사용된 독립변수의 항목은 총 11개 변수였으며, 이들 모두를 회귀식에 투입하였다. 독립변수에서 봉사활동 경험 항목은 하위변인의 척도가 <표 10>과 같이 3점 척도 또는 4점 척도로 되어 있어 동일하지 않고, 동일한 척도(4점 척도)를 적용한 후 Cronbach's  $\alpha$ 계수를 이용하여 신뢰도를 분석해 본 결과 .326으로 낮게 산출되어 적절한 변수가 아닌 것으로 판단하고 독립변수에서 제외하였다.

회귀분석에 앞서 측정변인들 간의 관련성을 알아보기 위하여 변인들 간의 상호상관계수를 산출하였으며 <표 8>에 제시되어 있다.

<표 8> 측정변인들 간의 상관관계

변인	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
(1) 성별											
(2) 학교급	-.07										
(3) 종교	-.06	.02									
(4) 성적	-.06	.06	.03								
(5) 자아존중감	.00	-.03	.05	-.24***							
(6) 도덕성	.03	.10*	-.10*	-.14**	.23***						
(7) 부모관심지지	.09*	-.08	-.01	-.13**	.17***	.21***					
(8) 가족참여도	-.00	-.10*	-.07	-.01	-.01	.07	.10*				
(9) 학교도움체계	.02	.01	.11*	-.01	.02	-.05	-.15**	-.03			
(10) 교사관심지지	-.00	.04	-.01	-.08	.06	.15**	.36***	.05	-.35***		
(11) 봉사활동태도	.14**	.06	.14**	.30***	.22***	.33***	.34***	.04	-.09	.23***	

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

우선 본 연구의 독립변인인 개인요인과 관련된 변인을 살펴보면 청소년의 성별( $r=.139, p<.01$ ), 종교( $r=.139, p<.01$ ), 성적( $r=.298, p<.001$ ), 자존감( $r=.215, p<.001$ ), 도덕성( $r=.331, p<.001$ )과 봉사활동 태도 간의 상관이 유의하였고, 가족요인인 부모의 관심과 지지( $r=.340, p<.001$ )와 봉사활동 태도 간의 상관이 유의하였으며, 학교요인인 교사의 관심과 지지( $r=.234, p<.001$ )와 봉사활동 태도 간의 상관이 유의하였다. 상관관계를 분석한 변인을 참고로 변인간의 영향력을 알아보기 위하여 회귀분석을 실시하였다.

또한 독립변인들의 다중공선성의 문제를 살펴보기 위하여 분산 팽창 계수(VIF), 공차 한계치(Tolerance), Dubin-Watson 값을 알아보았다. 모든 변수의 분산 팽창 계수는 10이하였고(1.03~1.30), 공차 한계치는 1에 가까웠으며(.77~.97), 모든 회귀식에서의 Dubin-Watson 값은 1.856에서 1.939사이에 분포하고 있어 다중 공선성에 대한 염려는 거의 없는 것으로 판단되었다(Myers, 2000).

## 2) 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 상대적 영향력

청소년의 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 각각의 영향력을 비교하기 위하여 앞의 선행회귀분석에서 검증된 변수들을 하나의 모델로 구성하여 분석한 결과는 <표 9> 에 제시된 바와 같다.

<표 9> 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 개인, 가족, 학교요인에 대한 회귀분석결과

변수	B	SE	$\beta$	t
성별 <sup>1)</sup>	.623**	.234		2.657
학교급 <sup>2)</sup>	.256	.239	.114	1.071
종교 <sup>3)</sup>	.527*	.236	.047	2.233
성적	.466***	.107	.096	4.335
자아존중감	.030***	.022	.190	1.351
도덕성	.195	.040	.061	4.835
부모의 관심과 지지	.239***	.048	.220	4.935
가족의 봉사활동 참여도	-.018	.035	.231	-.513
학교 내 도움체계 <sup>3)</sup>	-.078	.278	-.022	-.279
교사의 관심과 지지	.118*	.056	-.013	2.117
Constant	2.729*	1.089	.102	2.506
R <sup>2</sup>	.281			
F	15.837***			

1) 남=0, 여=1

2) 고등학교=0, 중학교=1

3) 없음=0, 있음=1

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

회귀 분석 결과 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 상대적 영향력은 부모의 관심과 지지( $\beta=.231$ ,  $p<.001$ )가 가장 영향력이 큰 것으로 나타났다. 다음으로 영향력이 큰 변수는 도덕성( $\beta=.220$ ,  $p<.001$ ), 성적( $\beta=.190$ ,  $p<.001$ ), 성별( $\beta=.114$ ,  $p<.01$ ), 교사의 관심과 지지( $\beta=.102$ ,  $p<.05$ ), 종교( $\beta=.096$ ,  $p<.05$ )의 순으로 나타났다. 따라서 청소년의 봉사활동 태도는 부모의 관심과 지지가 가장 높은 설명력을 보이고 있는 것으로 검증되었다. 그러나 개인요인에 따른 회귀분석의 결과와는 달리 자아존중감의 영향력이 없는 것으로 나타났는데 각각의 요인들을 통제할 경우 자아존중감의 영향력에는 다소 차이가 있었다.

구체적으로 도덕성을 통제할 경우 유의한 설명력( $\beta=.104$ ,  $p<.05$ )을 갖는 것으로 나타났으며, 성적을 통제할 경우에도 유의한 설명력( $\beta=.101$ ,  $p<.05$ )을 갖는 것으로 나타났다. 개인요인 내에서 성적과 도덕성을 통제한 경우에도 자아존중감이 가장 유의한( $\beta=.220$ ,  $p<.001$ ) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 봉사활동 태도에 대한 자아존중감의 영향력은 존재하나 다른 요인의 영향력이 복합적으로 작용할 때 성적과 도덕성의 설명력이 더 높은 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 경남지역 청소년을 대상으로 청소년들의 봉사활동 태도와 이에 영향을 미치는 다양한 변인간의 관계를 실증적으로 규명하고 청소년의 개인요인, 가족요인, 학교요인이 봉사활동 태도에 미치는 영향을 검증하고자 하였다. 본 연구의 결과를 중심으로 주요결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 청소년의 봉사활동 태도는 개인요인에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 이를 구체적으로 살펴보면 성별, 종교, 성적에 따른 차이를 보였다. 즉 남학생, 종교가 없는 학생, 성적이 낮은 학생보다 여학생, 종교가 있는 학생, 성적이 높은 학생이 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 성별과 성적이 청소년의 봉사활동 지속성에 영향을 미치는 것으로 나타난 오영석(2005)의 연구와 일치한다. 또한 성별, 종교, 성적이 청소년의 봉사활동 참여에 영향을 미친다는 이상현(2004)의 연구와도 일치한다. 그러나 청소년의 봉사활동 참여에 학년이 유의미한 영향을 미친다는 설경란(2002), 최지옥(2003), 김성자(2004)의 연구나 종교요인만이 자원봉사의 지속성을 결정하며 성별, 학년, 성적 등은 봉사활동의 지속성과 관련이 없는 것으로 나타난 홍연숙(2002)의 연구 결과와는 다소 차이를 보이고 있다. 이것은 연구 대상과 지역적 여건 등의 차이에 기인한 것으로 판단되며 추후 다양한 여건과 환경에서의 연구를 통해 좀 더 면밀한 결과를 살펴볼 필요가 있을 것이다. 결론적으로 본 연구결과는 성별, 종교 성적 등의 개인요인이 청소년의 봉사활동 참여에 유의한 영향을 미치고 있다는 선행연구의 결과들을 지지하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 청소년의 봉사활동 태도는 가족요인에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 부모의 관심과 지지, 가족의 봉사활동 참여도에 따른 차이를 보였다. 즉 부모의 관심과 지지, 가족의 자원봉사활동 참여도가 낮은 학생보다 부모의 관심과 지지, 가족의 자원봉사활동 참여도가 높은 학생이 긍정적인 봉사활동 태도를 보이는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 부모의 관심과 지지, 가족의 봉사활동 참여가 청소년의 봉사활동 지속에 영향을 미친다는 오영석(2005)의 연구와 일치한다. 박정남(2009)의 연구에서도 청소년 자녀들의 봉사활동에 대한 부모들의 관심과 지지가 높을수록 청소년의 봉사활동 지속성이 높게 나타났다. 또한 가족의 봉사활동에 참여 경험이 있는 경우 청소년의 봉사활동 참여에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 최경주(2006), 김은경(2001)의 연구와 성인을 대상으로 하였으나 부모의 봉사활동 경험이 있는 사람이 봉사활동 참여와 관련성이 매우 큰 것으로 나타난 홍은진(2006)의 연구결과와도 일치한다. 이러한 결과는 가족의 참여와 관심, 격려와 지지가 학생의 봉사활동 태도에 중요한 영향을 미치고 있음을 시사한다. 따라서 청소년들의 봉사활동에 대해 성인들이 관심을 갖고 상호작용할 수 있는 분위기를 조성해 나가는 것이 중요할 것이다.

셋째, 청소년의 봉사활동 태도는 학교요인에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 학교 내의 도움체계가 있는 경우일수록 자원봉사활동 지속의지가 강한 것으로 나타난 권순미(2000)의 연구와는 달리 학교 내 도움체계에 따른 청소년의 봉사활동 태도에는 유의한 차이가 없었다. 그러나 교사의 관심과 지지에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데 즉, 교사의 관심과 지지가 낮은 학교의 학생보다 교사의 관심과 지지가 높은 학교의 학생이 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 학교의 모든 교사가 자원봉사에 대해 관심을 갖는 것은 물론 담임교사가 조·중·고 시간과 학급회의 등을 통해 교육하고, 교과 담당교사가 수업시간을 통해 체계적인 교육을 실시할 때 봉사활동의 생활화에 효과가 큰 것으로 나타난 오영석(2005)의 연구결과와 일치한다. 한편 윤기종·최승희(2009)의 연구에서 교사의 봉사활동 정보제공과 권장이 청소년의 봉사활동 지속의 가능성을 높여준다는 부분은 본 연구결과와 일치하였으나 교내 지원체계의 도움의 지속 가능성은 불일치하는 것으로 나타나 결과에



다소 차이를 보였다. 이것은 윤기중·최승희(2009)의 연구가 서울지역 인문계고등학교 남녀를 지속자와 중단자로 구분하여 연구한데 비해 본 연구가 경남지역 인문계 중·고등학교 남녀를 따로 구분하지 않고 연구한 데 대한 차이에 기인한 것으로 판단된다. 결론적으로 본 연구결과에서 청소년이 속한 학교의 교사가 얼마나 관심을 갖고 협조와 지지를 하느냐에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 있다는 것을 알 수 있다.

넷째, 봉사활동 경험 중에서도 봉사시간, 봉사지속기간에 따라 청소년의 봉사활동 태도에 차이가 유의하게 나타났다. 즉, 1회 봉사시간이 적고 봉사지속기간이 짧은 학생보다 1회 봉사시간이 많고 봉사지속기간이 긴 학생이 긍정적인 봉사활동 태도를 지닌 것으로 나타났다. 최영창·장연심(2008)의 연구에서 봉사지속기간을 제외한 참여횟수와 참여시간이 청소년의 봉사활동 태도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구결과와 다소 차이가 있으나 일부 부분 일치하며, 봉사활동 참여 경험이 많을수록 지속성도 높게 나타난다는 홍연숙(2002)연구 결과와도 일치한다. 결론적으로 본 연구결과에서 봉사활동 경험이 많은 학생이 적은 학생에 비해 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 검증되었다.

다섯째, 회귀분석 결과 청소년의 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 영향이 있는 것으로 나타났다. 개인요인 중에서 봉사활동 태도에 영향을 미치는 변인은 성별, 종교, 성적, 자아존중감, 도덕성이었다. 즉, 청소년의 개인요인 중 여학생, 종교가 있는 학생, 성적이 높은 학생, 자아존중감과 도덕성이 높은 학생이 남학생, 종교가 없는 학생, 성적이 낮은 학생, 자아존중감과 도덕성이 낮은 학생보다 봉사활동 태도가 긍정적인 것을 알 수 있다. 여학생의 봉사활동 태도가 긍정적인 것은 남성에 비해 여성의 이타적 성향이 높기 때문(김종오, 2003)인 것으로 생각할 수 있으며, 종교가 있는 학생이 봉사활동 태도가 높은 것은 종교적 차원에서 봉사활동이 많이 이루어지는 데 기인한다고 해석할 수 있다. 이것은 정부를 비롯한 민간단체, 종교단체, 기업 등의 각 분야에서 봉사활동의 활성화를 위한 노력이 활발히 이루어지고 있음을 시사한다.

또한 선행연구에서는 청소년을 대상으로 한 바 없는 자아존중감과 봉사활동 태도간의 관련성을 이번 연구를 통해 검증할 수 있었다. 즉, 자아존중감이 높은 학생이 낮은 학생에 비해 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났는데 이것은 청소년이 아닌 성인을 대상으로 한 이진화(2010)의 연구결과와 일치한다. 그러나 노인을 대상으로 한 김선영(2003)의 연구에서는 자아존중감이 노인의 봉사활동 태도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 연구 대상이나 지역적 여건에 따라 결과에 다소 차이가 있는 것으로 판단된다.

특히 성적과 도덕성이 청소년의 봉사활동 태도에 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 연구 결과는 봉사점수 취득이 참여 동기의 많은 부분을 차지했다는 점에서 봉사점수가 성적에 영향을 미치기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 또한 도덕성과 자아존중감이 미치는 영향을 생각해볼 때 청소년 개개인의 정신적·심리적 성향도 긍정적인 봉사활동 태도를 형성하는데 중요한 부분을 차지하고 있음을 알 수 있다. 이것은 도덕성이 높은 집단은 도덕성이 낮은 집단에 비해 중도 탈락율이 낮게 나타난 김종오(2003)의 연구와도 일치한다.

청소년의 가족요인에서는 부모의 관심과 지지가 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 부모의 관심과 지지가 높은 학생이 관심과 지지가 낮은 학생보다 청소년의

봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 청소년에게는 그 무엇보다 부모의 관심과 이해가 활동력의 가장 중요한 요소임을 보여주고 있으며 가족의 협력과 지지가 지속적으로 이루어질 때 청소년의 봉사활동이 활성화 될 수 있음을 시사한다. 또한 학교요인에서는 교사의 관심과 지지가 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 교사의 관심과 지지가 높은 학생이 관심과 지지가 낮은 학생보다 봉사활동 태도가 긍정적인 것으로 분석되었다. 이것은 가족요인에서 부모의 관심과 지지가 높은 학생의 봉사활동 태도가 긍정적인 것과 같은 맥락에서 해석할 수 있다. 청소년이 하루 중 대부분의 시간을 학교에서 보내고 그 속에서의 대인관계는 또래나 교사임을 감안할 때, 교사의 지속적인 봉사 정보 제공과 권장, 적절한 지도와 평가는 학생으로 하여금 봉사활동 지속에 대한 의지를 심어주며 긍정적인 봉사활동 태도를 형성하는데 도움이 됨을 알 수 있다.

여섯째, 청소년의 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 각각의 영향력을 비교 분석한 결과 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 상대적 영향력은 부모의 관심과 지지가 가장 큰 것으로 나타났다. 다음으로 영향력이 큰 변수는 도덕성, 성적, 성별, 교사의 관심과 지지, 종교의 순으로 나타났다. 따라서 청소년의 봉사활동 태도는 부모의 관심과 지지가 가장 높은 설명력을 지닌 것으로 검증되었다.

지금까지 살펴 본 연구 결과를 토대로 본 연구의 제한점과 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 연구의 대상을 경상남도 내 한 지역의 중·고등학교 학생으로 국한시킴으로서 생활환경과 교육의 여건 등 지역적·경제적 상황이 다른 타 지역의 청소년들에게 일반화하는데 제한점이 있다. 또한 중학생의 경우 중간고사, 고등학생의 경우 수능시험이 압박함에 따른 학교 측의 거부로 인해 조사가 어려웠다.

둘째, 본 연구는 청소년의 봉사활동 참여와 관련된 다양한 변수들을 고려하고자 하였으나 청소년들의 개인, 가족, 학교요인의 일부에만 초점이 맞추어졌다. 아울러 인문계 중·고등학교 학생만을 조사대상으로 했다는데서 봉사활동 참여 여부에 영향을 미치는 모든 요인을 전체적으로 고려하지 못했다는 아쉬움이 있다.

셋째, 본 연구는 짧은 기간 동안 청소년을 대상으로 조사한 횡단적 연구이므로 본 연구를 토대로 청소년의 봉사활동 태도에 개인요인, 가족요인, 학교요인이 미치는 영향력 자체를 논하는데 어려움이 따른다.

이러한 제한점에도 불구하고 본 연구는 그동안의 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치는 요인에 대한 연구가 주로 봉사 활동만족도, 지속성에 한해 이루어졌으며 주로 특정 대상, 수도권 지역, 제한된 변수에 국한되어 검증된 것에 반해 경남지역 내 청소년을 대상으로 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 영향력을 다양한 변수를 통해 검증한 연구라는 점에서 의의가 있다.

마지막으로 본 연구결과를 바탕으로 청소년의 건전한 성장과 봉사활동 참여의 활성화를 위한 방안을 다음과 같이 제시하고자 한다.

첫째, 청소년 각 개인들의 특성에 맞는 자원봉사 프로그램을 개발하고 제시해 줄 필요가 있다.

연구결과에서 보이듯 개인요인에 따라 자원봉사 참여강도, 타인추천의사 등 봉사 과정의 후행변인들이 영향을 받고 있음을 규명하였다. 더군다나 체계화된 봉사활동 프로그램을 실시하고 있는 학교는 소수에 불과한 실정임을 감안할 때 청소년들 각각의 특성에 맞는 개별적 프로그램이 무엇인지를 밝히고 이를 바탕으로 자원봉사 프로그램에 대한 개인별 가이드를 해 줄 수 있어야 할 것이다.

둘째, 본 연구결과에 의하면 봉사활동 참여 청소년에 대한 부모 및 교사의 관심과 지지가 중요하다. 봉사활동에 대한 부모와 교사의 관심과 지지는 학생들의 봉사활동 참여를 향상시키는 가장 중요한 요소들로 분석되었으며 기존의 연구에서도 밝혀진 바 있듯이 봉사활동에 대한 가족 및 학교에서의 격려와 지지는 청소년의 봉사활동 태도를 향상시키므로 특히 부모와 교사의 적극적인 관심과 지지가 필요하다 하겠다.

셋째, 청소년의 봉사 활동을 활성화하고 활동의 효과를 제고하기 위해서는 청소년 봉사활동이 각 학교가 처해있는 지역사회의 특성이나 학교의 실정에 따라 탄력적으로 시행되어야 한다. 본 연구결과 청소년의 개인, 가족, 학교요인이 봉사활동 참여에 영향을 미치는 것으로 나타났다, 이미 기존의 연구에서도 각 요인들의 영향력은 검증된 바 있다. 학교는 청소년들이 대부분의 시간을 보내게 되는 곳이라는 측면에서 학교가 청소년 자원봉사활동 참여에 미치는 영향력은 매우 크다. 그러므로 봉사활동이 학교 내에서 바람직한 청소년활동으로 자리매김하기 위해서는 예컨대 학교와 지역사회복지기관·단체 간의 협약 등을 통해 다양한 봉사활동 정보를 제공하고 활동장소 배치 등이 원활하게 이루어질 수 있도록 하는 등의 다양한 방안이 마련되어야 할 것이다.

마지막으로 청소년의 개인, 가족, 학교요인이 청소년의 봉사활동 태도에 미치는 영향이 있는 것으로 나타난 본 연구결과에서 입시위주의 학교교육이 청소년의 모든 부분을 차지하고 있는 것은 아니며 자아존중감이나 도덕성과 같은 정신적·심리적인 측면도 매우 중요한 부분을 차지하고 있음을 알 수 있었다. 또한, 부모의 관심과 지지, 교사의 관심과 지지 같은 대인관계적 측면이 청소년에게 미치는 영향력이 크다는 점에서 앞으로 개발될 청소년 봉사활동 프로그램은 대인관계적 측면에서 접근한다면 좀 더 안정적이고 지속적인 봉사활동이 이루어질 수 있을 것으로 생각된다. 특히 빠른 시일 내에 학교사회사업이 제도화 되어 학교복지 차원에서의 자원봉사 활성화 방안이 좀 더 전문적이고 체계적으로 이루어질 필요가 있다 하겠다.

앞으로 본 연구가 청소년의 봉사활동을 체계화할 수 있는 제도적 기반 마련과 활성화를 위한 연구에 기초자료로써 활용되기를 기대하며 나아가 청소년의 사회적 활동 증진에 도움이 되기를 기대한다.

## [참고문헌]

- 강경심(2007). 청소년 자원봉사활동의 실태와 활성화 방안에 관한 실증적 연구. 상명대학교 정치경영대학원 석사학위논문.
- 권순미(2001). 청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 탐색연구. 서울여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 김경동(2007). 급변하는 시대의 시민사회와 자원봉사. 아르케.
- 김기연(2006). 자원봉사센터의 정체성 확립방안에 대한 탐색적 연구. 신라대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김덕주(2008). 중학생의 자원봉사 활동이 사회성 발달에 미치는 영향. 명지대학교 사회복지대학원 석사학위논문.
- 김명숙(2000). 자원봉사 동기와 참여에 영향을 미치는 청소년의 개인적 특성요인에 관한 연구. 신라대학교 사회정책대학원 석사학위논문.
- 김미연(2008). 청소년자원봉사활동의 만족도 및 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 경원대학교 사회정책대학원 석사학위논문.
- 김선영(2003). 자아존중감과 사회적 지지가 노인의 자원봉사활동 태도에 미치는 영향 연구 : 은평구를 중심으로. 장로회신학대학교 목회전문대학원 석사학위논문.
- 김성봉(2004). 봉사학습과 교육과정 탐구영역의 확장. 교육과정연구.
- 김영욱(2007). 청소년 자원봉사활동 만족요인에 관한 연구. 상지대학교 사회복지정책대학원 석사학위논문.
- 김육 · 송미영(2006). 대학생의 자원봉사 참여도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 청소년학연구, 제13권 제6호, pp.329-359.
- 김은경(2002). 부모의 자원봉사활동 참여와 청소년 자원봉사활동에 관한 연구명지대학교대학원 석사학위논문.
- 김정배(2005). 청소년봉사활동백서. 한국청소년 자원봉사센터.
- 김정배 · 정익재(2000). 청소년봉사활동 참여 실태 조사 연구. 한국청소년개발원.
- 김정옥(2005). 자원봉사활동이 청소년의 사회적 책임성에 미치는 영향. 대구대학교대학원 석사학위논문.
- 김종오(2003). 청소년자원봉사활동의 중도탈락에 관한 연구. 연세대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김혜선(2004). 자원봉사자에 대한 인센티브 제공이 봉사활동에 미치는 영향 : 인천광역시 자원봉사센터를 중심으로. 인천대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 김혜숙(2002). 청소년의 자원봉사활동 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 광주광역시 중학생을 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 문유정(2010). 참여유형별 청소년의 자원봉사 활동이 사회성에 미치는 영향 : 경상남도 거주 청소년 자원봉사자를 중심으로. 경상대학교대학원 석사학위논문.

- 박동구(2008). 자원봉사활동참여 청소년의 자아정체감에 영향을 미치는 요인 : 4-H 청소년활동을 중심으로. 경기대학교 행정대학원 석사학위논문
- 박명수(2007). 청소년 자원봉사활동 실태와 만족수준에 대한 시계열적 분석. 명지대학교대학원 석사학위논문.
- 박정남(2009). 청소년자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교 사회복지대학원. 석사학위논문.
- 박태영 외(2008). 자원봉사론. 서울 : 공동체
- 보건복지가족부(2009). 아동·청소년백서.
- 신언표(2010). 청소년자원봉사활동의 만족도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구 : 서울 지역을 중심으로. 서울시립대학교 도시과학대학원 석사학위논문.
- 오영석(2005). 청소년 자원봉사활동의 지속성에 영향을 미치는 배경요인에 관한 연구. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 우태주(1999). 집단별 자원봉사활동의 중도탈락 요인에 관한 연구 : 중고생, 대학생, 주부, 직장인을 중심으로. 연세대학교 석사학위논문.
- 유화영(2001). 청소년 자원봉사활동의 효과성에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 대구대학교대학원 석사학위논문.
- 윤기종, 최승희(2009). 생태체계관점에서 본 청소년자원봉사활동 지속요인. 한국청소년연구, Vol.20 No.3, pp.5-31.
- 이상현(2004). 청소년자원봉사활동 참여와 중도 탈락에 영향을 미치는 요인 분석 : 전라북도 여고생을 중심으로. 명지대학교대학원 박사학위논문.
- 이재경(2010). 일반계 고등학교 자원봉사활동 활성화 방안 : 경상남도 김해시를 중심으로. 인제대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이지원(2007). 가족자원봉사활동이 가족건강성에 미치는 영향에 관한 연구. 중앙대학교대학원 석사학위논문.
- 이진화(2010). 보건소 자원봉사자의 자아존중감이 자원봉사활동 만족도에 미치는 영향. 가톨릭대학교 보건대학원 석사학위논문.
- 이채학(2001). 청소년 자원봉사활동과 인성발달에 관한 연구 : 안양시 청소년을 중심으로. 연세대학교대학원 석사학위논문.
- 이학식·임지훈(2008). SPSS 14.0 매뉴얼.
- 정미경(2002). 자원봉사자 만족도 향상을 통한 자원봉사활동의 활성화방안에 관한 연구. 상지대학교 행정대학원 석사학위논문.
- 정선희(2003). 참여형태에 따른 청소년 자원봉사활동의 만족도에 관한 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 조용하(2002). 대학생 자원봉사활동의 이론적 고찰 : 봉사학습을 중심으로. 청소년학연구. 제 9권 3호. p.245
- 조휘일(2002). 자원봉사 프로그램관리이론과 실제. 서울 : 학지사.
- 주성수(2007). 자원봉사 : 이론, 제도, 정책. 서울 : 아르케.

- 최경주(2006). 청소년 자원봉사활동의 적극성과 지속성이 만족도에 미치는 영향. 한서대학교 대학원 석사학위논문.
- 최무연(2002). 자원봉사활동수준과 청소년 자아존중감간의 관계 : 경기도 고등학생을 중심으로. 경기대학교 대학원 석사학위논문.
- 최영창, 장연심(2008). 청소년자원봉사활동 참여 및 추천의도에 영향을 미치는 요인. 한국청소년연구, Vol.19 No.2, pp.87-109.
- 최용외(2005). 자원봉사의 이해. 서울 : 형설출판사
- 통계청(2008). 사회통계조사보고서.
- 홍연숙(2002). 대학생의 자원봉사활동 지속 결정요인에 관한 연구. 중앙대학교대학원 석사학위논문.
- 홍은진(2006). 자원봉사의 참여에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국비영리연구, 제5권 제1호, pp.33-71.
- Conrad. D. & Hedin. D. (1989). High School Community Service. University of Wisconsin-Madiso.
- Giles Darvill and Brian Manday(1984). Volunteers in the Personal Social Services. Tavistock Publications London and New York.
- Myers, R.H(2000). Classical and Modern Regression with Application(2nd ed). CA: Duxbury Press.
- Pancer S. Mark & Pratt M.W(1999). In Yates Miranda, Youniss James. Roots of Civic Identity : International Perceptives on Community Service and Active in Youth. Cambridge University Press.
- Yates Miranda, Youniss James(1999). Roots of Civic Identity : International Perspectives on Community Service and Activism in Youth. Cambridge University Press.
- Yates Miranda, Youniss James(1997). Community Service and Social Responsibility in youth. Chicago : University of Chicago Press.

## 청소년 봉사활동 태도에 영향을 미치는 요인

한 유 진(명지대학교 교수)

청소년 봉사활동은 지역사회에서의 봉사를 통해 청소년들이 다른 문화와 사람에 대한 이해의 폭을 넓히고 지역사회와 타인에게 공헌하는 활동이다. 이러한 봉사활동은 기본적으로 자발적인 행동에 근거하는데 즉 외부압력에 지배되지 않고 자발적인 동기에 의한 자유로운 활동이라는 것을 전제한다. 따라서 청소년 봉사활동은 청소년 자원봉사활동과 같은 의미이며 자발성을 강조하는 선행연구들은 자원봉사활동이라는 용어를 사용하기도 한다. 새로운 문화와 사회에 대한 참여경험인 봉사활동은 성인기로 이행되어 가는 과정에 있는 청소년의 이타성과 공동체 의식 등 사회성을 기르고, 지역사회 여러 구성원의 삶을 관찰하면서 직업에 대한 정보를 얻고 자신의 진로를 탐색하는데 도움이 된다. 나아가 도덕성을 갖춘 건전하고 책임 있는 민주 시민으로 성장하는데도 일조할 수 있다.

청소년 봉사활동은 입시와 지식중심의 학교 교육과는 달리 직접 체험하고 활동하면서 청소년들이 자신을 발견하고 사회와의 관계를 맺어가면서 성장을 이뤄나갈 수 있다. 이러한 긍정적인 효과가 인정되어 1995년 대통령자문기구인 교육개혁위원회의 ‘5.31 교육개혁방안’을 통해 제도화 되었다. 이후 정부는 봉사활동 결과를 학교 생활기록부에 기재하도록 하고, 그 결과를 상급학교 진학시 반영하도록 하고 있다. 그러나 자발성이 가장 중요한 자원봉사활동이 입시제도로 전락하면서 그 원래 의미와 효과는 퇴색하고 많은 부작용이 나타나고 있다. 시간 때우기식 봉사활동이 진행되고, 부모의 대리봉사와 허위봉사가 발생하기도 한다. 봉사자가 활동이나 활동처, 활동대상에 대한 이해와 준비가 부족하거나, 봉사활동처의 준비가 부족하여 허드렛일만 제공하기도 한다. 우리나라 청소년들의 연간 봉사활동은 5.8회, 연간 참여시간은 17시간 41분으로 상당히 높게 나타나고 있다. 그러나 참여청소년 중 76%는 봉사활동이 잘 이루어지지 않는다고 생각하고 있으며, 봉사 활동시 욕구가 반영되지 않는 점이 가장 큰 문제점이라고 인식하고 있다(여성가족부, 2011). 이는 청소년봉사활동이 제도화 된 이후 청소년들의 양적 참여가 매우 증가하였으나 자원봉사활동을 통해 청소년들의 인성교육과 체험교육에 도움이 되고자한 원래의 취지는 아직 충분히 달성되지 못한 것을 의미한다.

청소년 자원봉사활동의 양적인 증가뿐 아니라 질적인 측면을 고려하여 원래의 취지를 살리기 위해 청소년 자신이 봉사활동에 어떠한 태도를 갖고 있는가를 탐색하는 것은 매우 의미가 있는 일이다. 봉사활동에 대한 태도는 바로 봉사활동의 참여와 연결되고, 청소년들이 갖고 있는 태도의 성격에 따라 체험을 하면서 느끼고 경험하고 또한 그것을 통해서 성장하는 질적인 측면

면이 다르기 때문이다. 우선 청소년이 봉사활동에 대해 갖고 있는 태도를 파악하기 위해서는 척도를 보완 개발하는 일이 필요하다. 참여강도, 지속적 참여의사, 타인추천의사, 활동 만족도의 4문항 만으로는 청소년들이 갖고 있는 태도를 파악하는데 미흡하다고 판단이 된다. 봉사활동이 많은 긍정적인 측면을 갖고 있으나 실제 참여하는 청소년들은 이에 대해서 어떠한 태도를 갖고 있는지를 보다 세밀하게 파악할 수 있는 문항의 개발이 필요하다. 청소년이 봉사활동에 대해 갖고 있는 태도가 파악된다면 청소년들의 욕구를 반영하여 운영체제와 프로그램을 개발하는데도 실질적인 도움이 될 것이다. 또한 태도는 실행과 매우 밀접한 관련이 있으므로 추후 연구에서는 태도에 영향을 미치는 요인과 태도, 그리고 참여가 어떻게 유기적인 관계를 맺는가를 보여주는 모형을 개발하고 이를 검증해 보는 것도 필요할 것으로 생각된다.

본 연구 결과에서 교사의 관심과 지지는 영향을 미치나 학교 내 도움체제는 청소년의 봉사활동 태도에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이는 제도적인 운영체제가 기능하지 않고 있으며, 이에 대한 개선이 필요함을 시사한다. 학생들의 희망과 적성에 맞춰 다양한 기관에서 봉사활동을 할 수 있도록 학교에서 자원봉사센터를 설치하고 운영하여야 한다. 지역사회 기관과 연계하여 프로그램을 개발하고 수요에 맞추어 적절하게 학생을 배정하고 조정해 주는 것이 필요하다. 청소년들의 눈높이에 맞춘 재미있는 프로그램을 위해 학교는 학생의 요구와 흥미, 특성에 대한 정보를 제공하고 지역사회 기관은 학생들에게 봉사에 앞서 정보와 교육을 제공하는 협력이 이루어 져야 할 것이다. 자원봉사활동이 재미있고 보람된 것이라고 인식하고 긍정적인 태도를 갖게 되면 청소년 스스로 봉사활동에 대한 참여가 높아지고 만족도 또한 증가할 것이다.