# 추진성능을 갖는 부유식 해양생산저장하역설비(FPSO)의 전력계통분석 이충열··양규현··윤두오²·권용락<sup>3</sup>

# Study of Power system of Floating Production Storage and Offloading(FPSO) intended to voyage with thrusters between fields

Choong-Yeol Lee+ · Kyu-Hyeon Yang<sup>1</sup> · Doo-O Yoon<sup>2</sup> · Yong-Rag Kwon<sup>3</sup>

# 1.서론

해양 구조물의 한 종류인 부유식 생산 저장 하역 설비 (FPSO, Floating Production Storage and Offloading)는 최근 에너지 수요 상승과 고유가 지속에 따라 수요가 증가하 는 Marginal Field 재개발에 있어 가장 적합한 형태의 설비이 다. [1]

보통의 FPSO는 한번 Field에 투입이 되면 오랜 기간동안 이 동을 하지 않기 때문에 고정식으로 건조되지만, 매장량이 많지 않은 Marginal Field 용 FPSO는 생산을 마친 후 다른 Field 로 이동하는 주기가 짧기 때문에 초기 설계 시 자체 추진 성 능을 고려하는 경우가 늘고 있다.

본 논문에서는 추진 성능을 갖는 FPSO 초기 설계 시 필수적 으로 고려해야 하는 전력 계통(Power System)에 대해 논의한 다. 추진을 위한 Thruster가 추가되었을 시 FPSO의 효율적인 전력 운영 조건 및 구성을 제안하고, 전력 계통 해석 프로그 램인 ETAP을 통해 그 타당성을 검증한다. 전력 계통의 검증기 준은 Harsh Environment 중 North Sea에 설치되는 해양설비에 적용되는 전기 설비 표준인 NORSOK E-001로 정하였다.

#### 2.본론

# 2.1 추진성능을 갖는 FPSO

본 논문에서 다룰 FPSO의 기본 사양은 표1과 같다.

| No | Issue       | Description   |  |  |
|----|-------------|---|--|--|
| 1  | Туре        | Ship-Shaped FPSO (Oil)  |  |  |
| 2  | Dimension   | 270m (L) x 46m (B) x 26m (D)  |  |  |
| 3  | Turret      | Internal Turret Mooring   |  |  |
| 4  | Oil Storage | 900,000 bbls  |  |  |
| 5  | Generator   | Main: 18MW x 3 set (Gas Turbine)<br>Essential: 2.25MW x 2 set (Diesel)<br>Emergency: 1.5MW x 1 set (Diesel) |  |  |
| 6  | Thruster    | 4.5MW x 2 set (Azimuth Type)  |  |  |
| 7  | Speed       | 10 knot   |  |  |

표 1. 추진성능을 갖는 FPSO의 전력계통 제원

FPSO의 자항 속도는 10 knot로 Wet Towing 속도의 약 2배로 설정하였다. 이는 추진 기능을 보유한 FPSO (Terra Nova, Sea Rose 등)의 성능과 유사하다. Thruster는 Azimuth Type으로

결정하였다. 이는 Harsh Environment에 투입되는 FPSO의 경 우, Positioning 및 Heading 제어 등의 성능을 위해 Azimuth Thruster를 적용하는 것이 효율적이기 때문이다. [5]. Thruster의 용량은 FPSO의 선형을 고려한 Speed-Power Curve 를 통하여 도출하였다. 그리고 FPSO의 전체 운전 조건을 고려 한 ELA를 통하여 발전기 용량 및 전력계통을 선정하였다.

#### 2.2 추진성능을 갖는 FPSO 운전 조건

운전 조건 및 발전기 운용은 표2와 같이 설정하였다.

| No | 운전조건         | 발전                           | 비고             |  |
|----|--------------|------------------------------|----------------|--|
| 1  | Production   | Main                         | Highest        |  |
|    | FIOUUCTION   | Generator 2 set              | Ambient Temp.  |  |
| 2  | Production   | Main                         | Heading        |  |
|    | + Offloading | Generator 2 set              | Control        |  |
| 3  | Sea Going    | Main                         | 10 Knot Speed  |  |
|    |              | Generator 1 set              | 10 MIOL Speed  |  |
| 4  | Essential    | Essential                    | 1 GTG restart. |  |
|    |              | Generator 2 set              | Essential Load |  |
| 5  | Emergency    | Emergency<br>Generator 1 set | Safety Load    |  |

표 2. 추진성능을 갖는 FPSO의 운전조건과 발전기 운용

운전조건 1은 석유 생산을 하는 상황이다. 연중 가장 기온 이 높은 때에도 운전이 가능해야 하기에 이를 설계 기준으로 선정하였다. Gas Turbine 발전기 성능 감소와 HVAC 최대 가 동을 고려하였다. 운전조건 2는 생산을 하면서 Shuttle Tanker에 석유를 하역하는 상황이다. 하역 시에는 Heading Control을 해야 한다. Thruster 부하를 2x50% 혹은 1x100% (1대 Fail시) 상황으로 고려하였다. 운전조건 3은 FPSO가 자 항을 하는 상황이다.Thruster 부하는 2x100% 이다. 이 조건 에서는 Ship으로서의 기능도 하기 때문에 IMO SOLAS 조약이 적용되어 1대의 Reserve 발전기가 필요하다. 전력 발전은 주 발전기 1대를 이용하는 것이 합리적이다. 운전조건 4는 주 발 전기가 모두 Fail 되었을 상황이다. 주 발전기를 다시 운전시 키기 위한 부하를 포함한 필수 부하가 고려된다. 운전조건 5 은 비상상황이다. 인명과 관련된 Safety부하가 고려된다.

본 논문에서는 최대 전력을 요구하는 운전 조건 2와 특징적 인 상황인 운전조건 3의 전력 계통을 분석한다.

<sup>&</sup>lt;1> 이충열(삼성중공업), E-mail: choongyeol.lee@samsung.com, Tel: 02)3458-7609

<sup>1</sup> 양규현(삼성중공업)

<sup>2</sup> 윤두오(삼성중공업)

<sup>3</sup> 권용락(삼성중공업)

#### 2.3 추진성능을 갖는 FPSO의 전력조류 분석

ETAP Modeling분석을 통해 얻어진 운전조건2와 운전조건3의 전력 조류 (Load Flow) 해석 결과는 표3, 표4와 같다.

전압변동률은 최대 4.69%로 NORSOK E-001에서 인용하는 IEC 61892-1에 명시된 기준인 전압변동률 6%를 만족한다.

| Voltage<br>(% Mag) | MW     | Mvar    | Amp     | % PF  |
|--------------------|--------|---------|---------|-------|
|                    | 7.75   | 3.25    | 441.12  | 92.2% |
| 100.00             | 1.10   |         |         |       |
| 100.00             | 6.41   | 2.71    | 365.08  | 92.1% |
| 100.00             |        |         |         |       |
| 00.07              | 4.88   | 1.91    | 275.07  | 93.1% |
| 99.97              |        |         |         |       |
| 00.07              | 0.43   | 0.26    | 26.52   | 85.7% |
| 99.97              |        |         |         |       |
| 101 07             | 1.07   | 0.64    | 1020.98 | 85.8% |
| 101.97             |        |         |         |       |
| 101.97 1.07        | 1 07   | 0.04    | 1000 00 | 05.00 |
|                    | 0.64   | 1020.98 | 85.8%   |       |
| 101 07             | 7 0.51 | 0.30    | 485.09  | 85.8% |
| 101.97             |        |         |         |       |
| 101 07             | 0.51   | 0.30    | 485.09  | 85.8% |
| 101.97             |        |         |         |       |
| 104.69             | 4.51   | 1.68    | 3738.67 | 93.7% |
|                    |        |         |         |       |

표 3. 운전조건2의 전력조류

| Panel                        | Voltage<br>(% Mag) | MW   | Mvar | Amp     | % PF  |
|------------------------------|--------------------|------|------|---------|-------|
| 80-EH-001A<br>11kV Top. SWBD | 100.00             | 0.00 | 0.00 | 0.00    | 0.0%  |
| 80-EH-001B<br>11kV Top. SWBD | 100.00             | 0.00 | 0.00 | 0.00    | 0.0%  |
| 80-EH-002A<br>11kV Hull SWBD | 99.98              | 0.00 | 0.00 | 0.00    | 0.0%  |
| 80-EH-002B<br>11kV Hull SWBD | 99.98              | 0.00 | 0.00 | 0.00    | 0.0%  |
| 82-EN-003A<br>690V Hull SWBD | 102.85             | 0.64 | 0.38 | 604.28  | 85.8% |
| 82-EN-003B<br>690V Hull SWBD | 102.85             | 0.64 | 0.38 | 604.28  | 85.8% |
| 84-EN-003A<br>690V Emcy SWBD | 102.85             | 0.37 | 0.22 | 347.41  | 85.7% |
| 84-EN-003B<br>690V Emcy SWBD | 102.85             | 0.37 | 0.22 | 347.41  | 85.7% |
| Bus 24<br>VFD SWBD           | 104.69             | 4.51 | 1.68 | 3738.71 | 93.7% |
| Bus 29<br>VFD SWBD           | 104.69             | 4.51 | 1.68 | 3738.57 | 93.7% |

표 4. 운전조건3의 전력조류

#### 2.4 추진성능을 갖는 FPSO의 단락전류 분석

ETAP Modeling분석을 통해 얻어진 운전조건2, 운전조건3의 단락전류(Short Circuit) 해석 결과는 표5과 같다.

11kV Bus에서 21.57KA(운전조건2) 및 8.85KA(운전조건3), 690V Bus에서 46.33KA(운전조건2) 및 37.52kA(운전조건3)으 로써 NORSOK E-001의 기준인 11kV Bus에서 40KA, 690V Bus에 서 50KA를 만족한다.

|                              | 운전              | 조건2                   | 운전조건3           |                       |  |
|------------------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|-----------------------|--|
| Panel                        | KA Symm.<br>rms | Peak<br>Value<br>(KA) | KA Symm.<br>rms | Peak<br>Value<br>(KA) |  |
| 80-EH-001A<br>11kV Top. SWBD | 21.57           | 54.28                 | 8.85            | 22.21                 |  |
| 80-EH-002A<br>11kV Hull SWBD | 21.45           | 53.85                 | 8.84            | 22.16                 |  |
| 82-EN-003A<br>690V Hull SWBD | 46.33           | 111.53                | 37.52           | 91.27                 |  |
| 84-EN-001A<br>690V Emcy SWBD | 46.33           | 111.53                | 37.52           | 91.27                 |  |
| Bus 24<br>VFD SWBD           | 67.60           | 162.77                | 54.13           | 130.84                |  |

표 5. 운전조건2,3의 단락전류

#### 2.5 추진성능을 갖는 FPSO의 전력계통의 고조파 분석

ETAP Modeling분석을 통해 얻어진 고조파 THD (Total Harmonic Distortion) 해석 결과는 운전조건2의 경우 0.95%, 운전조건3의 경우 4.98% 로서 NORSOK의 규정 5%를 만족한다.

### 3.결론

본 논문에서는 추진성능을 갖는 FPSO의 운전조건을 고려한 효율적인 발전기 운용을 포함한 전력 계통을 제안하고, ETAP 을 통한 해석 결과가 NORSOK 규정을 만족함을 확인하였다.

## 참고문헌

- [1] Maryam MADDAHI, " A Review on Offshore Concepts and Feasibility Study Considerations", Society of Petroleum Engineers Oil and Gas Conference, 2011
- [2] Timothy J. McCoy, "Trends in Ship Electric Propulsion", Power Engineering Society Summer Meeting, 2002 IEEE, Volume:1, pp. 343-346 2002.
- [3] 김철호, 윤두오, 이성근, 서동환, 김윤식, "ETAP을
  이용한 한나라호의 전력계통분석" 한국마린엔지니
  어링학회 공동학술대회 논문집, pp. 95-96, 2009.
- [4] NORSOK Standard E-001 'Electrical Systems' (Edition 5, 2007)
- [5] Sangsoo R. "Coupled dynamic analysis of thruster assisted thrret-moored FPSO, Oceans 2003, IEEE
- [6] 송길영, "신편 전력계통공학", 東逸出版社, 2008.