

# 도심재생의 측면에서 바라 본 천안천 활용실태조사

성민호\*, 김대진\*, 김은봉\*, 이희원\*

\*선문대학교 건축학부

e-mail: heewon@sunmoon.ac.kr

## A Study on the Utilization of Cheonan-river in view of Urban Regeneration

Min-Ho Sung\*, Dae-Jin Kim\*, En-Bong Kim\*, Hee-Won Lee\*

\*Division of Architecture, SunMoon University

### 요 약

전 세계적으로 도시수변공간 개발이 이슈화 되고 있는 요즘. 우리나라에서도 급속한 경제 발전에 따라 회손 되어버린 하천들의 정비사업이 활성화 되고 있다. 이에 본 연구에서는 도시수변공간과 도시재생에 대해 조사하여 이해하고 그 사례를 들어 어떠한 방법들로 개발되었는지 살펴본 뒤, 천안천의 현장조사를 통해 상류, 중류, 하류로 나누어 각각의 구역이 어떠한 방식으로 개발되었으며 현재 이용자들에게 어떻게 활용되는지를 파악하였다.

### 1. 서론

#### 1.1. 연구의 배경 및 목적

본 연구는 천안 시민들의 도심 속 하천에 대한 인식이 더러운 물이 흐르는 하수도과 다름없는 공간에서 도심 속의 생태공원, 쉼터로서의 모습으로 점점 변화되어왔다는 것에 초점을 맞추고 이런 현상을 보면서 현재 불고 있는 친환경 건축과 도심재생적인 시각에 기초하여 현재 도심 속의 하천이 어떠한 방향으로 개발이 되고 있는지에 대해 알아보하고자한다. 천안 시내 하천의 주변환경에 따른 개발과정들을 살펴보면서 그 주변 환경이 하천의 개발과 활용에 미친 영향과 이러한 영향으로 개발된 하천이 다시 주변에 어떠한 영향을 미쳤는지에 대하여 알아봄으로서 도심 속 하천의 여러 가지 기능에 대해 이해하고 시사점을 도출하고자 한다.

#### 1.2. 연구의 배경 및 목적

본 연구는 천안 시내 하천의 주변환경에 따른 개발과정과 그 기능의 변화 등을 파악하기 위해 이론고찰을 통한 하천의 정의와 개발사례를 찾아보고 천안천의 개발상황을 현장조사하여 현 실태를 파악한다.

### 2. 이론고찰

#### 2.1. 도시수변공간과 도시재생

#### 1) 도시 하천의 개념

도시 하천은 도시지역 내에 있는 하천으로서 도시의 기능 및 발전에 밀접한 연관을 맺고 있으며 이수 및 치수의 기능을 지닌 유수의 통로로서 매년 1회 이상 물이 흐르고 있는 토지 구역을 말한다.[1]

#### 2) 도시하천정비의 개념

우리나라는 1960년대 이후 홍수피해 방지, 도시 공간 및 농경지 등 토지확보를 위한 하천정비 사업으로 인해 과거 자연상태의 하천은 대부분 직선화, 인공화되고 도시하천은 건천이 되었다. 이런 문제를 해결하기 위하여 1990년대부터 이·치수 위주의 하천정비에서 하천환경의 본래의 기능을 살리면서 주변 환경을 정비하여 자연과 조화를 이룬 정비정책으로 방향을 전환하였다. 지속가능한 하천과 주변 환경개발을 위하여 정부는 1995년부터 환경부의G-7 연구과제중의 하나로 국내 여건에 맞는 자연형 하천공법의 개발을 연구하였고, 2002년에 ‘하천복원 가이드라인’을 편찬하였다. 2004년 12월에는 건설교통부에서 하천환경보전 등에 관한 제반 사항을 조사 분석하여 하천에 관한 종합적인 정비와 보존을 목적으로 하는 ‘하천정비기본계획수립 및 하천대장작성 지침’을 수립하였다.[2]

#### 3) 도시하천정비의 종류

##### (1) 자연형 하천정비

자연 친화적 하천관리는 치수 및 이수 측면에서 하천정비

가 필요한 지역에 현재의 하천환경을 가급적 훼손하지 않도록 유의하며, 본래의 하천환경 모습에 가깝게 유지되도록 노력하여야 한다. 또 이미 정비되었거나 정비가 진행 중인 하천의 경우에도 치수 관리상 허용하는 범위 내에서 하천환경을 복원시킬 수 있도록 유도한다.[3]

(2)인공형 하천정비

1970년대의 급속한 경제성장에 맞춰 하천은 홍수피해와 경제개발에 따른 용수를 확보하기 위한 이·치수 목적의 사업에 주로 치중하였다. 제방을 축조하고, 복단면화와 직선화, 하폭의 확대, 제방 및 호안을 축조하여 콘크리트 하천을 만들었고 그 위에 단순 공원을 조성하는 것이다.

(3)혼합형 하천 정비(자연형+인공형)

하천정비를 실시함에 있어 치수·이수기능 위주의 정비를 할 것인가 또는 하천환경 보전을 취할 것인가 하는 문제는 양자택일의 차원이 아니라, 양쪽이 전체로서 조화를 이룰 수 있도록 관리방향을 설정하는 것이 필요하다.

3. 국내외 도시하천정비 사례

3.1 국내 도시하천정비 사례(안양천)

경기도의 안양시와 서울의 관악구와 구로구 등 12구역에 걸쳐 있는 안양천은 90년대까지만 해도 죽음의 하천이라 가기를 꺼려하던 하천을 2000년 안양시에서 발족한 ‘안양천 살리기 기획단’을 통해 2001년에 ‘안양천 살리기 종합계획’을 수립하여 자연형 하천정비를 통하여 3년만에 하천이 제 모습으로 돌아왔다.



[그림 1] 안양천 정비전과 정비후  
 <자료: 김중환, “도시재생을 위한 도시하천 정비방안”, 동의대학교 석사논문>

3.2 국외 도시하천정비 사례(일본 이타치 하천정비)

1982년에 초창기사업으로 요코하마의 이타치 하천정비 사업을 시행하였다. 여가활동과 친수공간을 확보하면서 자연에 가까운 하천을 정비하는데 목적을 두었고, 이는1990년대에 ‘자연친화적 하천정비사업’을 활성화 시키는데 큰 역할을 했다.



[그림 2] 이타치 하천 정비전과 정비후  
 <자료: 김중환, “도시재생을 위한 도시하천 정비방안”, 동의대학교 석사논문>

4. 천안천 현황

4.1. 천안의 도시하천 현황

천안지역에는 하천연장이 총 463km의 국가하천 1개소와 하천연장이 총 7.2km의 1개 지방1급 하천이 그리고 하천연장이 총 198.25km의 29개 지방2급 하천, 그리고 연장이 총 254.70km의 151개 소하천 있다.

[표 1] 천안시 하천 현황표

<출처: 천안시, “천안시 통계연보”, 2008>

| 구분      | 하천수 (개소) | 총연장 (km) | 요개수    |        |        |        |
|---------|----------|----------|--------|--------|--------|--------|
|         |          |          | 계      | 기개수    | 미개수    | 개수율    |
| 계       | 182      | 464.78   | 874.45 | 569.88 | 304.57 | 65.17  |
| 국가하천    | 1        | 4.63     | 4.79   | 0.45   | 4.34   | 9.39   |
| 지방1급 하천 | 1        | 7.20     | 15.40  | 15.40  | -      | 100.00 |
| 지방2급 하천 | 29       | 198.25   | 344.85 | 296.15 | 48.70  | 85.88  |
| 소하천     | 151      | 254.70   | 509.41 | 257.88 | 251.53 | 50.62  |



[그림 3] 천안 지역 하천

<출처: 황병기, “천안권역 내 주요 하천의 오염원조사 및 수질관리 시스템의 구축”, 상명대학교 산업과학연구소, 1992>

4.2 천안천의 현황

4.2.1 천안천의 개발과정

천안천은 주변 주거지역과 관공서 및 상업지역들이 들어서 있음으로 인해 더욱 활용 방안이 시급하였으므로 천안시는 2005~2009년의 천안시 천안천과 원성천의 하천 정비사업을 통해 환경친화적인 도심 하천 정화 사업으로 하천 수질 개선 및 기능유지로 생태계를 복원하고자 했다.

4.2.2 천안천의 도심재생적인 측면의 현황

실제 도심재생적인 시각으로 천안천을 수원부터 차근히 살펴보고 천안천 각각의 구역에 반영이 되어있는 구성요소들이 얼마나 도심재생적인 측면이 반영이 되었으며 이러한 공간들이 과연 어떠한 결과를 가져왔는지 살펴보았다.

1) 천안천의 수원지

천안천의 수원지는 충남 천안시 동남구 안서동에 위치한 천호지로서 천호지는 비교적 주위의 캠퍼스들에 영향과 주민들의 영향으로 상당히 수계공간이 잘 꾸며져 있는 곳이다. 이

곳은 주로 산책로와 낚시터 등의 이용뿐만 아니라 음식점들과 운동시설까지 갖추고 있어서 야외 나들이 공간으로도 상당한 활용요건과 활용 빈도를 가지고 있으며 상당히 성공한 수계공간이라 할 수 있다.

[표 2] 천호지 개요

<출처: 충청남도 물관리정보 사이트>

| 저수지명       | 천호지        |
|------------|------------|
| ·위치        | 충남 천안시 신부동 |
| ·제장(m)     | 471        |
| ·제고(m)     | 13         |
| ·준공연도      | 1957       |
| ·관개면적(ha)  | 36         |
| ·총저수량(천톤)  | 1,014      |
| ·유효저수량(천톤) | 1,014      |
| ·유역면적(ha)  | 850        |
| ·만수면적(ha)  | 33         |
| ·이용상태      | 주수원공       |



[그림 4] 도로에서 바라본 천호지

### 2) 천안천의 최상류

천안천의 상류는 주로 정비되지 않은 수로와 마구잡이로 자란 잡초로 인한 지저분한 녹지로 인한 문제점을 도출하였던 곳으로 관리가 되지 않아 정화되지 않은 물로 인한 악취와 물고기가 살지 못하는 환경 이었던 곳이었다. 최상류는 지금도 정화가 되지 않은 물이 흐르고 있다. 이러한 정화되지 못한 환경으로 인해 최상류층은 아직도 버려져있는 수계공간으로 낭비되고 있으며 사람들의 발길 또한 바로 위의 천호지에 비해 턱없이 떨어지는 것을 볼 수 있었다. 이는 옛 하천이 지니고 있던 물놀이와 빨래터 등의 커뮤니티 공간이었던 하천을 아무도 관심을 갖지 않는 공간으로 만들어버렸다.



[그림 5] 정화되지 못한 천안천 최상류

### 3) 천안천의 상류

천안천의 상류는 천안시가 천안천과 원성천의 하천 수질 개선 및 기능유지로 생태계를 복원하여 환경친화적인 도심 하천을 만들겠다는 목표아래 실시하고 있는 하천 정비사업을 통해 자연형 하천으로 정비되었다. 이러한 사업의 결과 일부 사람들의 산책로로, 데이트코스도 약간의 이용이 생겨났으나 또 다른 용도로써의 하천의 재생을 바라고 설치된 체력 단련 시설 등의 설치물들이 존재하지만 방치되고 있으며 단지 이동하는 이용자만 있어 제대로 사용이 되지 못하고 있을 뿐만 아니라 심지어 하천을 가로지르는 다리에는 다리의 난간 부분에 매어져 있는 오토바이들과 자전거들이 줄지어 주차가 되고 있기 때문에 하천을 사이에 둔 두 지역 간의 통로로서의 기능을 할 수 되어버렸다. 늦은 저녁에 비행청소년들의 흡연 장소로 또한 사용이 되고 있어서 도시재생적인 측면에서 볼 때 성공이라고 보기 어렵다.



[그림 6] 데이트중인 커플들과 방치되어버린 체력단련 시설

### 4) 천안천의 중류

천안천의 중류는 과거 정화되지 않은 물로 인한 악취와 물고기가 살지 못하는 환경과 정비되지 않은 하천 주변으로 인해 주민들의 발길이 사라졌으나, 이번의 하천 정비 사업으로 인해 주민들의 산책로로서, 데이트 코스으로써의 하천주위의 공간 활용이 이루어져서 좋은 결과를 나타내어 도심재생에 성공한 것으로 보였다. 하지만 이러한 긍정적인 성공에 반해



[그림 7] 주차장화 된 다리

서 천안역 근처에 하천과 산책로가 다가갈수록 전철 선로 주위에 설치된 방음벽과 하천에 바로 붙어 있는 도로 사이에서 또다시 고립되는 현상이 벌어지고 만다. 이러한 이유로 중류가 하류로 내려갈수록 천안역 근처 지역 주민들이 소음과 탁한 공기와 힘든 접근성으로 인해서 발걸음이 아직도 끊겨 있는 곳이 발생하였고 이 공간은 죽어있는 공간이 되어버린 듯 싶었다. 천안역 근처의 공간은 신공간의 창출이 되지 못했을 뿐만 아니라 주위 교통에 영향을 주지도, 또한 주변 경제에 영향을 미치지도 못했다. 하여 천안역 근처의 도심재생은 온전



히 성공적이지 못하게 되었고 사람들이 앞으로 무엇인가 큰 메리트가 생기지 않는 이상 발걸음을 하지 않을 것이라고 판단하여 천안천의 중류는 절반의 성공이라 판단된다.



[그림 8] 산책을 즐기고 있는 주민



[그림 9] 아무도 다치지 않는 천안천 중류



[그림 10] 분양되지 않고 있는 상가건물

### 5) 천안천의 하류

하류는 아직 공사가 진행중인 구간으로 공사 완료가 되지 못하여 주변주민들은 소음과 악취에 시달려야 할 뿐만 아니라 불법점거 경작지가 아직도 존재하고 있으며 중류의 끝에서부터 시작된 전철선로와 차도에 의한 보행자공간의 압사로 인해 지역커뮤니티의 활성화와 도보, 자전거 이용자들의 이용을 유도하고자했던 의도가 어긋나고 말았으며 또한 일부 다리 밑의 경우 비행청소년들의 일탈의 장소로 사용이 되고 있음을 발견하였다. 또한 중류근처의 하류에 대한 공사로 인해 소음과 수질오염이 발생하고 있었다. 이로 인해 하류는 아직까지는 도심재생적인 측면에서 바라보았을 때 공사가 끝난 부분은 커뮤니티활성화를 바라보고 설치를 하였으나 주민들을 끌어들이 수 있는 요소의 부재로 인해 실패한 것으로 파악하였다.



[그림 11] 공사가 진행 중인 천안천 하류



[그림 12] 이용되지 않는 하류 산책로

## 4. 결론

현재 천안시는 천안천과 원성천의 하천 수질 개선 및 기능 유지로 생태계를 복원하여 환경친화적인 도심 하천을 만들겠다는 목표아래 하천 정비사업을 통해 자연형 하천정비를 실시하고 있다. 하지만 대부분의 사업이 그리하듯 너무 청사진만을 생각하고 사업을 벌인 것이 아닌가 싶다. 도심재생적인 측면에서 바라보면 일부는 지역 커뮤니티의 활성화에 이바지를 하고 있음으로 인해 주변 경제에도 약간의 활성화를 도왔을 것으로 예상 되지만 그보다 많은 부분의 사업 완료구간이 주위 요건들과 어울리지 않거나 방해를 받아 커뮤니티공간으로서의 공간창출 혹은 경제 인프라 재구축, 공간 구조재편, 신공간의 창출을 하지 못하였고, 이로 인해 지금까지는 일부분에서 도심재생에 성공을 하기도 했지만 전체적인 평가할 때는 정비사업의결과 큰 효과를 보지 못하였다고 판단된다.

## 참고문헌

- [1] 김중환, '도심재생을 위한 도시하천 정비방안', 동의대학교 대학원 석사학위 논문, 2008
- [2] 이은엽, 하천환경의 생태적 구조와 특성에 관한 고찰, 한국토지공사, 토지와 기술 제17권 제3호 통권 제63호, 2004
- [3] 이현재, 국내 도시하천의 자연형 하천정비 사례, 한국토지공사, 토지와 기술 제17권 제3호 통권 제63호, 2004