# 물림 침 본더의 열견달 및 열변형 해석

Heat Transfer and Deformation Analysis of Flip Chip Bonder

## \*김성경 <sup>1</sup>, #이종길 <sup>1</sup>, 차등혁 <sup>2</sup>

\*S. K. Kim<sup>1</sup>, <sup>#</sup>J. K. Lee(ljk@kpu.ac.kr)<sup>1</sup>, D.H.Cha<sup>2</sup> <sup>1</sup>한국산업기술대학교 기계공학과, <sup>2</sup>한국산업기술대학교 메카트로닉스공학과

Key words : Flip Chip Bonder, Heat Transfer, Heat Deformation

## 1.**서른**

최근 전자기기의 발전으로 고기능화, 소형화된 제품을 선호하는 시장트렌드가 계속되고 있다. 이 러한 시장트렌드에 대응하기 위해 가전기기 속 반 도체, 각종 회로 기판 등의 제조 공정에서 고 정밀한 접합 기술이 요구 되어 진다. 플립 칩(Flip chip)은 패키지가 칩 크기와 같아 소형, 경량화에 유리하고, 전극 간 거리(피치)를 훨씬 미세하게 할 수 있는 장점 이 있다.

본 연구에서는 플립칩본더가 본딩 헤드(Bonding head)부에서 가열될 때, 온도 분포를 파악하기위한 열전달 해석과, 열에 의해 플립칩본더에 생기는 열 변형 구조해석을 결합한 연성해석을 수행하였다. 또한 접촉 열전달 계수를 달리하여 접촉열전달 계수 에 따른 해석결과의 경향을 파악 하고 효율적인 해 석방법을 모색하였다.

## 2. 유한요소 해석 모델

## 2.1 비석 모델

해석에 사용된 모델을 Fig.1 에 나타내었다. 해석 모델을 구성하기 위한 플립 칩 본더의 형상 모델 시, 해석의 단순화를 위하여 구조적인 역할이 미미한 작은 볼트 및 홀은 제외 하였다.



a) 3D CAD model (b) FE Model Fig. 1 Simulation model

해석을 위한 유한요소모델은 124,876개의 육면 체 요소로 구성되었다. 요소망은 본딩 헤드 부에 열원이 있는 점을 감안하여, 헤드부로 갈수로 요소 의 크기가 작아지도록 구성하였다. 요소망의 구성 에는 상용 프로그램인 Hyper mesh<sup>(1)</sup>가 사용되었다.

## 2.2 물성치 및 경계조건

플립 칩 본더는 다양한 금속소재로 구성되며, 각각의 물성치는 Table. 1 에 제시한 것과 같다. 해석 조건은 본딩 헤드부에 80W의 열원을 적용하 였고, 대류 열전달 조건은 25℃ 평판 기준으로 h값 을 5W/m<sup>2</sup> ℃ 로 하였다.

Table	1	Material	proper	ties	of	components	of	flip
			chip	bon	der	•		

Material Properties	S45C	SKD61	SUS 440C	SUS 304	A6061	A5051	
$\rho$ (kg/m <sup>3</sup> )	7.85	7.81	7.61	8.00	2.70	2.69	
k (₩/m <b>°C)</b>	49.8	25.0	24.2	16.2	180	210	
С (J/kg <b>°С)</b>	0.486	0.460	0.460	0.500	0.896	0.900	
(/ <b>°C)</b>	13.6E-6	12.4E-6	12.5E-6	12.5E-6	24E-6	24.5E-6	
E (N/m <sup>2</sup> )	205	215	200	212	68.9	68.0	
v	0.29	0.3	0.3	0.29	0.33	0.22	

## 3. **해석결과**

본 연구에서는 상용해석 프로그램인 ANSYS<sup>(2)(3)</sup> 를 이용하여 플립 칩 본더의 열전달 및 열변형 해석을 수행하였다. 해석은 접촉면을 물리적으로 결합시킨 모델(결합 모델)과 물리적으로 분리시킨 후 접촉조건을 적용시킨 모델(접촉 모델)에 대하여 열변형 특성비교에 초점을 맞추어 진행되었다.

#### 한국정밀공학회 2011년도 춘계학술대회논문집

한편, 접촉면의 열전달 특성이 구조물의 열변형 에 미치는 영향을 평가하기 위하여 접촉면 열전달 계수를 변화시키는데 따른 열변형량의 변화도 해 석을 통하여 분석하였다.

## 3.1 결함모델과 접촉모델의 해석결과

결합모델(Merged model)과 접촉모델(Contact model)의 해석결과를 Fig. 2에 나타내었다. X방향 변형은 5µm 이내로 상대적으로 그 영향이 작았고, Y방향 변형은 축의 뒤틀림이 아닌 축 방향 변형이 므로, Z방향 변형을 주된 고려의 대상으로 하였다. 결합모델과 접촉모델에 대하여 헤드 끝단의 Z방향 변위는 각각 0.158mm, 0.180mm로 약 12% 정도의 편차를 보였으며, 헤드부 최고온도는 394.87°C, 431.185°C로 약 8.6%가량의 상대 오차를 보였다.



Fig.2 Results of simulation

## 3.2 접촉 열전달계수에 따른 반위 해석

접촉면 열전달 저항에 따른 헤드부 온도변화 및 변형특성을 그래프를 Fig. 3에 나타내었다. 해석 결과는 접촉면에서 열전달 손실이 없는 경우(열전 달 100% 모델)에서부터 열전달 손실이 80%(열전 달 20% 모델)까지를 가정하여 해석한 모델들에 대한 것이다. 해석 결과를 보면, 헤드부 최고 온도 는 약 3%, Z변위는 약 1.3%의 상대오차를 나타내었 다.





#### 4. 궴론

본 연구에서는 플립 칩 본더의 열전달 해석과 열변형 해석을 결합모델과 접촉모델에 대하여 수 행하였으며, 접촉모델에 대해서는 접촉면 열저항 의 변화에 따른 열변형량의 변화도 평가하였다. 결론은 다음과 같다.

- 해석에 사용된 플립 칩 본더의 경우, 결합모델과 접촉모델의 Z-변위는 약 12%가량의 오차를 보 였고, 최고온도는 약 8.6%가량의 오차를 보였다.
- 2) 접촉면 열저항의 변화에 따른 열변형 오차는 해석에 사용된 플립 칩 본더의 경우 2%미만으로 그 영향이 크지 않은 것으로 나타났다.
- 3) 플립 칩 본더의 설계 초기에 설계 모델의 구조적 성능을 변위를 기준으로 약10% 정도의 오차를 감안하고 평가하는 경우라면, 접촉면을 결합시 킨 결합모델을 사용하여 해석을 진행하는 것이 접촉을 적용한 해석보다 모델 구성의 용이성과 해석시간의 측면에서 경제적일 수 있을 것으로 판단된다.

## 후기

본 연구는 전략 기술 개발사업의 연구비로 수행 되었으며 관계자 여러분께 감사드립니다.

## 참고문헌

- 1. Altair "Basic Interaction with Hyper mesh" Hyper Mesh10.0,2009
- 2. Tae Sung software & engineering, INC., "Coupled Field Analysis", Ansys Classic Training g Manual: heat ,9.1-43, 2009
- Tae Sung software & engineering, INC., "Nonlinear Analysis",Heat Transfer Analysis. 103-132,2007