

응급구조인력에 관한 이미지 연구

김지희*, 이제영**
*강원대학교 응급구조학과
**관동대학교 광고홍보학과
e-mail:jylee1231@empal.com

Image on Emergency-rescue

Jee-Hee Kim*, Jei-Young Lee**

*Dep. of Emergency Medical Technology, Kangwon National Univ.

**Dep. of Advertising and Public Relations, Kwandong Univ.

요 약

이 연구에서는 응급구조인력에 관한 소방공무원들의 주관성을 진단하고, 기능적인 측면에서 세부적인 유형적 효과요인들을 짚어봄으로써 향후 개선과 방향성을 알아보려고 한다. 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 소방공무원들의 주관적 성향을 살펴보기 위해서 Q방법론을 이용하였다.

1. 문제의 제기 및 연구목적

이 연구에서는 응급구조인력에 관한 소방공무원들의 주관성을 진단하고, 기능적인 측면에서 세부적인 유형적 효과요인들을 짚어봄으로써 향후 개선과 방향성을 알아보려고 한다. 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 이에 따른 연구문제는 첫째, 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 수용인식 유형은 어떠한가? 둘째, 이들 각 유형들 간의 동질적이며 이질적인 특성과 그 함의는 무엇인가? 등이다. 또한 이 연구에서는 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 소방공무원들의 주관적 성향을 살펴보기 위해서 Q방법론을 이용하였다.

2. 연구문제 및 방법론

2.1 연구문제

본 연구에서는 응급구조인력에 관한 소방공무원들의 주관성 유형에 관하여 실증적이고 심층적 Q 분석을 통해 다각적인 분석을 실시하고자 한다.

이 연구에서는 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 이에 따른 연구문제는 아래와 같다.

연구문제 1 : 응급구조인력이 소방공무원들에게

미치는 영향에 관한 수용인식 유형은 어떠한가?

연구문제 2 : 이들 각 유형들 간의 동질적이며 이질적인 특성과 그 함의는 무엇인가?

2.2 연구설계

응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 대한 문헌분석은 객관적인 가치 분석이 가능하여, 앞으로 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 연구를 보다 효율적으로 이해하는 데 기여할 수 있다. 또한 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 대한 평가는 객관적인 가치규명뿐만 아니라, 응급구조인력이 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 효과적인 전략과 활용방법을 제시한다는 차원에서 유도할 수 있다. 이 과정에서 시도되는 구체적인 연구방법은 다양한 국내외 자료를 단계별로 정리하여 다각적인 사례연구들로 진행될 것이다. 조사범위는 현재 국내에서 가능한 모든 문헌을 대상으로 실시하고자 한다. 조사 기간은 모든 관련 자료들을 중심으로 이루어졌다.

추가로 본 연구에서는 소방공무원들을 대상으로 Q 심층조사를 실시하였다. 본 논문주제들의 관점을 심층적으로 이해하기 위해 연구 중점 주제들을 대상으로 인터뷰를 수행하였다.

질적 연구의 한 분야로서 Q 심층조사 분석은 Grand Tour Technique¹⁾ 방식을 채용해 실시할 예정이다므로 공통의 분야와 개별 분야로 나뉘어 연구주

형화하는 것으로서 각 응답자는 진술문을 읽은 후, 그것들을 일정한 분포 속에 강제적으로 분류하였다.

[표 1] 분포별 점수 및 진술문 수

분포	-3	-2	-1	0	1	2	3
점수	1	2	3	4	5	6	7
진술문 수	2	2	3	5	3	2	2

[그림 1]에서 보듯이, 이 연구에서의 Q분류의 절차는 Q표본으로 선정된 각각의 진술문이 적힌 카드를 응답자가 읽은 후 긍정(+), 중립(0), 부정(-)으로 크게 3개의 그룹으로 분류한 다음 긍정 진술문 중에서 가장 긍정하는 것을 차례로 골라서 바깥에서부터 (+3) 안쪽으로 분류를 진행하여 중립부분에서 정리하였다. 마찬가지로 방법으로 부정 진술문들을 분류하고, 이때 양끝에 놓여진 1개의 진술문에 대해서는 각각의 코멘트(심층인터뷰)를 받아 두도록 한다. 이것은 Q-factor 해석에 유용한 정보를 제공해 주기 때문이다.

이어서 P표본에 대한 조사가 완료된 후 수집된 자료를 점수화하기 위하여 Q표본 분포도에서 가장 부정적인 경우 (-3)를 1점으로 시작하여 2점(-2), 3점(-1), 4점(0), 5점(+1), 6점(+2), 그리고 가장 긍정적인 경우 7점(+3)을 부여하여 점수화 하도록 한다 ([표 1]). 이 부여된 점수를 진술문 번호순으로 코딩하고, 이러한 자료를 PC용 QUANL 프로그램으로 처리하여 그 결과를 얻는다.

참고문헌

[1] 김홍규, “Q방법론의 이해와 적용”, 서강대 언론문화연구소, p. 45, 1990.
 [2] 김홍규, “주관성 연구를 위한 Q방법론의 이해”, 간호학 논문집, 6(1), pp. 1-11, 1992.
 [3] 선우동훈, “Q방법론에 의한 소비자행동 연구”, 광고연구 여름호(제11호), 한국방송광고공사, p. 7, 1991.
 [4] Brown, S., *Political Subjectivity: Applications of Q Methodology*, New Haven: Yale University Press, p. 46, 1980.
 [5] Brown, S., D. Doring and S. Selden, *Q Methodology*, In G. Miller and M. Whicker, eds., *Handbook of Research Methods in Public Administration*, New York: Marcel Dekker, 1999.

[6] Dryzek, J., *Discursive Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
 [7] Simmon, S. J., "Health: A Concept Analysis", *Int. J. Nurs. Study* 26(2), pp. 155-161, 1989.
 [8] Stephenson, W., *The Study of Behavior : Q Technique & its Methodology*. Chicago : Univ. of Chicago Press, 1953.
 [9] Stephenson, W., "Consciousness Out-Subjectivity" *In, The Psychological Record*. p. 18, 1968.