

보육교사의 이야기나누기 수업운영의 어려움

문현경*, 강영식**, 김미숙**

*공주영상대학 유아교육과 겸임교수

**명신대학교 사회복지학과 전임교수

**새울산유치원 원장

e-mail:m-jeenie@daum.net

Difficulties of Day-care Center Teachers' Story-Telling Classroom management

Hyoun-Kyoung Moon*, Young-Sik Kang**, Mi-Sook Kim***

*Dept of Early Childhood Education, Kong-ju Communication Arts University

** Dept of social-welfare, Myung-Sin University

***The Head of Saeulsan Kindergarten

요 약

본 연구는 보육교사들의 이야기나누기 수업 운영의 어려움에 대해 구체적으로 알아보기 위해 수업 운영과정에서 교사가 경험하는 내용과 의미에 대한 질적인 분석을 하였다. 연구의 목적은 보육교사의 반성적 사고능력의 향상과 다양한 수업에 대한 지원을 통한 보육교사의 수업능력 향상을 돕는데 있다. 이 연구를 위하여 어린이집에서 담임으로 근무하는 교사 7명이 연구에 참여하였고, 참여관찰, 심층면담, 동료교사와의 협의, 교사의 저널쓰기 등의 자료를 수집하여 분석하였다. 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 이야기나누기 수업 운영에서 교사들은 이야기나누기 수업준비를 위한 시간부족과 유아와의 상호작용, 교사의 발문, 유아의 주의집중에서 어려움으로 느끼고 있었으며 수업 운영에 필요한 다양한 지원과 함께 교사가 수업의 질을 향상시킬 수 있는 장학의 필요성을 인식하게 되었다.

1. 서론

1.1 연구의 필요성 및 목적

최근 우리 사회는 여성의 사회 경제적 활동의 증가로 인한 맞벌이 부부의 증가와 저출산 문제가 심화되었고, 이혼에 따른 한부모 가족의 증가 등 다양한 가족형태의 변화 경험하면서 전통적으로 가족이 담당하던 영유아의 양육과 교육을 유아교육·보육기관에서 담당하게 되었다. 따라서 보육시설의 양적인 확대와 함께 영유아가 안전하고 쾌적한 환경에서 성장할 수 있는 보육 환경의 제공과 함께 보육의 질을 고양시키고자 하는 사회적인 요구가 점차 높아지고 있다(김영명, 2006).

보육의 질은 교사 대 아동의 비율, 학급의 크기, 교사의 교육 및 훈련수준 등과 같이 객관적으로 측정될 수 있는 구조적인 질과 교사와 아동의 상호작용, 교사의 민감성과 반응성, 교사와 아동 간·부모 간의 의사소통, 발달에 적합한 교육활동 등을 의미하는 과정적인 질, 마지막으로 부모를 고객으로 보고 부모의 다양한 욕구를 얼마나 충족시켜주는 지에

대한 서비스의 질로 구분할 수 있으며, 보육시설의 전반적인 질적 수준은 이러한 다양한 요소들이 복합적으로 작용한다고 볼 수 있다(보건복지가족부, 2011). 그러나 보육의 질에 영향을 미치는 가장 중요한 요인은 유아에게 보호, 교육, 가족서비스 등을 포괄적으로 제공하는 보육교사라고 할 수 있으며, 이는 교사의 전문성 및 자질이 보육의 질을 결정하는 가장 중요한 요인이 된다고 하겠다(이미화 2005). 따라서 교육의 질적 향상을 도모하고 교사의 전문적인 성장과 발달을 지원하기 위해서는 다양한 지원과 활동이 필요하다(하은옥, 황해익, 2003). 또한 보육의 질 중에서도 보육활동현장에서 영·유아들과 가장 많은 상호작용의 비중을 차지하고 있는 이야기 나누기는 매우 중요한 수업 활동이라 하겠다. 이야기나누기 수업은 일상적인 이야기로부터 하루의 생활계획이나 활동주제와 관련된 이야기, 행사, 자연과학, 사회과학 등과 관련된 내용을 주제로 하여 유아들과 이야기를 나누어 지식과 흥미를 넓혀 주고 지적 발달을 도와주는 활동이며(이정환, 1994), 유아들의 지식을 확장시킬 수 있을 뿐만 아니라 타인의 의견을

듣는 태도, 자신의 의견을 효과적으로 전달하는 능력, 여러 사람의 의견을 종합하여 공동의 의미를 구성해 나가는 능력 등을 기를 수 있다.(김희진, 박은혜, 이지현, 2002).

이야기나누기 수업에 대한 선행연구는 이야기나누기 시간에 이루어지는 언어적 상호작용에 대한 분석에 관한 연구로는 김수향(2007, 2008), 성은영(2006), 이야기나누기 시간 동안 교사의 수업유지전략과 수업 평가에 관한 연구로는 유수경(2007),김지영(2009)가 있으며 교사의 이야기나누기 수업 능력의 향상을 지원하기 위한 장학에 관한 연구는 양세열(2004), 정영희(2006)등이 있으며 이 외에도 이야기나누기 활동에서 예비유아교사가 나타내는 언어적 상호작용과 어려움에 관한 연구가 있다. 그러나 기존의 연구에서는 이야기나누기 수업에 대한 분석과 장학에 관련된 내용이 주를 이루었으며 유아교사의 이야기나누기 수업 운영의 어려움에 대한 구체적인 연구는 이루어지지 않았다.

따라서 본 연구에서는 보육교사가 이야기나누기 수업 운영에서 겪는 어려움이 무엇인지 구체적으로 알아보고 그에 따른 적절한 수업이 이루어지기 위해 필요한 다양한 지원 방안을 찾아보고자 한다.

본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 보육교사가 이야기나누기 수업 활동에서 느끼는 어려움은 무엇인가?

2. 연구방법

2.1. 연구 참여자

연구 참여자는 충남에 위치한 B어린이집에 근무하는 11명의 교사 중 7명의 담임 교사를 선정하였다.

연구 참여자의 특성은 표1과 같다.

2.2 연구기간 및 자료수집

본 연구에서 자료를 수집한 기간은 2010년 5월1일부터 부터 2010년 6월 30일까지 총 8주 동안 이루어졌다. 이야기나누기 수업 운영의 어려움에 대한 교사의 생각을 알아보기 위해 교사와의 집단 면담과 개별면담을 진행하였으며 교사회의를 통해 이야기나누기 수업활동에서 느끼는 어려움과 문제점을 토의하였다.

[표 1] 연구 참여자의 특성

교사	담당학급	연령/경력	학력
A교사	만5세	39/9년	2-3년제
B교사	만4세	25/1년	4년제
C교사	만4세	34/7년	2-3년제
D교사	만3세	27/3년	4년제
E교사	만3세	24/1년	4년제
F교사	만2세	38/2년	2-3년제
G교사	만2세	22/1년	2-3년제

2.3. 자료분석

자료의 분석은 수집과 동시에 이루어졌으며 연구자와 연구 참여자의 면담 전사본, 교사저널 등의 다양한 자료를 반복적으로 읽으면서 내용을 구분하여 기록하여 주제어를 찾아내는 과정을 거쳤다. 면담 시 녹취 자료는 전사하고 개방적 코딩(open coding) 방법을 사용하여 수집된 자료에 기초하여 자료 속에 함축된 주제나 용어를 연구자가 직접 찾아내거나 만들어내는 방법(김영천,2006)으로 분석하고 정리하였다. 분석과 해석 과정에서 연구의 타당성을 확보하기 연구자의 분석과 해석에 대한 연구 참여자의 확인 작업을 거치면서 참여자들과 해석의 결과를 공유하는 구성원 검토를 통해 신뢰성을 확보하였다(Lincoln & Guba, 1985).

3. 이야기나누기 수업 운영의 어려움

3.1. 이야기나누기 수업준비

어린이집 교사들은 종일반 운영의 특성상 유아들과 함께 하는 시간이 길고, 유아들과의 수업과 보육 이외에도 차량운행이나 어린이집 내의 여러 가지 과중한 업무를 부담하고 있다.

어린이집 교사들은 출근해서 퇴근할 때 까지 수업을 준비하고 업무를 처리할 수 있는 개인적인 시간이 한정되어 있다. 따라서 유아들이 귀가하고 난 후 퇴근 시간 전까지 보육실 정리, 청소, 수업준비, 기타 담당업무를 처리해야 한다. 교사들은 수업준비 시간의 부족이 수업의 질에 영향을 미치며 유아들의 관심과 호기심을 재미있는 수업으로 이어지는데 어려움이 있다고 생각하고 있었다.

경력교사와 초임교사 모두 수업준비 시간이 부족함을 느끼고 있었지만 특히 초임교사는 주어진 업무를 파악하고 적응하는 과정에서 퇴근 시간 전에 일을 끝내지 못하고 주말에 수업준비를 하게 된다고 하였다. 또한 영아반을 담당하고 있는 교사들은 영아의 발달적 특성을 고려할 때 실물을 보고 오감을

활용한 수업이 유아발달 특성상 효과적이라고 알고 있지만 실물자료 준비의 한계를 가지고 있었다.

3.2 이야기나누기 수업에서 상호작용과 발문

교사들은 이야기나누기 시간에 일어나는 상호작용을 매우 중요하게 생각하고 있었고 초임교사와 경력교사, 담당 연령에 관계없이 교사의 발문의 어려움에 대해 이야기하였다. 수업 진행에 있어 교사의 확산적이고 개방적인 질문은 유아들의 비판적 사고와 문제해결 능력을 증진시키는 기회를 제공한다. 그러나 실제 수업에서는 교사가 유아에게 적절하게 반응하고, 발문하는 것이 제대로 이루어지지 않고 있다고 생각하고 있었으며 활발한 상호작용을 이끌어내지 못하고 있음을 문제점으로 인식하고 있었다.

초임교사의 경우는 교육활동 경험이 부족하기 때문에 상황에 적절한 발문을 생각해내기 어렵고 질문을 계획안에서 작성하고도 실제 수업에서는 떠오르지 않을 때가 많아 순발력이 부족하다고 하였다. 경력교사의 경우는 발문을 통해 유아의 지식을 어느 정도까지 확장해주고 마무리해야 하는지가 어렵다고 하였다. 특히 교사 위주의 수업을 하게 되고 유아들의 생각을 모두 종합해서 결론을 내려주는 수업을 하게 된다고 하였다. 교사들은 이야기나누기 수업에서 유아들과의 상호작용에서 교사의 발문이 매우 중요하다고 생각하고 있었으며 상황에 적절한 발문을 하기 위해 고민하고 있었다. 또한 유아들의 참여와 다양한 반응과 표현을 이끌어내는 방법을 찾고 싶어 하였다.

3.3 교사 유아 모두에게 어려운 주의집중

이야기나누기는 매일 20-40분 정도로 주제에 대한 이야기를 나누는 정적인 활동으로 유아들이 자리에 앉아 주의를 집중하고 수업에 참여하는 것은 쉬운 일이 아니다. 따라서 교사들은 유아의 집중을 유지하기 위해 다양한 방법을 사용한다. 정영희(2006)는 이야기 나누기 시간동안 유아교사는 유아들의 자세, 행동, 목소리 그리고 보게 하는 행동을 통제 하고 있다. 예를 들면 유아들의 이름을 직접적으로 부르거나, 발표권을 부여하고, 보상을 하고, 참여를 유도하는 등의 다양한 방법으로 전체적인 수업진행을 위해 유아들의 수업 참여를 유도하고 있다고 하였다. B어린이집 교사들도 유아들의 주의를 집중하고 분위기를 흐리거나 문제행동을 보이는 유아들과 함께 수업을 이끌어 나가는데 어려움을 느끼고 있었다.

교사들은 유아들의 집중을 위해 자리 배치를 바꾸어보기도 하고, 일시적으로 자리 바꾸기를 하기도 하지만 효과가 길지 못하고 오히려 수업에 방해가 된다고 하였다. 교사들은 유아들의 주의집중을 위해 나름대로의 방법을 생각하고 적용하지만 크게 효과를 거두기 어렵다고 하였다. 또한 다른 교사들이 유아들의 주의집중을 위해 어떤 방법들을 사용하고 있는지 궁금하다고 하였다.

4. 논의 및 결론

본 연구는 보육교사들의 이야기나누기 수업 운영의 어려움이 무엇인지 알아보고 보육교사의 수업능력을 향상시킬 수 있는 구체적인 지원 방안이 무엇인지 알아보기 위해 교사의 경험의 내용과 의미를 질적으로 분석하였다. 연구결과를 연구문제에 따라 논의하면 다음과 같다.

첫째, 수업준비를 위한 시간부족은 교사가 수업을 계획하고 다양한 교재와 교구를 준비하기 어렵게 하고, 교사들은 다양한 자료를 준비하지 못함으로 유아들에게 미안한 마음이 들고 부족한 수업 준비는 수업의 질에 영향을 미친다고 하였다. 유치원 교사들이 잦은 행사나 잡무 등으로 인하여 수업준비나 기타 업무를 처리할 시간이 부족한 것에 대해 스트레스를 가장 많이 받는다는 박순자(2001), 정향림(2005)의 연구와 일치한다.

따라서 교사가 업무를 처리할 수 있는 충분한 시간과 수업의 질을 높이기 위해 수업을 계획하고 실행하는 과정에서 다양한 자료를 활용할 수 있어야 한다. 이를 위한 어린이집 교사의 근무 여건 개선이 필요하다.

둘째, 유아와의 상호작용과 교사의 발문에 대한 어려움에서 초임교사와 경력교사 모두 실제 수업에서 교사가 유아에게 적절하게 반응해주고 활발한 상호작용을 이끌어내는 발문이 어렵다고 하였다. 교사들은 유아들과의 상호작용에서 교사의 발문이 매우 중요하다고 생각하고 있었는데 이는 교사와 유아와의 상호작용에서 교사의 발문의 중요성에 대한 Morgan과 saxton(1991)의 연구와 Read (1992). 교사가 적절하게 발문하는 것은 문자언어 표현할 수 없는 시기의 유아들에게 언어 및 인지적 경험을 제공하기 때문에 매우 중요하다는 김애자, 최양미(1994)의 연구와 같다. 또한 교사들은 적절한 발문을 하기 위해 고민하고 유아들의 참여와 다양한 반응을 이끌어 내

는 방법을 찾고 싶어 하였다. 교사들이 발문을 활용하기 위한 다양한 방법을 생각하고 의견을 나눌 수 있는 기회와 다른 교사들이 유아들과 상호작용하는 모습과 다양한 발문이 이루어지는 수업을 참관하게 된다면 교사들이 다양한 발문을 연구하고 실제 수업에 활용하는데 도움이 될 것이다. 이러한 기회는 어린이집 자율장학과 동료 교사들과의 협의가 이루어질 때 가능하다고 하겠다.

셋째, 이야기나누기 시간에 유아들의 주의를 집중하게 하기 위해서 교사들은 나름대로 다양한 방법을 생각하고 적용하지만 크게 효과를 거두기는 어렵고, 수업의 분위기를 흐리거나 문제행동을 보이는 유아들과 함께 수업을 이끌어어나가는 데 어려움을 느끼고 있었다. 이러한 결과는 수업 유지 전략의 내용 분석에서 교사들이 다양한 방법으로 전체적인 수업진행을 위해 유아들의 수업 참여를 유도한다는 정영희(2006)의 연구와 일치한다. 교사들은 다른 교사들은 유아들의 주의집중을 이끌어내기 위해 어떤 방법을 사용하는지 궁금하다고 하였는데 이는 교사들이 이야기나누기 수업에서 주의집중을 중요하게 생각하고 다양한 책략을 사용하는 것은 교사가 의도한 활동이 원활하게 진행되는 것에 초점을 두기 때문이라고 할 수 있다. 따라서 이야기나누기 시간 동안 교사는 유아들의 행동을 직접적으로 통제하기 보다는 김수향(2008)이 제시하는 바와 같이 교사는 수업전개에서 유아로 하여금 자신이 존중받고 있음을 느끼게 하는 것이 중요하다. 따라서 교사가 이야기나누기 수업에서 유아들의 주의를 집중을 유지할 수 있도록 수업의 전반에 대한 이해와 함께 유아 스스로 수업에 참여하도록 도울 수 있는 다양한 교수학습 방법에 대한 교사교육과 지원이 이루어져야 하겠다.

참고문헌

[1] 김수향. 교사-유아간 이야기 나누기 시간에 나타난 교사의 질문방법 및 언어적 상호작용 분석, 아동교육 17(1), pp. 81-94. 2008.

[2] 김영명, "(보육시설) 평가인증 쉽게 준비하기", 창지사, 2006.

[3] 김애자, 최양미 (1994). 유치원 교사의 언어유형이 유아의 장독립/장의존 인지양식에 미치는 영향, 유아교육연구, 4, pp.153-173.

[4] 김지영, "보육교사의 이야기나누기 수업평가 분석", 아동교육 18(4), pp.117-129, 2009.

[5] 김희진, 박은혜, 이지현 (2002), 유아교육기관에서의

관찰, 서울: 창지사.

[6] 박순자, "공립 유치원의 조직풍토와 교사의 직무스트레스와의 관계", 원광대학교 교육대학원 석사학위논문, 2001

[7] 보건복지가족부, "보육시설 평가인증 지침서", 2011.

[8] 성은영, "교사의 발문 변화에 따른 유아의 사고 변화탐색", 유아교육학논집10(4), pp.371-388.,2006.

[9] 양세열, "이야기나누기 수업모형을 적용한 임상장학이 유치원 교사의 수업개선에 미치는 효과, 미래유아교육연구, 11(4), pp. 275-307, 2004.

[10] 유수경, 이야기 나누기 시간 동안 교사-유아의 담화 속에 나타난 교사의 수업유지 전략에 관한 연구, 열린유아교육연구 12(2), pp.249-272, (2007).

[11] 이미화, "보육시설 실태조사 보고", 여성부 보육기획과,2005.

[12] 정영희, "이야기 나누기 시간 동안 교사-유아의 담화 속에 나타난 교사의 수업유지 전략에 관한 연구", 열린유아교육연구, 12(2), pp.249-272, 2006.

[13] 정영희, "이야기나누기 수업절차모형을 적용한 유아교사의 임상장학 효과", 미래유아교육연구, 13(1), pp.195-229, 2006.

[14] 정향림, "공사립 유치원 교사의 직무스트레스와 직무 만족도와와의 관계: 경기지역을 중심으로" 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문2005'

[15] 하은옥, 황해익, "유아교육기관의 동료장학 실행수준과 교사 효능감에 관한 연구" 유아교육논총. 제 12집 pp. 99-114. 2003

[18] Morgan, N., & Saxton, J, "Teaching, Questioning, and Learning". New York : Routledge, 1991.

[19] Read, K. H, "The nursery school" : A human relations laboratory. Young Children. 47(3), 4-5, 1992.