

# 전문대학교육 현장에서의 ‘좋은 수업’에 대한 학습자 인식 - 강의평가 주관식 문항 분석 중심으로 -

김수현\*

\*거제대학교 유아교육과

e-mail : shkim@koje.ac.kr

## Students' Perceptions of Good Teaching in College -the course evaluations-review of College students-

Soo Hyun Kim\*

\*Dept of Early Childhood Education, Kojje College.

### 요 약

본 논문에서는 좋은 수업에 대한 전문대학 현장에서 학습자들 인식을 살펴봄으로써 전문대학 교육에 주는 시사점을 찾아보고자 하였다. 특히 강의평가의 주관식 문항을 분석하여 좋은 강의의 개념과 가이드 라인을 제시하고자 하였다. 질적 분석을 통하여 나타나 결과를 정리해 보면 첫째, 몰입할 수 있는 수업, 둘째, 공정한 평가로 동기유발을 할 수 있는 수업, 셋째, 교수와 학생, 학생과 학생의 원활한 상호작용이 있는 수업, 넷째, 교수자의 열정을 느낄 수 있는 수업을 좋은 강의로 인식하고 있었다. 이와 같은 연구 결과는 강의개선안 및 강의평가 방안 개발에 실질적으로 기여할 수 있다는데 의의가 있다.

### 1. 서론

우리나라 전문대학들은 학생들이 전문적인 지식을 습득하고 직업세계에 적응할 수 있는 능력을 갖추도록 지원하는데 대학의 역량을 집중하고 있다. 이러한 노력의 하나로 대학교육에서 수업의 중요성이 그 어느 때보다 강조되고 있으며(정은이, 2010), 나아가 그동안 교수의 재량으로 여겨져 왔던 수업에 대해서도 개혁을 요구하고 있다. 최근에는 강의평가 결과를 등급화하여 실명으로 공개하는 대학이 늘고 있으며, 제대로 가르치는 것이 교수 임금이나 승진 등에 연계될 수 있도록 개편해 나가는 추세이다(민경찬, 2008). 이러한 추세에 맞추어 대학에서는 교육의 질 개선을 위해서 여러 가지 개선책을 마련하고 있다. 그 예로 교수학습센터(center for teaching and learning)를 신설하고 교수 및 학습 역량 강화를 위한 다양한 프로그램을 운영함으로써 교육의 질을 개선시키고자 부단히 노력하고 있다.

지금까지 대학 수업의 질적 우수성을 확보하기 위한 노력은 수업을 담당하는 교수자나 강사들에게 효과적인 수업 방법을 알려주거나 강의평가 결과를 알려주는 방식이었다. 그러나 이러한 방식들의 효과성

에 대해서는 아직 검증된 바 없다. 특히 대학 조직의 특성상 교수자들은 연구와 교수활동 둘 중 연구에 더 많은 비중을 두고 있으며, 자신의 수업을 관리하고 개선하고자 하는 노력은 매우 드물기 때문에(박민정, 2008), 위와 같은 방식들이 효과적일 수 있을까 하는 의문을 들게 한다.

특히 강의평가의 경우 몇 가지 문제점이 있다. 첫째, 평가자의 미숙함으로 인해 평가 결과에 대한 신뢰도를 의심받을 수 있다. 강의의 내용에 대해서 미숙할 수밖에 없는 학생들의 기호가 강의평가의 유일한 기준이 되고 있어서 제대로 된 평가가 아니라는 것 때문이다. 이러한 문제점 때문에 대다수 교수자들이 학생에 의한 강의평가를 신뢰하지 않는다는 것이다. 그러나 미성숙한 수준인 것은 사실이지만, 해당 강의를 실제 경험하였으므로 이들의 평가가 강의를 점검하는 데 필요하다는 점에서는 이론이 없는 상태이다(민혜리, 유병민, 심미자, 2005, 재인용). 둘째, 강의평가의 결과 활용 문제이다. 현재 대부분의 대학에서 강의평가 결과는 점수화되어 개별 교수자에게 통보하거나 전체공지를 통해 통보될 뿐, 강의평가 결과를 토대로 어떤 식의 강의 개선과 변화가 필요한지에 대한 정보가 제공되지 않고 있다. 이에

본 연구는 강의평가 결과를 활용하여 교수자들에게 좋은 강의를 위한 가이드라인을 제시할 것이다.

교수자들은 좋은 강의가 어떤 것인지, 어떤 강의를 학생이 좋아하는지를 모르고 있고, 이 때문에 강의평가 내용을 강의개선으로 연결시키기 위해 필요한 비교, 분석의 기준을 알 수 없다. 이에 본 연구에서는 강의평가의 주관식 문항을 분석하여 학생들이 좋아하는 수업에 대해서 분석하여 좋은 강의에 대한 개념을 제시할 것이다.

특히 대학교수와 학생 간에는 효율적인 수업을 구성하는 내용과 특성에 대하여 우선순위를 다르게 인식하고 있다(정은이, 2010)는 점을 볼 때, 좋은 수업에 대한 의미를 탐색하는데 대학교육의 수요자인 학생들의 인식을 알아보는 것은 의미가 있다고 할 수 있다.

## 2. 연구방법

### 2.1 자료의 수집

본 연구에서는 대학 교육에서의 좋은 수업에 대한 의미를 탐색하기 위하여 A대학 4학기 강의평가 주관식 결과를 분석하였다. 소속학과별로 분류해 보면, 공학계열 4개 학과로 가장 많았고, 사회계열, 간호과, 유아교육과 순이었다.

### 2.2 자료의 분석

자료 분석은 연구자의 관심사에 대한 이해를 높이고 연구자가 발견한 내용을 다른 사람에게 제시할 수 있도록 수집한 자료들을 체계적으로 탐구하고 정리하는 과정이다. 일반적으로 질적 연구의 분석은 수집된 자료의 분석 과정에서 유목화 되며 분석 중에 그 틀을 마련하는 형태를 취한다. 따라서 본 연구의 자료 분석 과정은 다음과 같다. 첫째, 주관식 강의 평가를 반복적으로 읽으면서 학생들의 좋은 수업에 대한 의견을 총체적으로 파악하고자 하였고, 좋은 수업의 의미가 잘 드러나 있는 문장들을 추출하였다. 일차적으로 추출된 문장들 중 관련 있는 내용들을 하나의 코드로 묶어 명칭을 부여하였다.

본 연구는 교육학 박사 2명과 함께 지속적인 협의를 통해 자료 분석과 연구 결과에 대한 의견을 구하고 이를 반영함으로써 객관성을 유지하고자 하였다.

## 3. 전문대학 교육에서의 좋은 수업

학생들은 많은 기대감을 가지고 대학에 들어와 수업에 임하게 되면서 그 기대감이 현실로 다가와 기쁨이 되기도 했고 반대로 실망이 되기도 했으며 때로는 분노가 되기도 하는 경험을 하였다. 이 연구에서는 이러한 경험의 결과들 가운데 기쁨이 되었던 수업들에 대해 다루었다. 학생들의 주관식 강의 평가를 분석한 결과, 전문대학에서의 좋은 수업의 의미는 첫째, 몰입할 수 있는 수업, 둘째, 공정한 평가로 동기유발을 할 수 있는 수업, 셋째, 교수와 학생, 학생과 학생의 원활한 상호작용이 있는 수업, 넷째, 교수자의 열정을 느낄 수 있는 수업으로 분류되었다.

### 3.1 몰입할 수 있는 수업

#### 3.1.1 현장 경험과 실무를 배울 수 있는 수업

전문대학 학생들 대부분은 입학과 동시에 취업을 대비한다. 그런 까닭에 교육과정을 살펴보면 다른 4년제 대학에 비해 실무 중심의 교육과정으로 편성되어 있는 편이다. 이에 학생들은 현장에서 필요한 지식과 기술을 익힐 수 있는 수업 시간은 힘든 수업일지라도 얻는 것이 많은 수업이라고 고백하고 있다.

학생들은 일상생활에 적용되는 사례에 대한 설명을 통해 왜 이 내용을 배워야 하는지, 즉 목적의식이 분명해지면 그만큼 수업에 대한 흥미와 재미를 느끼며 집중할 수 있다. 학생들이 교과목의 주요 개념 및 내용을 쉽게 이해하고, 흥미와 호기심을 갖도록 하기 위해서는 생활주변의 다양한 예시나 경험을 통한 수업이 강조됨을 알 수 있다.

#### 3.1.2 수업과 연관된 과제가 있는 수업

학생들은 흥미 있는 과제, 유용한 과제, 중요한 과제를 선택하고, 과제를 해결하기 위해 노력하며, 학습상의 난관에 부딪혔을 때도 인내심을 갖고 학습을 지속하게 된다.

강의평가에 과제물이 너무 많다는 의견이 종종 많다. 그런 의견들을 살펴보면, 과제물의 빈도가 많았던 경우보다는 과제물의 목적에 동의할 수 없는 경우에 그 과제에 대해 시간 낭비를 한다는 인식을 갖는다는 것을 알 수 있었다.

#### 3.1.3 눈과 귀가 즐거운 수업

가르치는 대상과 내용에 따라서 전달하는 방법이 달라진다는 것은 학생중심적임을 의미한다. 좋은 수업은 다양한 교수방법과 자료, 매체 등을 사용하여

학생들에게 효과적으로 전달하는 데 중점을 둔다.

학생들의 의견을 살펴보면 심리테스트, 연극, 퀴즈 등 수업의 내용과 특성에 맞추어 다양한 수업 전략을 활용할 때 집중도가 높아진다는 것을 알 수 있었다.

### 3.2 공정한 평가로 동기유발을 할 수 있는 수업

학업의 성취도를 평가는 어떤 평가가 됐든 평가기준이 명확해야 한다. 평가 기준은 학생들이 수행한 평가 결과에 따라 달라지는 것이 아니다. 교수자가 미리 기준을 정하고 그 기준에 학생들이 따라올 수 있도록 유도할 수 있어야 한다. 평가가 수행되었다면 그 결과를 공지하고, 왜 이런 평가가 내려졌는지 설명해 줄 수 있어야 한다. 이를 통해 학생들은 자신의 학업성취도를 점검해 보고 성찰할 수 있도록 해야 한다.

학생들의 의견을 살펴보면 학생들은 자신의 과제나 시험 점수의 평가 기준에 대해 궁금해 하는 것으로 나타났다. 특히 출결석 부분에서는 자신의 성실성을 평가받는 기준으로 생각하고 출결 확인을 하지 않는 경우에는 자신의 성실성을 제대로 평가받지 못한다는 생각을 하고 있는 것으로 나타났다. 출결석의 확인은 교수와 학생의 상호작용과 연결될 수 있을 것이다.

### 3.3 교수과 학생, 학생과 학생의 원활한 상호작용이 있는 수업

학생들과의 상호작용은 수업 전반에 영향을 미치는 가장 중요한 요인이다. 상호작용이 원활하다면 학생들은 교수에게 무한한 신뢰를 갖게 되며, 교수의 권위를 인정하고, 학습 의욕을 갖게 되는 동기가 된다.

참여와 소통이 있는 수업은 교수가 일방적으로 내용을 전달하고 학생들의 이해와 상관없이 교수의 논리에 따라 설명하고 끝나는 것이 아니라 허용적인 의사소통 체계에 따라 진행된다. 경직된 구조보다는 수업내용과 학생의 요구에 따라 유연하게 의사소통할 수 있는 체계의 구축이 학습의 측면에서 효율적이다.

학생들의 의견을 살펴보면 교수-학생간의 상호작용뿐만 아니라 학생-학생 상호작용의 요구가 많은 것으로 나타났다.

### 3.4 교수자의 열정을 느낄 수 있는 수업

교수의 열정은 학생들에게 고스란히 전달되며, 강의에 열의를 보이는 교수자를 존경한다. 실제로 강의 평가서에서는 많은 학생들이 휴강없이 철저하게 강의하는 교수, 수업시간에 일찍 와서 수업준비를 하는 교수, 항상 넘치는 에너지를 갖고 땀 흘리며 강의하는 교수에게 만족하는 것으로 나타났다.

반면 수업 시간에 책을 읽고, 강의안을 그대로 읽어 나가기만 하는 교수, 기운없이 진행되는 강의, 강의시간 중 설명이 막혀서 허둥대는 모습, 가르쳐주는 내용이 교수자 본인도 모르는 내용인 듯 학생들에게 헛갈려 하시는 모습, 교재 내용에 대해 학생의 질문에 애매한 대답과 자신도 잘 모르겠다는 모습 등에 대해서 지양해야 하는 강의로 지적하고 있었다.

## 4. 결론

이 연구를 통해 학생들이 생각하는 전문대학에서 좋은 강의의 특성을 분석할 수 있었다. 특히 학생들의 강의평가 주관식 답변에서는 좋은 수업에 대한 네 가지 의미를 복합적으로 담고 있었다. 즉 좋은 수업은 이런 것이라는 한 가지 의미만 담고 있는 것이 아니라 몇 가지 의미를 동시에 담고 있었다. 특히 좋은 수업의 의미를 설명하는 데 있어 학생들이 스스로 몰입할 수 있고, 상호작용할 수 있도록 교수자의 열정을 보여준 수업이 가장 많이 언급되었다. 이런 강의현장에 기초한 연구결과가 축적되어 향후 강의개선안 및 강의평가 방안 개발에 실질적으로 기여하게 되기를 기대한다.

## 참고문헌

- [1] 박민정, “대학에서의 좋은 수업에 대한 학생의 인식-다시 듣고 싶은 수업 에세이 분석”, 인문학연구, vol 75, pp. 229-253, 2008.
- [2] 민혜리, 유병민, 심미자, “대학교육의 질 향상을 위한 좋은 강의의 기준 탐구”, 교육정보미디어연구, vol 11(3), pp. 41-65, 2005.
- [3] 이은화, 김희용, “좋은 대학수업의 특징과 그 의미: 한국 대학생의 관점에서”, 교육사상연구, vol 22(1), pp. 123-146, 2008.
- [4] 정은이, “대학에서의 좋은 수업에 대한 교수자와 학습자의 인식”, 교육방법연구, vol 22(3), pp. 25-44, 2010.