

# 응급구조 인력과 체계에 관한 인식 유형 연구

이제영\*, 김지희\*\*

\*관동대학교 광고홍보학과

\*\*강원대학교 응급구조학과

e-mail:jylee1231@empal.com

## Reception Typology on Emergency-rescue and System

Jei-Young Lee\*, Jee-Hee Kim\*\*

\*Dep. of Advertising and Public Relations, Kwandong Univ.

\*\*Dep. of Emergency Medical Technology, Kangwon National Univ.

### 요 약

이 연구에서는 응급구조 인력과 체계에 관한 소방공무원들의 주관성을 진단하고, 기능적인 측면에서 세부적인 유형적 효과요인들을 짚어봄으로써 향후 개선과 방향성을 알아보고자 한다. 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 소방공무원들의 주관적 성향을 살펴보기 위해서 Q방법론을 이용하였다.

### 1. 문제의 제기 및 연구목적

이 연구에서는 국내 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 소방공무원들의 주관성을 진단하고, 기능적인 측면에서 세부적인 유형적 효과요인들을 짚어봄으로써 향후 개선과 방향성을 알아보고자 한다. 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 이에 따른 연구문제는 첫째, 국내 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 수용인식 유형은 어떠한가? 둘째, 이들 각 유형들 간의 동질적이며 이질적인 특성과 그 함의는 무엇인가? 등이다. 또한 이 연구에서는 국내 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 소방공무원들의 주관적 성향을 살펴보기 위해서 Q방법론을 이용하였다.

### 2. 연구문제 및 방법론

#### 2.1 연구문제

본 연구에서는 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 실증적이고 심층적 Q 분석을 통해 다각적인 분석을 실시하고자 한다.

이 연구에서는 위에서 제기된 사항들의 해답을 얻

기 위하여 주관성연구 분석방법을 활용하며, 이에 따른 연구문제는 아래와 같다.

연구문제 1 : 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 수용인식 유형은 어떠한가?

연구문제 2 : 이들 각 유형들 간의 동질적이며 이질적인 특성과 그 함의는 무엇인가?

#### 2.2 연구설계

응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 대한 문헌분석은 객관적인 가치 분석이 가능하며, 앞으로 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 연구를 보다 효율적으로 이해하는 데 기여할 수 있다. 또한 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 대한 평가는 객관적인 가치규명뿐만 아니라, 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관한 효과적인 전략과 활용방법을 제시한다는 차원에서 유도할 수 있다. 이 과정에서 시도되는 구체적인 연구방법은 다양한 국내외 자료를 단계별로 정리하여 다각적인 사례연구들로 진행될 것이다. 조사범위는 현재 국내에서 가능한 모든 문헌을 대상으로 실시하고자 한다. 조사 기간은 모든 관련 자료들을 중심으로 이루어졌다.

추가로 본 연구에서는 소방공무원들을 대상으로 Q 심층조사를 실시하였다. 본 논문주제들의 관점을 심층적으로 이해하기 위해 연구 중점 주제들을 대상으로 인터뷰를 수행하였다.

질적 연구의 한 분야로서 Q 심층조사 분석은 Grand Tour Technique<sup>1)</sup> 방식을 채용해 실시할 예정이다므로 공통의 분야와 개별 분야로 나뉘어 연구주제들이 제기될 필요가 있다. 본 논문에서 연구 주제들은 현재 연구 수행 전의 단계에서 확정된 것들이며, 인터뷰를 진행해 나가면서 질적 연구방법의 특성을 살린 진화적 설계(Evolving Design) 방식에 따라 추가적인 연구문제가 포함되었다.

진술한 바와 같이 Q 심층조사에서는 소방공무원들의 의견을 청취하게 될 것이므로 초기 인터뷰의 결과가 그 이후의 인터뷰 내용에 영향을 미치는 구조를 띠게 된다. 때문에, 위에 열거한 인터뷰의 항목들이 현재 제안서 단계에서 확정적인 것은 아니며, 최초 3-4회 정도의 인터뷰를 거치면서 보다 집중적인 이슈들로 진술문 정리가 되는 과정을 거쳤다.

### 2.3 연구방법

본 논문에서는 R방법론에서 도출된 다양한 의견과 각각의 유형을 구조화하고 유형별 특성을 파악, 기술하고 설명하는데 좀 더 발견적이고 가설생성적인 Q방법론[2][7][8][9] 분석결과를 토대로 좀 더 다각적인 평가와 전망을 제시하고자 한다.

무엇보다도, 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 대해서는 기존의 계량적 방법론(R방법론)으로 객관적 통계분석이 주로 이용되어 왔으나, Q방법론[4][5][6]적 분석논문은 종사자간, 즉 커뮤니케이션과 관련된 응답자들의 자아구조(schema) 속에 있는 요인들까지 파악할 수 있다는 점에서 통찰력 있는 분석이 도출될 수 있다고 본다. 즉, 이 연구는 기존의 이론에서 연역적인 가설을 도출하는 종래의 연구방법과는 달리, 사람들이 일상적으로 갖게 되는 주관적 이미지에 의하여 새로운 가설을 발견(hypothesis abduction)하려는 목적을 가지고 있다.[3] 이는 Q방법론이 행위자의 관점에서 출발하며 인간 개개인마다 다른 주관성 구조에 따른 서로 다른 유형에 대한 이해와 설명이 가능하기 때문이다. 연구자는 응급구조 인력과 체계가 소방공무

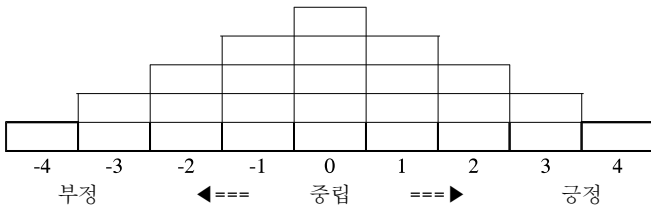
원들에게 미치는 영향에 관한 사항을 심도있게 측정하기 위해서는 기존의 방법으로는 어느 정도 한계성이 있다고 생각하여, Q방법론적 접근을 시도하였다. 이를 위해 분석작업은 진술문 형태의 카드를 분류하는 방법으로 행해졌다. 이 진술문 작성을 위하여 연구자는 종사자들의 인터뷰를 통하여 Q모집단(concourse)을 구성하고, 이를 통하여 진술문(Q-statement)을 작성한 후, P샘플을 선정, 분류작업(sorting) 과정을 거쳐 얻게 되는 Q-sort를 PC QUANL 프로그램을 이용, Q요인분석(Q-factor analysis)을 통해 분석하였다.

#### 2.3.1. Q표본(Q-sample)과 P표본(P-sample)

이 연구를 위한 Q표본은 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 관하여 수용행태 유형에 관한 가치체계로 구성된 진술문으로 구성될 것이다. 이 연구는 응급구조 인력과 체계가 소방공무원들에게 미치는 영향에 대해서 응답자들이 지니고 있는 전반적인 관념들과 느낌, 의견, 가치관 등을 종합적으로 얻기 위해 이 연구와 관련된 전문서적, 학술서적, 저널 등의 관련문헌 연구를 포함하여 지역 소방공무원들을 대상으로 심층인터뷰를 통하여 약 57개의 Q-population(concourse)을 추출하였다. 또한 Q-population에 포함된 진술문 중 주제에 관한 대표성이 가장 크다고 여겨지는 진술문을 임의로 선택하는 방법을 사용하여, 최종적으로 39개의 진술문 표본을 선정하였다. 여기에서 선택된 39개의 진술문은 전체적으로 모든 의견들을 포괄하고, 긍정, 중립, 부정의 균형을 이룰 수 있도록 구성하였다([표 1]).

Q방법론은 개인간의 차이(inter-individual differences)가 아니라 개인 내의 중요성의 차이(intra-individual difference in significance)를 다루는 것이므로 P샘플의 수에 아무런 제한을 받지 않는다.[1] 또한 Q연구의 목적은 표본의 특성으로부터 모집단의 특성을 추론하는 것이 아니기 때문에 P표본의 선정도 확률적 표집방법을 따르지 않는다. 따라서 이 연구에서는 위에서 제시한 기준에 의거하여 성별, 연령, 직업 등 인구학적 특성을 적절히 고려하는 R방법과 달리, 본 연구와 관련하여 사전 공지를 통해 조사작업에 동의를 구한 P표본(소방공무원)들을 중심으로 최종 40명을 P샘플로 선정하였으며, 대학 강의실에서 조사되었다.

1) 소수의 구체적인 사항에 대해서 테마를 찾아가는 방식인 Laddering 과 달리 가장 근본적인 사항에서부터 점진적으로 구체적인 부분까지 파악하는 방식으로써 대상자의 경험과 생각에 따라 전혀 다른 인터뷰 진행이 실시되는 비구조적 인터뷰임.



[그림 1] 각 진술문의 긍정 및 부정의견 점수 분포방식

이러한 Q분류작업은 개인이 복잡한 주제나 이슈 또는 상황에 관한 자신의 마음의 태도를 스스로 모형화하는 것으로서 각 응답자는 진술문을 읽은 후, 그것들을 일정한 분포 속에 강제적으로 분류하였다.

[표 1] 분포별 점수 및 진술문 수

분포	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4
점수	1	2	3	4	5	6	7	8	9
진술문 수	1	2	3	4	5	4	3	2	1

[그림 1]에서 보듯이, 이 연구에서의 Q분류의 절차는 Q표본으로 선정된 각각의 진술문이 적힌 카드를 응답자가 읽은 후 긍정(+), 중립(0), 부정(-)으로 크게 3개의 그룹으로 분류한 다음 긍정 진술문 중에서 가장 긍정하는 것을 차례로 골라서 바깥에서부터 (+4) 안쪽으로 분류를 진행하여 중립부분에서 정리하였다. 마찬가지로 방법으로 부정 진술문들을 분류하고, 이때 양끝에 놓여진 1개의 진술문에 대해서는 각각의 코멘트(심층인터뷰)를 받아 두도록 한다. 이것은 Q-factor 해석에 유용한 정보를 제공해 주기 때문이다.

이어서 P표본에 대한 조사가 완료된 후 수집된 자료를 점수화하기 위하여 Q표본 분포도에서 가장 부정적인 경우 (-4)를 1점으로 시작하여 2점(-3), 3점(-2), 4점(-1), 5점(0), 6점(+1), 7점(+2), 8점(+3), 그리고 가장 긍정적인 경우 9점(+4)을 부여하여 점수화 하도록 한다([표 1]). 이 부여된 점수를 진술문 번호순으로 코딩하고, 이러한 자료를 PC용 QUANL 프로그램으로 처리하여 그 결과를 얻는다.

참고문헌

[1] 김홍규, “Q방법론의 이해와 적용”, 서강대 언론문화연구소, p. 45, 1990.  
 [2] 김홍규, “주관성 연구를 위한 Q방법론의 이해”, 간호학 논문집, 6(1), pp. 1-11, 1992.  
 [3] 선우동훈, “Q방법론에 의한 소비자행동 연구”, 광

고연구 여름호(제11호), 한국방송광고공사, p. 7, 1991.  
 [4] Brown, S., *Political Subjectivity: Applications of Q Methodology*, New Haven: Yale University Press, p. 46, 1980.  
 [5] Brown, S., D. During and S. Selden, *Q Methodology*, In G. Miller and M. Whicker, eds., *Handbook of Research Methods in Public Administration*, New York: Marcel Dekker, 1999.  
 [6] Dryzek, J., *Discursive Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, 1990.  
 [7] Simmon, S. J., "Health: A Concept Analysis", *Int. J. Nurs. Study* 26(2), pp. 155-161, 1989.  
 [8] Stephenson, W., *The Study of Behavior : Q Technique & its Methodology*. Chicago : Univ. of Chicago Press, 1953.  
 [9] Stephenson, W., "Consciousness Out-Subjectivity" *In, The Psychological Record*. p. 18, 1968.