

서울 3대 고궁 공공시설물의 선호요인 분석 및 조형성 평가

김영주* · 김신원** · 허 준***

*경희대학교 대학원 환경조경학과 · **경희대학교 환경조경디자인학과 · ***동신대학교 조경학과

I. 서론

한국의 고궁은 역사의 상징이자, 오늘날 우리 도시의 브랜드를 구축하는 중요한 공간이다. 그리고 도시 중심부에 넓게 형성되어 있어, 그 내부에서 관람 외에도 교육·공연·행사 등 다양한 이용이 이루어질 수 있는 공간이다. 이와 같이 고궁은 높은 가치와 가능성을 가지고 있으며, 따라서 그곳에 설치되어 있는 공공시설물 역시 그 특성에 적합한 디자인을 갖추고 있어야 한다.

안내판, 벤치, 휴지통 등이 포함되는 고궁의 공공시설물은 관람객들에게 편의를 제공하고 관람 동선을 유도하는 등 고궁이라는 공간에 있어서 중요한 요소라고 할 수 있다. 게다가 고궁에 정체성을 부여하고 가치를 향상시키는데도 큰 몫을 할 수 있기 때문에, 고궁의 관리와 발전 차원에서 일반적인 가로시설물과는 차별화된 디자인의 공공시설물을 설치하는 것은 당연하다고 할 수 있다(이름지기, 2008).

이와 관련한 연구 사례들을 조사하면서, 고궁을 포함한 문화재의 공공시설물에 대한 사례를 여러 가지 찾아볼 수 있었으나, 그 연구 범위가 필요 이상으로 광범위하거나 분석 방법이 세분화되지 못한 경우가 많았다. 이와 같은 선행 연구들을 보완하여, 고궁에 설치된 공공시설물 중에서 중요도가 높은 것을 선별하여 체계적으로 분석하는 연구가 필요하다고 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 서울의 5대 고궁 중에서 역사적 배경과 공간의 성격 등 유사한 조건을 가진 세 곳(경복궁, 창덕궁, 창경궁)을 선정하여, 해당 공공시설물의 조형성을 분석해 보고자 하였다. 관련 분야의 선행연구와 서적을 참고하여 고궁에 맞는 공공시설물 분류표와 분석 방법을 마련하였고, 그것을 기반으로 실태조사 및 설문조사를 실시하였다. 그리고 위 내용을 바탕으로, 향후 고궁의 공공시설물 디자인이 어떤 방식으로 이루어져야 할지 그 방향을 제시하였다. 이를 통해 공공시설물의 중요성을 고찰하고, 고궁의 환경 개선을 제안함으로써 본 연구의 의미를 찾을 수 있다고 본다.

II. 연구방법

1. 대상지 선정

본 연구의 대상지는 문화재청이 관리하는 서울시의 5대 고

표 1. 연구 대상 공공시설물 선정 조건

번호	선정 조건
1	세 대상지에 모두 설치가 되어 있는가?
2	관람객의 직접적인 사용 빈도가 높은가?
3	설치 개체수가 많은가?
4	건축물은 제외한다.

궁인 경복궁, 창덕궁, 덕수궁, 창경궁, 종묘 중에서 장소의 성격과 공간의 구성방식이 유사한 곳을 선정하기로 하였다. 우선 능원인 종묘를 1차에서, 이후 근대 건축물 양식의 비율이 높은 덕수궁을 2차에서 제외시켰다. 결과적으로 경복궁, 창덕궁 그리고 창경궁을 대상지로 선정하였다. 그 후, 3개 대상지의 공공시설물 설치 현황을 알아보고, 공공시설물 중에서 조형성이 중요하다고 판단되는 것을 연구 대상으로 선정하기로 하였다.

경복궁, 창덕궁, 창경궁에 설치된 총 20종류의 공공시설물 중에서 표 1과 같은 조건에 부합하는 공공시설물을 조형성이 중요하다고 판단하여 연구 대상으로 선정하였다.

최종적으로 벤치, 휴지통, 그리고 안내판을 연구 대상 공공시설물로 선정하고, 그 조형성을 평가하였다.

대상지의 공공시설물 중에서 연구 대상으로 선정된 벤치, 안내판, 휴지통은 각각 8종류, 4종류, 7종류의 디자인을 갖추고 있었다. 따라서 총 19가지 디자인의 조형성을 평가하기 위해 실태조사와 설문조사를 연구 방법으로 적용하였다.

III. 결과 및 고찰

1. 실태조사

대상지에 설치된 공공시설물 19개의 수량, 형태, 색채, 재료 등을 조사하였다. 이를 바탕으로 대상지의 현황을 파악하였고, 분석을 위한 기초자료를 구성하였다. 실태조사의 요약 내용은 표 2와 같다.

2. 설문을 통한 조형성 평가

설문조사는 2010년 9월 17일부터 10월 15일까지 이루어졌으

표 2. 실태조사 요약표

시설물	수량	형태	색채		재료		이미지	
			주조색상	보조색상	주요재료	보조재료		
1	벤치1	38	평의자	YR	-	목재	-	
2	벤치2	20	평의자	N	YR	석재	목재	
3	벤치3	10	평의자	YR	N	목재	석재	
4	벤치4	11	평의자	YR	N	목재	석재	
5	벤치5	13	평의자	R	-	목재	철재	
6	벤치6	8	평의자	N	N	목재	철재	
7	벤치7	30	평의자	YR	N	목재	석재	
8	벤치8	13	등벤치	YR	N	목재	철재	
9	종합안내판	7	폴디스스크린	N	N,Y	산화피막	알루미늄	
10	권역안내판	40	폴디스스크린	N	N,Y	산화피막	알루미늄	
11	길찾기안내판	16	폴디스스크린	N	N,G	산화피막	알루미늄	
12	개별안내판	12	폴디스스크린	N	N,Y	산화피막	알루미늄	
13	휴지통1	9	스탠드	N	-	철재	-	
14	휴지통2	4	스탠드	N	-	철재	-	
15	휴지통3	1	스탠드	B	R,B,N	철재	목재	
16	휴지통4	4	스탠드	B	N	철재	-	
17	휴지통5	2	스탠드	R	N	철재	-	
18	휴지통6	4	스탠드	YR	N	목재	철재	
19	휴지통7	1	부착형	N	N,B,R	철재	-	

며, 연구 주제와 관련된 전공자를 대상으로 실시하였다. 설문 문항은 인구 통계학적 특성 3문항, 공공시설물에 대한 인식 3 문항, 그리고 총 19개의 공공시설물 디자인에 대한 조형성 평가 문항으로 이루어졌다. 조형성 평가 문항은 세부적으로 형태, 색채, 질감, 선호도, 그리고 만족도 등 다섯 문항으로 나뉘었으며, 5단계 리커트 척도법을 사용하였다. 총 115부의 수거된 설문지 중에서 일부 문항이 누락되거나 불성실하게 작성된 것을 제외하고, 107부의 설문지가 연구의 자료로 사용되었다. 설문조사를 통해 수집된 자료는 통계 분석 프로그램인 SPSS ver. 18.0을 이용하여 분석하였다. 설문의 전체 신뢰도 분석 결과 Cronbach의 알파 계수가 0.977로 높은 신뢰도가 나타났다(김영석, 1999).

표 3. 고궁 공공시설물 인식에 대한 견해

공공시설물 인식에 대한 문항	평균
고궁 공공시설물의 디자인이 해당 궁궐의 브랜드 이미지 형성에 얼마나 영향을 미친다고 생각하십니까?	3.90
고궁에서 공공시설물의 역할이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?	4.09
고궁에 설치된 공공시설물이 일반적인 다른 가로시설물과 디자인적 차별성이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?	4.26

표 4. 대상지별 선호도 및 만족도

	경복궁	창덕궁	창경궁
선호도	2.47	2.49	2.75
만족도	2.41	2.43	2.72

1) 고궁 공공시설물에 대한 인식

설문 대상자들에게, 각 문항에 어느 정도 동의를 하는지 물었다(5: 매우 그렇다~1: 전혀 그렇지 않다).

응답자들은 공공시설물 디자인이 고궁의 이미지 형성에 보통 이상으로 영향을 미친다고 답했으며, 고궁 공공시설물의 역할과 디자인 차별성에 대한 문항에서는 모두 4점 이상으로 중요하게 생각하고 있었다.

2) 대상지별 조형성 평가

각 대상지의 공공시설물 선호도 및 만족도를 측정하여 평균 값을 도출한 결과, 창경궁이 5점 만점에 선호도 2.75점과 만족도 2.72점으로 가장 높은 평가를 받았다. 그리고 창덕궁이 선호도 2.49점과 만족도 2.43점, 경복궁이 선호도 2.47점과 만족도 2.41점으로 그 뒤를 이었다. 창경궁은 다른 대상지에 비해 공공시설물의 디자인 종류가 적고, 선호도와 만족도에서 높은 평가를 받았던 디자인의 벤치와 휴지통이 설치되어 있어 전체적으로 창경궁이 높은 평가를 받을 수 있었던 것으로 보인다. 반면, 경복궁은 공공시설물의 디자인 종류가 대상지 중 가장 많고, 평가에서 최하점을 받은 벤치와 휴지통이 모두 이곳에 설치되어 있어 가장 낮은 점수를 받은 것으로 판단된다.

3) 공공시설물별 조형성 평가

총 19개의 공공시설물에 대한 선호도와 만족도를 평가한 결과, 벤치 중에서는 벤치7이 5점 만점에 선호도 2.84점과 만족도 2.77점으로 최고점을 받았고, 벤치4가 선호도 1.90점과 만족도 1.76점으로 최하점을 받았다. 안내판은 종합안내판이 선호도 3.07점과 만족도 3.09점으로 최고점을 받았고, 길찾기 안내판이 선호도 2.88점과 만족도 2.80점으로 최하점을 받았다. 마지막으로 휴지통은 휴지통5가 선호도 3.09점과 만족도 3.05점으로 최고점을 받았고, 휴지통2가 선호도 1.54점과 만족도 1.52점으로 최하점을 받았다. 이 중에서 최고점 디자인과 최하점 디자인의 편차가 가장 적은 공공시설물 종류는 안내판으로, 전체적인 평

가 점수도 벤치나 휴지통에 비해 높았다.

4) 공공시설물 선호요인 분석

공공시설물의 조형성을 평가하는 항목으로 형태·색채·질감을 제시하였고, 이를 바탕으로 각 시설물에 대한 선호도를 평가하였다. 각각의 조형성 평가 항목이 공공시설물의 선호도에 어떤 영향을 미치는지를 측정하기 위해, 엔터(Enter) 방식의 다중회귀분석을 이용하였다. 선호도를 종속변수(Y)로 두고, 형태·색채·질감을 독립변수(X)로 두어 결과를 도출하였다.

① 벤치

$$\text{선호도}(Y) = 0.225 + 0.565(\text{형태}) + 0.435(\text{질감}) \quad (R^2 = 0.707)$$

선호도에 대하여 독립변수가 갖는 회귀계수의 절대 값 크기는 형태가 0.565로 가장 높게 나타났으며, 질감이 0.435로 그 뒤를 이었다. 색채의 경우 유의확률이 0.189로, 유의미하지 못한 것으로 나타났다. 이 모형의 결정계수(R^2) 값은 0.707의 설명도를 나타냈다.

분석 결과, 형태가 벤치의 선호도를 결정하는 가장 중요한 요인으로 판명되었고, 색채는 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

② 안내판

$$\text{선호도}(Y) = 0.963 + 0.342(\text{질감}) \quad (R^2 = 0.428)$$

선호도에 대하여 독립변수가 갖는 회귀계수의 절대 값 크기는 질감이 0.342로 가장 높게 나타났다. 형태와 색채의 경우 유의확률이 각각 0.120과 0.067로 유의미하지 못했다. 이 모형의

표 5. 벤치 분산분석

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의 확률
회귀 모형	22.750	3	7.583	82.825	0.000
잔차	9.430	103	0.092	-	-
합계	32.180	106	-	-	-

표 6. 벤치 계수

모형	B	표준오차	베타	t	유의 확률
상수	0.225	0.151	-	1.494	0.138
형태	0.565	0.081	0.583	6.997	0.000
색채	-0.138	0.105	-0.151	-1.321	0.189
질감	0.435	0.117	0.445	3.708	0.000

표 7. 안내판 분산분석

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의 확률
회귀 모형	32.249	3	10.750	25.715	0.000
잔차	43.057	103	0.418	-	-
합계	75.306	106	-	-	-

표 8. 안내판 계수

모형	B	표준오차	베타	t	유의 확률
상수	0.963	0.243	-	3.966	0.000
형태	0.198	0.126	0.184	1.567	0.120
색채	0.186	0.100	0.205	1.851	0.067
질감	0.342	0.130	0.334	2.632	0.010

표 9. 휴지통 분산분석

모형	제곱합	자유도	평균 제곱	F	유의 확률
회귀 모형	25.409	3	8.470	93.103	0.000
잔차	9.370	103	0.091	-	-
합계	34.779	106	-	-	-

표 10. 휴지통 계수

모형	B	표준오차	베타	t	유의 확률
상수	0.549	0.113	-	4.851	0.000
형태	0.128	0.122	0.134	1.053	0.295
색채	0.431	0.116	0.482	3.723	0.000
질감	0.248	0.122	0.267	2.039	0.044

결정계수(R^2) 값은 0.428의 설명도를 나타냈다.

따라서 질감이 안내판의 선호도를 결정하는 요인으로 판명되었고, 형태와 색채는 영향을 미치지 못하는 것으로 드러났다.

③ 휴지통

$$\text{선호도}(Y) = 0.549 + 0.431(\text{색채}) + 0.248(\text{질감}) \quad (R^2 = 0.731)$$

선호도에 대하여 독립변수가 갖는 회귀계수의 절대 값 크기는 색채가 0.431로 가장 높았으며, 질감이 0.248로 그 뒤를 이었다. 형태의 경우 유의확률이 0.295로 유의미하지 못했다. 이 모형의 결정계수(R^2) 값은 0.731의 설명도를 나타냈다.

결과적으로 색채와 질감이 휴지통의 선호도를 결정하는 요인으로 판명되었고, 형태는 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

IV. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 고공의 높은 가치에 부합하는 공공시설물을 설치하여 장소의 정체성을 반영하고, 더 나아가 고공의 이미지 향상과 이용자의 편의를 도모할 수 있도록 그 방향을 제시하는 것이다. 따라서 실태조사와 설문조사 등을 통해 현 상황을 분석하였고, 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

1. 실태조사 결과

1) 제한적인 소재와 색상의 사용

벤치와 안내판 그리고 휴지통에 사용된 재료와 색상을 조사

한 결과 제한적이고 획일적인 사용이 대부분이었다. 시설물에 사용된 재료는 크게 목재, 석재, 철재로 구분되는데, 벤치의 경우 석재를 주재료로 사용한 한 개의 디자인을 제외하고 나머지 모두가 목재를 주재료로 사용하였으며, 안내판과 휴지통은 철재를 위주로 사용하였다. 각 시설물마다 특정 재료만 한정되어 사용하다보니 색상의 적용에도 한계가 정해졌다. 또한 일정한 디자인 컨셉이 없는 상태에서 한정적으로 소재와 색상을 사용하면서 디자인의 조형성과 다양성이 떨어졌다.

2) 일반 가로시설물과 차별성이 낮은 디자인

안내판을 제외한 벤치와 휴지통의 경우, 일반 가로에서 사용되는 공공시설물과의 사이에서 디자인적 차별성을 찾기가 힘들었다. 벤치 중에서는 장소의 특성이 반영되었다고 판단되는 것이 벤치2와 벤치7이었으며, 휴지통은 기와 모양을 반영한 휴지통3이었다. 모든 안내판의 디자인은 고궁의 기와 색상을 사용하여 장소와의 연계성을 찾았다. 하지만 나머지 디자인의 경우, 고궁의 정체성이 반영되었거나 장소와의 연계성을 지닌 것이라고 판단하기 어려웠다.

3) 공공시설물 관리에 대한 미흡한 체계

실태조사에 앞서서, 대상지 관리사무소에 현재 고궁에 설치되어 있는 공공시설물 자료에 대해 문의를 하였으나, 일부를 제외하고 시설물의 수량이나 분포에 있어서 체계적인 자료를 갖추지 못한 상태였다. 그나마 2004년에 개선사업을 진행했던 안내판의 경우는 자료가 남아 있었으나, 벤치나 휴지통은 정확한 자료가 없는 상태였다. 이와 관련된 체계적인 관리 시스템이 갖춰져 있지 않기 때문에, 현재 고궁의 공공시설물에 대한 파악이 어렵고 디자인 개선을 위한 기초 자료를 구성하기 힘들었던 것으로 보인다.

2. 설문조사 결과

1) 선호도 분석

선호도 분석 결과, 벤치7과 종합안내판, 그리고 휴지통5가 각 항목에서 가장 높은 평가를 받았다. 벤치는 석재와 목재를 혼용한 디자인이 주로 높은 평가를 받았고, 휴지통은 무채색을 제외한 나머지 색상을 사용한 디자인이 높은 평가를 받았다.

대상지 중에서는 창경궁의 공공시설물이 선호도 및 만족도에 있어서 가장 높게 나타났으며, 창덕궁과 경복궁이 그 뒤를 이었다. 창경궁이 상대적으로 다른 대상지에 비해 공공시설물 디자인의 종류가 적고, 높은 점수의 디자인을 갖춘 공공시설물

들이 설치되어 있어 가장 높은 평가를 받을 수 있었던 것으로 보인다.

2) 조형성 평가의 주요 요인

다중회귀분석을 통해 알아본 결과, 공공시설물의 조형성을 평가를 할 때 중요한 요인으로서 벤치는 형태와 질감, 안내판은 질감, 마지막으로 휴지통은 색채와 질감인 것으로 나타났다. 3개 공공시설물에 공통적으로 해당되는 주요 요인은 질감으로, 재료의 사용과 마감 방식에 따라 조형성에 큰 영향을 미치는 것으로 판단되었다.

3) 공공시설물에 대한 이용자들의 기대치

공공시설물의 선호도 및 만족도를 조사한 결과, 전체 시설물 중에서 가장 높은 점수를 받은 것이 3점 초반대였고, 가장 낮은 점수는 1점 중반대였다. 고궁 공공시설물에 대한 인식을 조사했을 때, 공공시설물 역할의 중요성, 그리고 차별적인 디자인의 필요성에 대한 문항이 모두 4점 이상의 점수가 나왔던 점을 감안하면, 이용자들의 기대치에 비해 실질적인 공공시설물의 디자인은 그것을 제대로 따라 가고 있지 못하다는 것을 알 수 있었다. 전반적으로 디자인의 개선이 요구되고 있는 실정이다.

3. 결론

공공시설물은 기능적인 측면에서 그 역할이 끝나는 것이 아니라, 하나의 장소를 구성하는 요소로서 그 곳의 이미지 형성에 큰 영향을 미치게 된다(윤종영과 안혜신, 2009). 하지만 그동안 고궁의 공공시설물은 단편적인 관리를 받아왔고, 디자인에 있어서도 다른 가로시설물과 차별성을 갖추지 못했다. 세계적으로 우수성을 인정받는 우리 고궁의 역사적 가치와 가능성에 비해 공공시설물은 그 수준에 부합되지 못하고 있는 것이다.

따라서 본 연구를 통해 정체성과 조형성을 갖춘 공공시설물이 고궁에 적용될 수 있도록 그에 필요한 기초적인 자료를 제공하고자 하였다. 앞으로도 고궁의 공공시설물에 대한 체계적인 연구가 지속되어야 할 것이다.

인용문헌

1. 김영석(1999) 사회조사방법론. 나남출판.
2. 아릅지기(2008) 궁궐의 안내판이 바뀐 사연. 안그래픽스.
3. 윤종영과 안혜신(2009) 공공디자인 행정론. 삼성출판사.