

농촌어메니티 자원을 활용한 유형별 수변마을 공간 계획

김은영* · 이정아* · 진진형**

*고려대학교 대학원 · **고려대학교 환경생태공학부

I. 서론

현대 사회는 농촌 주민들의 삶의 질 향상과 더불어 높아진 소득수준과 더불어 여가활동과 휴식에 대한 관심이 높아지면서 여가공간에 대한 요구가 높아지게 되었다. 특히 농촌 산업 경쟁력 강화를 위해 농촌 마을 환경성평가를 통한 어메니티 자원 발굴 사업의 필요성이 대두되면서 전 국토에 걸쳐 있는 주요 강 유역의 균형적인 발전에 기여할 수 있는 전략적 사업의 필요성이 함께 제시되고 있다.

20세기 후반 이후 농촌의 사회·문화·경제적 발전을 도모하기 위한 전략으로 마을 환경성평가를 통해 농촌이 보유하고 있는 어메니티 자원에 관한 연구가 다양하게 진행되고 있다. 또한, OECD는 농촌개발에서 어메니티 자원의 활용의 중요성을 인식하고 어메니티 개념화 및 계량화 방법에 대한 끊임없는 논의를 통해 국내 농촌 어메니티 자원 연구에게 영향을 주고 있다.

국내에서 진행되고 있는 농촌 어메니티에 관한 연구들은 농촌 어메니티 자원의 개념, 특성 및 지역 활성화를 위한 정책방향에 관한 규범적 연구들이 대부분이며(임형백, 2002; 박덕병과 이해연, 2005), 농촌 어메니티 자원 발굴, 분류, 평가의 일련 과정을 시도하는 연구(농촌자원개발연구소, 2004)로서 평가지표를 개발하고, 이들 지표에 대한 실증적 검증도 병행하는 연구가 이루어지고 있다. 또한, 어메니티 자원의 경제·사회·문화·환경적 가치를 다양한 조사와 분석기법을 통해 추정하려는 연구가 이루어지고 있다(오세익 등, 2004). 그러나 현재 진행 중인 농촌 어메니티 자원 실태 조사는 광범위한 지역을 대상으로 환경성 평가를 실시하여 현재까지도 미흡한 단계에 머무르고 있어 농촌 어메니티 자원의 조사와 발굴은 단순히 양적 측면의 목록 작성 범위를 넘어서 질적 측면에서의 자원의 활용 가능성에 대한 조사의 병행이 필요하다.

본 연구는 이러한 시대적 상황을 반영하여 단절된 수변 공간과 농촌마을의 연계방안을 모색하는 것을 목적으로 환경적 영향력을 고려한 생태계 기능 향상과 개발 및 보전전략을 제시하고자 한다. 이는 농촌 주민들의 삶의 질 향상과 지역 관광 산업 안정화에 기여할 수 있는 방안을 탐색하는데 도움이 될 것이다.

II. 연구 방법

수변 농촌 마을 환경성평가를 통한 농촌 어메니티 자원 발굴은 지역 공간의 자산 가치 증대와 마을주민들의 삶의 질 향상을 도모하기 위한 중요한 요인으로 작용한다. 본 연구는 기존 자원을 활용한 수변 농촌 마을 공간 계획의 지속가능한 개발을 목적으로 한다. 본 연구에서는 마을 환경성 평가를 통해 도출된 농촌 어메니티 자원의 계량적인 분석, 농촌 어메니티 자원의 강화·저해 요소 평가에 의거해 수변 농촌 마을 공간 계획 대상지를 선정하고, Porter의 지역클러스터 경쟁력 구성 모형(Porter, 2001)을 통해 각 주요 강별 대상지의 특색에 부합하는 유형을 구분하여 유형에 따른 수변 농촌 마을 공간 계획을 도출한다.

1. 대상지 선정

수변 농촌 마을 공간 계획 마을 선정 기준의 타당성 확보를 위해 본 연구에서 실행되었던 환경성평가 항목인 물환경, 시각환경, 토지환경, 식생환경, 야생동물 서식환경에 대한 미시적인 분석과 물리적, 생태적 측면의 거시적 관점에서 환경요소들을 조사 분석하였다. 수변 농촌 마을 공간 계획 마을 선정은 공간 계획 대상지와 그 주변지역과의 물리적, 사회적, 경제적 연관성과 주변지역과의 연계성을 바탕으로 실행되었으며, 2010년 9월 30일까지 집계된 마을 환경성평가 결과를 바탕으로 하였다.

2010년 9월 30일까지 조사된 마을환경성평가 결과는 행정리 기준으로 한강이 569개 마을, 금강이 211개 마을, 낙동강이 209개 마을, 영산강이 212개 마을로 집계되었다.

본 연구에서는 집계된 마을을 대상으로 주요 강 유역별로 마을 환경성평가를 통해 도출된 농촌 어메니티 자원조사결과를 계량화 하여 상위 5%에 해당하는 마을을 우선적으로 선정하였다. 이는 개발·보전 가능성이 있고 그 가치를 활용하여 지속가능한 개발 전략을 모색할 수 있는 잠재력이 있다고 판단되었으며, 각 주요 강 권역별로 한강권역 25개 마을, 금강권역 10개 마을, 낙동강권역 10개 마을, 영산강권역 10개 마을이 우선 선정되었다.

실제적인 수변 농촌 마을 공간 계획 시 농촌 공간정비와 농촌 어메니티 자원 활용을 연계시키는 접근 방안이 부족하고(임

표 1. 농촌어메니티 강화·저해요인 평가 결과

권역별	법정리	순위
한강유역	강원도 화천군 화천읍 동촌리	1
	충청북도 충주시 산척면 명서리	2
	경기도 양평군 강상면 신화리	3
	경기도 양평군 양서면 양수리	3
	경기도 양평군 양서면 용담리	5
금강유역	충청남도 부여군 임천면 비정리	1
	충청남도 부여군 양화면 입포리	2
	충청남도 부여군 장암면 합곡리	3
	충청남도 부여군 석성면 증산리	4
	충청남도 부여군 부여읍 저서리	5
낙동강유역	경상남도 창녕군 유어면 미구리	1
	경상남도 창녕군 남지읍 마산리	2
	경상남도 창녕군 남지읍 칠현리	3
	경상남도 진주시 대곡면 가정리	4
	경상남도 창녕군 길곡면 오호리	5
영산강유역	전라남도 나주시 다시면 회진리	1
	전라남도 나주시 남평읍 풍림리	2
	전라남도 나주시 다시면 동당리	2
	전라남도 나주시 남평읍 동사리	4
	전라남도 무안군 몽탄면 구산리	5

창수 등, 2007), 농촌 어메니티 자원 활용을 구체화하여 각 마을 자원의 양·질적 수준을 평가함으로써 표준화된 수치로 대표 마을의 선정의 필요성이 요구된다. 이에 본 연구는 선정된 마을을 대상으로 농촌 어메니티 자원의 강화 및 저해요소 평가(임창수 등, 2007)를 통해 수치화하여 주요 강별 법정리 단위로 5위권에 속한 마을을 선정하였다(표 1 참조).

이 평가 체계는 자원의 강화요인에 가산점을 부가하고, 그 결과 값에 저해요인을 감점하는 방식으로 수치화 하고, 기존에 진행되었던 어메니티 자원의 평가체계를 구축하였을 때 사용된 평가기준으로 강화 요소는 10점, 저해요소는 -10점을 등급구분 단계수에 따라 등간격으로 배점하여 해당점수를 부여하는 방식을 사용하였다(임창수 등, 2007). 이러한 평가 체계는 수변 농촌 마을 공간 계획 시 강화요인은 보전 및 유지·관리하고, 저해요인은 개선 및 정비대책을 모색할 수 있는 기준이 된다.

자원 평가 점수가 가장 높은 지역을 수변 농촌 마을 공간 계획 대상지로 선정하는 것을 원칙으로 하였으나, 한강권역의 평가 점수가 가장 높은 '경기도 화천군 화천읍 동촌리'의 경우 2005년 10월 평화의 댐이 착공되어 '안보관광지'의 요충지로 이미 계획된 지역이어서 차순으로 점수가 높았던 '충청북도 충주시 산척면 명서리'를 공간 계획 대상지로 선정하였다. 또한, 금강권역의 평가 점수가 가장 높은 '충청남도 부여군 임천면 비정리'의 경우도 물환경 자원의 갯수는 많았으나 대부분이 이용되지 않는 우물들이 많은 것으로 파악되어 그 다음 순위 마

을이었던 '충청남도 부여군 양화면 입포리'를 수변 공간 계획 대상지로 선정하였다.

결과적으로 수변 농촌 마을 공간 계획 대상지는 한강권역은 '충청북도 충주시 산척면 명서리', 금강권역은 '충청남도 부여군 양화면 입포리', 낙동강권역은 '경상남도 창녕군 유어면 미구리', 영산강권역은 '전라남도 나주시 다시면 회진리'가 채택되었다.

2. 수변 농촌 마을 공간 계획 유형 구분 전략

현재 보유한 농촌 어메니티 자원을 활용한 농촌마을 활성화에는 현실적인 마을 운영에 따른 많은 한계점을 가지고 있다. 따라서 지역의 제도, 정책적 특성과 보유한 농촌 어메니티 자원을 연계하여 지역발전을 모색하는 추세로 적용되고 있다. 이를 위해 본 연구에서는 Porter(2001)의 지역클러스터 경쟁력 구성 모형을 통해 주요 강 유역의 유형을 구분하였다.

기존의 클러스터 모형은 특정한 업종에 종사된 기업을 중심으로 집적이익을 통해 지역경계를 활성화 시킬 수 있는 개념으로 사용되었다. 그러나 최근 농업에 적용되면서 농업 분야에서의 가능성이 모색되고 있다. 또한, 2005년 농림부에서는 지역농업의 활성화를 위해서 Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형을 활용한 사업들을 추진하고 있고 이 모형을 통해 지역 간의 네트워크 효과를 강화시켜 자생적인 지역발전을 도모하는 계획에 있는 추세이다(김정호 등, 2004).

Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형을 통해서 각 지역 지방정부의 역할, 주체들 간 협력추진에 주 관심을 두고 있어 앞서 언급된 지역제도, 정책적 특성과 농촌어메니티 자원의 활용이 부합하지 못하고 있는 개발 상황에 대한 해결책을 제시할 수 있다. 또한, Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형(Porter, 2001)을 구성하는 4가지 요소는 현재 농촌 지역의 보유자원을 분석하고, 현황을 파악하는 요소로 구성되어 있어 환경성평가를 통해 조사된 농촌어메니티 자원과 연관성을 갖고 있어 적용하여 사용될 수 있다고 판단된다(김태환 등, 2005).

본 연구에서는 Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형의 기본 4가지 요소를 지역의 운영전략, 지역 연관·지원 산업, 수요조건, 투입요소 조건으로 변경하여 적용한다. 즉, 농촌마을 지역에서 운영하고 있는 전략, 추진 중에 있는 산업들과 지역에서 보유하고 있는 어메니티 자원, 투입요소 조건으로 변경하여 구성하였다. 지역클러스터 경쟁력 모형의 구성요소를 변경하여 적용하는 것은 지역의 정책적인 이론과 어메니티 자원과의 관계를 분석하여 연계방안 고려를 중점적으로 하고, 앞으로 어떤 요소들이 도입되어야 하는지를 판단할 수 있다. 이러한 과정은 수변 농촌 마을 공간 계획 시 지역에서 보유한 자원과 정책적인 제도가 서로 어울려 경제 가치 상승과 더불어 그 지역만의 정체성을 가진 유형을 도출할 수 있는 근거가 된다. 변경된

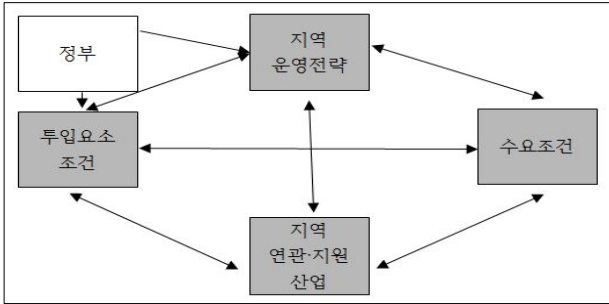


그림 1. 변경된 Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형

Porter의 지역클러스터 경쟁력 모형은 그림 1과 같다.

III. 결과 및 고찰

1. 수변 농촌 마을 공간 계획 유형 결과

앞서 진행된 마을선정 과정을 통해 도출된 각 주요 강 유역 별 5개의 법정리 중 대표적 예시로 선정된 지역을 지역클러스터 경쟁력 모형 분석을 통해 각 지역의 수변 공간 유형의 유형을 구분하였고, 그 결과는 표 2와 같다.

1) 한강유역

한강유역의 충청북도 충주시는 풍부한 자원을 보유한 것을 기반으로 하여 지역발전의 잠재력을 운영전략으로 두고 있다. 또한, 이와 연계하여 선진국형 수상스포츠 관광도시로서의 발전과 세계 전통무술의 메카로서 발돋움하기 위한 산업을 추진 중에 있다. 환경성평가를 통해 조사된 충주시의 어메니티 자원의 경우 풍부한 자연 자원을 보유하고 있지만, 그에 따른 활용보다는 인위적인 레저·활동시설의 분포가 높은 편인 것으로 분석되었다. 그러나 이는 자연자원을 활용한 개발을 통해 지구 온난화 방지, 저탄소정책 등 정부의 정책에 부응하지 못한 한계점이 있어 충주시의 자연자원의 훼손을 최소화하면서 레저·활동을 할 수 있는 개발이 요구된다. 본 연구에서 제안한 수변공간 계획은 충주시의 자연자원을 활용한 레저 및 휴양이 중심을 지향하는 것으로 한강유역의 수변 공간 유형을 '레저활

표 2. 주요 강 유역 수변 농촌 마을 공간 계획 유형

위치	공간 계획 유형	특징
한강유역	레저 활동형	레저 및 휴양이 중심이 되는 활동형 수변 마을
금강유역	녹색 휴양형	농촌 문화 체험이 중심이 되는 휴양형 수변 마을
낙동강유역	생태 체험형	생태와 문화가 공존하는 생태 체험형 수변 마을
영산강유역	자연 감상형	수변 경관의 보존을 고려한 경관 감상형 수변 마을

동형'으로 명명하였다.

2) 금강유역

금강유역의 충청남도 부여군은 "모두 잘 사는 환경 조성"을 운영 전략으로 내세우고, 농업의 소득증대 기반을 조성하여 농·산촌 체험마을 및 전원생활 농장 조성 사업을 추진 중이다. 이를 위해 부여군에서 보유하고 있는 자원과 더불어 이루어지는 체험관광 프로그램이 다양하게 존재하고 있다. 그러나 체험관광 프로그램 자체가 국내 농촌 지역에서 이루어지는 것과의 차별화가 없다는 한계점을 가지고 있다. 이에 부여군을 흐르는 금강변에 위치한 마을을 대상으로 다른 마을과의 차별성을 가지는 체험·휴양을 주제로 한 공간개발이 필요하다. 이와 같은 결과로 본 연구에서는 부여군만의 농촌 문화 체험이 중심이 되는 휴양형 수변공간 조성을 목적으로 금강유역에 계획할 수변 공간 유형을 '녹색휴양형'이라고 명명하였다.

3) 낙동강유역

낙동강유역의 경상남도 창원군은 "자연과 경제가 공존하여 세계적인 참여관광의 명소로 운영"하려는 전략을 내세우고 있다. 이러한 운영전략의 방법으로 현재 낙동강유역에서 보유하고 있는 우포늪, 부곡온천, 화황산, 낙동강 등 관광자원의 연계망을 구축하는 산업을 추진 중에 있다. 창녕군이 보유한 다양한 습지들을 활용하여 관광자원으로 이용되는 것은 좋지만, 개발과 보전의 경계를 명확히 구분지어야 할 필요성이 있다. 본 연구에서는 생태적인 자원과 문화가 공존하면서 생태계의 보존을 동시에 추구할 수 있는 방안 설계를 목적으로 하여 낙동강유역의 수변 공간 유형을 '생태체험형'이라 명명하였다.

4) 영산강유역

영산강유역의 전라남도 나주시는 "영산강 중심의 생태, 문화 복합 공간 조성을 통한 녹색 도시환경 조성"을 운영전략으로 내세우고 있다. 그래서 영산강을 대표하는 생태, 역사, 문화공간으로의 사업을 추진 중에 있다. 나주시 수요분석에 따르면 나주시는 자연자원과 문화유산의 어메니티 자원이 풍부한 반면 이를 연계한 프로그램이 없는 실정이다. 본 연구에서는 영산강의 경관을 보존하면서 문화시설과 자연경관이 조화를 이룰 수 있는 수변공간 조성을 위해 영산강유역의 유형을 '자연감상형'으로 명명하였다.

2. 수변 농촌 마을 공간 계획안

1) 한강유역 - 레저활동형

한강유역의 대상지는 천등산과 인등산, 깨끗한 물과 기암 괴석이 장관을 이루는 삼탄유원지를 자원 요소로 가지고 있어 이를 활용하여 다양한 레저 활동시설을 고려한 유형으로 야외캠핑장, 체험장, 수변 운동시설 등을 조성 계획한다(그림 2 참조).

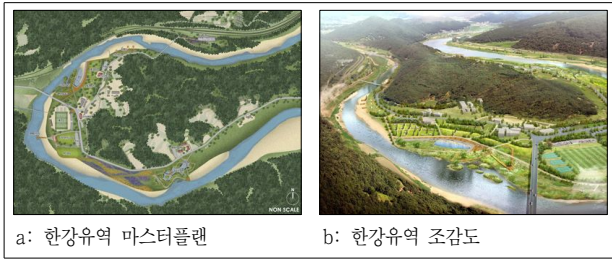


그림 2. 한강유역 공간 계획

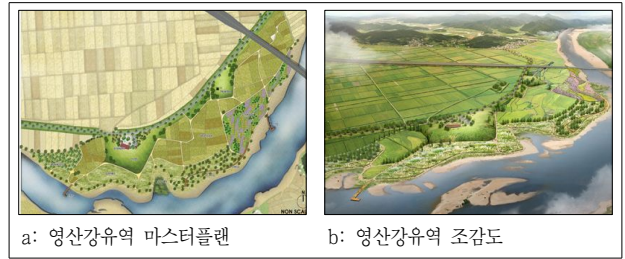


그림 5. 영산강유역 공간 계획

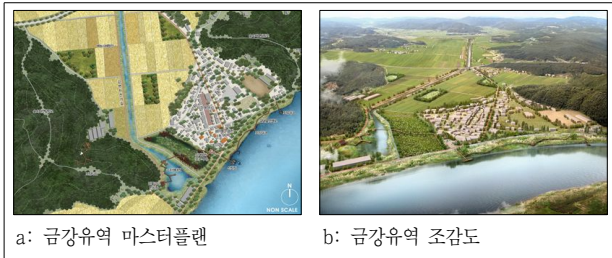


그림 3. 금강유역 공간 계획

2) 금강유역 - 녹색휴양형

금강유역의 대상지는 전통주택, 포구, 장터 등 농촌문화체험 자원이 풍부하다. 또한, 마을에 존재하고 있는 폐가나 폐교를 팜스테이로 활용하여 노후되고 불필요해진 어메니티 자원을 활성화 시켜 역사와 문화를 체험할 수 있는 체류형 프로그램을 계획한다(그림 3 참조).

3) 낙동강유역 - 생태체험형

낙동강유역의 대상지는 팔락늪이나 소하천 등 생태자원과 더불어 뛰어난 경관자원을 보유한 마을로서 이용자들에게 생태 환경에 대한 이해와 중요성을 체험을 통해 인식시키는 생태 체험과 생태환경 보전을 위한 계획한다(그림 4 참조).

4) 영산강유역 - 자연감상형

영산강유역의 대상지는 다양한 전통문화자원과 수려한 자연 경관, 수변자원, 지형자원이 잘 어우러진 곳으로 영산강변 하천 습지를 활용한 산책로 조성 및 경관감상 등의 수변마을의 특색에 맞는 활동을 계획한다(그림 5 참조).

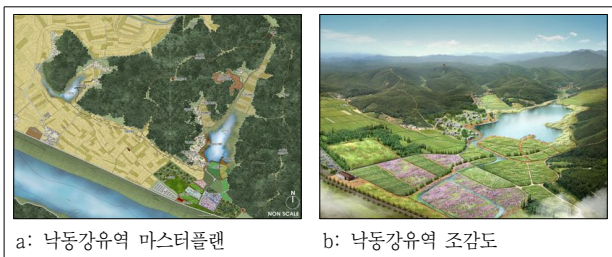


그림 4. 낙동강유역 공간 계획

IV. 결론

세계 경제 통합과 시장개방이라는 현재 추세는 농촌지역의 경쟁력 강화라는 문제를 더욱 중요하게 부각시키고 있다. 특히, 농촌의 산업구조 다원화와 농촌공간기능의 다양화를 추구하는 전략적 필요성이 대두되기 시작하면서 농촌 어메니티 자원을 발굴하여 관광, 휴양 산업의 부흥을 유도하기 위한 방안을 모색하고자 시도하고 있다.

본 연구는 우리나라의 주요 강 유역의 마을 환경성평가를 통해 농촌 어메니티 자원을 발굴하여 사회·문화 및 생태, 관광 등 다각적인 접근방법으로 수변 공간 조성방안 및 계획하였다. 수변 농촌 마을 환경성평가를 통한 농촌 어메니티 자원 발굴은 지역 공간의 자산 가치 증대와 마을주민들의 삶의 질 향상을 도모하기 위한 중요한 요인으로 작용되기 때문에 수변 농촌 마을 공간계획 시 기존 자원을 활용한 개발이 궁극적인 목표가 된다.

이 연구의 과정과 결과는 분절되어 있는 기존의 수변공간들과 농촌마을에서 발굴된 다양한 자원의 특성과 성격에 따라서 네트워크화 할 수 있는 단초를 제공할 수 있으며, 자원과 마을, 수변공간 간의 네트워크 형성 가능성을 여러 수변공간 마을의 관광산업성과 수입창출의 범위를 넘어선 시너지 효과를 통해 지역의 관광산업 발전에 높은 기여를 할 수 있을 것이라고 판단된다.

인용문헌

1. 김정호, 박문호, 김태연(2004) 지역 농업 클러스터의 형성과 발전방향. 한국농촌경제연구보고서.
2. 김태환, 류승한, 김광익, 변필성, 황승미(2005) 자립적 지역발전을 위한 잠재력 분석 연구(Ⅱ). 경기도: 국토연구원.
3. 농촌자원개발연구소(2004) 주민참여계획모델에 의한 농촌 어메니티 자원 발굴 및 설계기술 현장 적용 연구.
4. 박덕병, 이해연(2005) 농촌관광 마을별 농촌관광 체험활동의 특성에 관한 비교연구: 상응분석을 중심으로. 한국농촌관광학회지 12(1): 141-158.
5. 오세익, 김동원, 박혜진(2004) 농업의 다원적 기능에 대한 국민의식조사. 한국농촌경제연구보고서.
6. 임창수, 최수명, 김영주, 조영재(2007) 농촌마을 수준에서의 어메니티 강화 및 저해요소 평가등급체계 구축. 농촌계획학회지 13(2): 27-38.
7. 임형백(2002) 한국농촌계획의 전개와 농촌인구의 변화. 농업교육과 인적자원개발 37(4): 199-224.
8. Porter, M.(2001) Clusters of Innovation: Regional Foundations of U.S. Competitiveness. Washington DC: Council on Competitiveness.