

학교보안관 제도에 대한 학부모 인식 조사

Survey on School Sheriff System of Parents of Student

김 은 정*
경기대학교*

eun-jung kim*
kyounggi Univ.*

요약

본 연구는 학교보안관 제도에 대한 학부모 인식을 조사하는데 목적을 두고 있다. 이를 위하여 이 연구에서는 서울시 4개구를 무작위로 선정하여 107명을 추출하여 분석하였다. 설문지의 타당도는 전문가회의와 요인분석, 신뢰도는 신뢰도 분석을 통하여 검증하였다. 통계처리는 카이스퀘어 검증과 t검정, F검정 등이 실시되었다. 결론은 다음과 같다. 첫째, 개인적 특성에 따라 학교보안관 제도의 필요성은 차이가 있다. 둘째, 개인적 특성에 따라 학교보안관의 학교생활 도움정도는 차이가 있다. 셋째, 개인적 특성에 따라 학교보안관 만족은 차이가 있다.

I. 서론

최근 학교에서 발생한 초등학생을 강제 유인하여 성폭행한 김수철 사건이나 교내폭력, 학교주변 스쿨존에서의 교통사고 등을 통해 우리 자녀가 다니는 학교의 안전에 대해 경각심을 불러일으키고 있다. 이에 서울시에서 2011년 3월 초 국공립 초등학교 547교에 학교안전강화를 목적으로 학교보안관 1094명을 배치하고 있다.

이렇듯 다양한 범죄와 불안감으로 인한 학교안전에 사회적 맥락에서 최근 학교폭력의 문제를 해결해 그동안 많은 노력에도 불구하고 학교안전 사고는 끊임없이 계속적으로 증가하고 있는 추세로 인해 그동안 시행된 학교폭력 및 학교안전 대책방안들 중에 학교보안관제도 확대 시행 될 계획에 정책적 시사점을 제시하기 위해서 제도의 효과를 체계적으로 평가하여 제도의 미비점을 보완하고 활성화방안과 개선방안을 제시하는데 목적을 두고 있다.

II. 연구의 방법

1. 연구대상

이 연구는 2011월년 서울시 소재 학교보안관이 근무하는 국·공립 초등학교 학부모를 대상으로선정한 후 설문지를 총 200부를 배부하였다. 설문지 표집방법은 집락무선표지법을 이용하였으며 최종분석에 사용된 사례수는 총 명이다.

2. 연구도구

본 연구에서 학교보안관 제도에 대한 인식 조사를 분석하기 위하여 크게 사회인구통계학적 특성, 학교보안관 인식, 학교보안관 만족 등의 설문지를 이용하였다. 사회인구학적 특성은 성, 연령, 학력, 자녀학년, 직업 총 5개 문항으로 구성하였다. 학교보안관 인식은 2개 문항, 학교보안관 만족은 25개 문항으로 구성하였다. 만족도 설

문지는는 ‘매우 그렇지 않다(1점)’에서 ‘매우 그렇다(5점)’까지 리커트(Likert) 5점 척도로 구성하였다.

3. 설문지의 타당도 및 신뢰도

연구에서 사용된 설문지의 구성타당도 및 신뢰도를 검증하기 위하여 신뢰도 분석을 실시하였다. 학교보안관 제도에 대한 인식 조사에 관한 신뢰도 분석결과 신뢰도 계수는 Cronbach's $\alpha =$ 으로 나타났다.

4. 조사절차 및 자료처리

본 연구에서는 연구대상인 초등학교 학부모들에게 본 연구의 취지를 설명하고 설문 내용에 대하여 응답하도록 하고 완성된 설문지를 회수하여 하였다. 입력된 자료처리는 SPSSWIN 18.0을 이용하여 카이스퀘어 검증과 t검정, F검정 등의 기법이 활용되었다.

III. 결과분석

1. 학교보안관 제도의 필요성

〈표 1〉은 조사대상자의 개인적 특성에 따른 학교보안관 제도의 필요성의 차이를 나타내고 있다.

표 1. 학교보안관 제도의 필요성에 대한 χ^2 검증

	구분	필요하다	별로 관심없다	불편	기타	X ² /df sig
성	남자	29	8	1	1	11,340/3 .010
	여자	62	2	0	4	
연령	30대	52	3	1	5	7,502/3 .058
	40대	39	7	0	0	
학력	고졸	37	5	1	0	5,257/3 .154
	대졸	54	5	0	5	

자녀 학년	1-2	29	1	1	0	22,230/6 .001
	3-4	32	0	0	0	
	5-6	30	9	0	5	
직업	전문직	19	0	0	0	50,184/12 .000
	가사업	32	0	0	0	
	자영업	23	3	0	0	
	회사원	10	3	0	5	
	기타	7	4	1	0	
전체	91	10	1	5		

〈표 1〉에 의하면, 학교보안관 제도의 필요성은 필요하다는 응답이 가장 많았으며, 별로관심없다 등의 순으로 나타났다. 필요하다고 응답한 경우, 성별에 따라서는 여자가 남자보다 많았으며, 자녀학년에 따라서는 5-6학년, 직업에 따라서는 가사업이 가장 많은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 5%수준에서 유의하였다.

2. 학교보안관의 학교생활 도움정도

〈표 2〉는 조사대상자의 개인적 특성에 따른 학교생활 도움정도의 차이를 나타내고 있다.

표 2. 학교보안관의 학교생활 도움정도에 대한 χ^2 검증

	구분	전혀 도움안됨	어느 정도도움	매우 도움	X ² /df sig
성	남자	5	26	8	5,601/2 .061
	여자	8	31	29	
학력	30대	10	27	24	5,197/2 .074
	40대	3	30	13	
직업	고졸	3	27	13	3,199/2 .202
	대졸	10	30	24	
자녀 학년	1-2	3	9	19	17,129/4 .002
	3-4	2	20	10	
	5-6	8	28	8	
직업	전문직	0	13	6	27,837/8 .001
	가사업	2	14	16	
	자영업	3	17	6	
	회사원	8	6	4	
	기타	0	7	5	
전체		13	57	37	

〈표 2〉에 의하면, 학교보안관의 학교생활 도움정도는 어느 정도 도움이 된다는 응답이 가장 많았으며, 매우 도움된다 등의 순으로 나타났다. 어느 정도 도움이 된다고 응답한 비율을 보면, 자녀학년에 따라서는 5-6학년, 직업에 따라서는 자영업이 가장 많은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로 5%수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3. 학교보안관 만족

〈표 3〉은 조사대상자의 개인적 특성에 따른 학교보안관 만족의 차이를 나타내고 있다.

〈표 3〉에 의하면, 학력에 따른 프로그램만족, 능력만족은 대졸이상 집단에서 높으며, 자녀학년에 따른 프로그램만족, 능력만족, 활동만족, 정책만족은 자녀학년 1-2학년에서 높게 나타났다. 그리고 직업에 따른 프로그

램만족은 가사업에서 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 차이는 통계적으로 5%수준에서 유의한 것으로 드러났다.

표 3. 개인적 특성에 따른 학교보안관 만족의 차이에 대한 t 및 F 검증

구분	프로그램 만족	능력만족	활동만족	정책만족	
성	남자(39)	2.68±.52	3.24±.59	2.91±.69	2.29±.54
	여자(68)	2.81±.57	3.47±.75	2.88±.93	2.79±.68
	t값	1.14	1.74	.15	.95
자녀 학년	30대(61)	2.78±.65	3.27±.77	2.95±.88	2.83±.73
	40대(46)	2.74±.45	3.54±.583	2.81±.81	2.84±.48
	t값	.34	2.12	.83	-.05
학력	고졸(43)	2.62±.59	3.10±.64	2.71±.64	2.91±.78
	대졸(64)	2.86±.51	3.58±.68	3.02±.95	2.78±.51
	t값	-2.24*	-3.60***	-1.84	.98
자녀 학년	1-2(31)	3.13±.56	3.72±.86	3.37±.95	2.97±.74
	3-4(32)	2.59±.48	3.27±.66	3.01±.53	2.73±.62
	5-6(44)	2.62±.48	3.23±.51	2.47±.77	2.88±.56
	F값	11.60*	5.32*	12.79***	1.16
직업	전문직(19)	2.81±.35	3.31±.56	3.28±.47	2.90±.45
	가사업(32)	3.04±.56	2.43±.81	2.87±.76	2.75±.91
	자영업(26)	2.37±.47	3.44±.63	2.83±1.02	2.76±.47
	회사원(18)	2.72±.59	3.25±.62	2.70±1.15	2.95±.58
	기타(12)	2.85±.55	3.37±.93	2.75±.47	2.91±.34
	F값	6.39***	.24	1.43	.45

III. 결론

이상과 같은 연구방법 및 절차를 통하여 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 개인적 특성에 따라 학교보안관 제도의 필요성은 차이가 있다. 학교보안관 제도의 필요성은 필요하다는 응답이 가장 많다. 성별에 따라서는 여자가 남자보다 많다. 자녀학년에 따라서는 5-6학년, 직업에 따라서는 가사업이 가장 많다.

둘째, 개인적 특성에 따라 학교보안관의 학교생활 도움정도는 차이가 있다. 학교보안관의 학교생활 도움정도는 어느 정도 도움이 된다는 응답이 가장 많다. 자녀학년에 따라서는 5-6학년, 직업에 따라서는 자영업이 가장 많다.

셋째, 개인적 특성에 따라 학교보안관 만족은 차이가 있다. 즉, 학력에 따른 프로그램만족, 능력만족은 대졸이상 집단에서 높다. 자녀학년에 따른 프로그램만족, 능력만족, 활동만족, 정책만족은 자녀학년 1-2학년에서 높다. 직업에 따른 프로그램만족은 가사업에서 높다.

■ 참고 문헌 ■

- [1] 김경식 외 3인. 시큐리티 요원의 여가관 분석. 한국콘텐츠학회지, 제 9권 1호, pp. 27 - 38, (2009).
- [2] 이삼열 외 2인. 배움터지킴이 제도의 효과 평가에 관한 연구: 인천지역 시범을 중심으로, 한국국정관리학회, 현대사회와 행정 제 18권 제 3호, pp 115-138 (2008),