

# 충북지역의 펠릿보일러 이용 실태 분석

## Analysis of Residential Pellet Boiler Utilization in Chungbuk Area

반기민<sup>1\*</sup>, 우장명<sup>2</sup>, 한규성<sup>3</sup>  
 ( <sup>1</sup>농산촌활성화연구소, <sup>2</sup>충북개발연구원, <sup>3</sup>충북대학교 )

### 연구목적

- 2009년부터 산림청의 보조사업을 통해 펠릿보일러가 본격적으로 보급되기 시작하였다.
- 본 연구에서는 펠릿보급사업의 발전적 지향점을 파악하기 위하여, 보조사업을 통해 보급된 펠릿보일러 사용가의 만족도 및 펠릿보급사업 전반에 대한 현황을 조사 분석하였다.

### 연구내용

- 펠릿산업의 발전방안에 대한 연구를 하기 위하여 국고보조사업으로 보급한 펠릿보일러를 설치한 주민을 대상으로 조사하였으며, 2010년 8월 24일부터 8월 31일까지 총 7일 동안 이루어졌다. 조사표는 펠릿보일러에 대한 만족도, 펠릿산업의 발전방안, 응답자의 일반사항 등으로 구성하였고, 조사는 전화설문 방식을 통해 이루어졌다.
- 펠릿보일러를 사용하고 있는 주민들에게 배포할 설문지를 8월 15일 까지 인쇄하여 8월 31일까지 각 지역의 주민들을 대상으로 전화설문조사를 실시하였다. 회수된 설문지를 9월 3일(금)부터 6일(월)까지 분석을 실시하고 9월 7일부터 10일까지 수정·보완작업을 실시하였다.

표 1. 설문 대상 가구수

지 역	보일러 보급대수	응답자수(명)	구성비(%)
청주시	30	6	3.0
충주시	44	16	8.0
제천시	90	12	6.0
청원군	110	24	12.0
보은군	40	17	8.5
옥천군	47	18	9.0
영동군	70	17	8.5
증평군	30	8	4.0
진천군	70	18	9.0
괴산군	80	18	9.0
음성군	55	46	23.0
단양군	80	0	0
합 계	746	200	100

### 결과 및 고찰

#### 가. 펠릿보일러 관련

- 펠릿보일러 보급사업 전반에 대한 만족도를 묻는 설문에는 응답자의 50.5%인 101명이 불만족이라고 하였으며, 그 다음으로는 보통이 60명으로 30.0%, 만족이 21명으로 10.5%, 매우 불만족이 17명으로 8.5%, 매우 만족이 1명으로 0.5%로 응답하였다(표 2).
- 펠릿보일러가 기존에 사용하던 보일러에 비하여 비용 절감이 되고 있는가를 묻는 설문에는 응답자의 52.5%인 105명이 불만족이라고 하였으며, 그 다음으로는 보통이 58명으로 29.0%, 매우 불만족이 22명으로 11.0%, 만족이 13명으로 6.5%, 매우 만족이 1명으로 0.5%로 응답하였다(표 3).
- 펠릿보일러 설치 이후 연료공급의 원활여부를 묻는 설문에는 응답자의 37.5%인 75명이 불만족이라고 하였으며, 그 다음으로는 보통이 62명으로 31.0%, 만족이 49명으로 24.5%, 매우 불만족이

11명으로 5.5%, 매우 만족이 2명으로 1.0%로 응답하였다. 보일러를 설치하고 연료를 신속히 공급 받아야 가동할 수 있기 때문에 원활한 연료공급체계를 구축하여야 할 것이다(표4).

- 펠릿보일러 사용 시 고장 등 사후서비스가 잘 이루어지고 있는가라는 설문에는 응답자의 38.5%인 77명이 보통이라고 하였으며, 그 다음으로는 만족이 55명으로 27.5%, 불만족이 45명으로 22.5%, 매우 불만족이 19명으로 9.5%, 매우 만족이 3명으로 1.5%로 응답하였다(표 5).

표 2. 펠릿보일러 보급사업의 전반적인 만족도

구 분	응답자수 (명)	구성비 (%)
매우 만족	1	0.5
만족	21	10.5
보통	60	30.0
불만족	101	50.5
매우 불만족	17	8.5
무응답	0	0.0
합 계	200	100

표 3. 펠릿보일러 사용 후 비용절감

구 분	응답자수 (명)	구성비 (%)
매우 만족	1	0.5
만족	13	6.5
보통	58	29.0
불만족	105	52.5
매우 불만족	22	11.0
무응답	1	0.5
합 계	200	100

표 4. 펠릿보일러 설치 후 연료공급

구 분	응답자수 (명)	구성비 (%)
매우 만족	2	1.0
만족	49	24.5
보통	62	31.0
불만족	75	37.5
매우 불만족	11	5.5
무응답	1	0.5
합 계	200	100

표 5. 펠릿보일러 고장 시 사후서비스

구 분	응답자수 (명)	구성비 (%)
매우 만족	3	1.5
만족	55	27.5
보통	77	38.5
불만족	45	22.5
매우 불만족	119	9.5
무응답	1	0.5
합 계	300	100

#### 나. 발전방안 관련

- 현재 보조금은 국가와 지자체에서 보일러에만 보조하고 있는데, 보조비율의 적정여부 중 보조를 60%로 하고 연료비에 보조금 30%를 추가로 지원이 67명으로 33.5%로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 그 다음으로는 현재처럼 70:30이 적절이 45명으로 22.5%를 차지하고 있으며, 보조를 50%로 하고 연료비에 추가로 30%를 지원하는 방법이 28명으로 14.0%로 응답하였다.

표 6. 펠릿보일러의 보조비율의 적정 수준

구 분	응답자수 (명)	구성비 (%)
현재처럼 70:30이 적절	45	22.5
보조를 60%로 하고 연료비에 보조금 30%를 추가로 지원	67	33.5
보조를 50%로 하고 연료비에 추가로 30%를 지원하는 방법	28	14.0
기타의견	58	29.0
무응답	2	1.0
합 계	200	100

- 펠릿보일러를 다른 사람들에게도 추천하고 싶은가라는 설문에는 부정적이 107명으로 53.5%, 긍정적이 33명으로 16.5%, 매우 부정적이 32명으로 16.0%, 보통이 22명으로 11.0%, 매우 긍정적이 1명으로 0.5% 순으로 응답하였다.