

이용자 장서이용행태 분석에 의한 공공도서관 장서개발정책 고안 연구

A Study of Collection Development Policy by Analyzing User Collection-Use Behavior in Korean Public Libraries

이진경, 연세대학교 문헌정보학과, sylphisey@empas.com

이지연, 연세대학교 문헌정보학과, jlee01@yonsei.ac.kr

Adrienne, Lee, Dept. of Library and Information Science, Yonsei University

Jee-Yeon, Lee, Dept. of Library and Information Science, Yonsei University

공공도서관은 지역주민의 다양한 정보요구와 관심사를 충족시키기 위해 필요한 각종 정보자료를 광범위하게 구성하여야 한다. 이렇듯 공공도서관은 방문하는 이용자들의 배경이 다양하고 도서관을 찾는 목적 또한 다양하기 때문에 모든 이용자의 요구를 충분히 만족시키기에 어려움을 겪고 있으며, 이를 극복하기 위한 노력으로 공공도서관 자료의 만족 수준을 높일 수 있는 장서개발정책 연구가 필요하다. 이에 따라 본 연구는 공공도서관의 장서개발정책을 제안하기 위해 서울특별시 소재 구립 공공도서관 10개관 이용자들을 대상으로 설문조사를 실시하여 이용자의 장서이용행태를 파악하고, 이를 바탕으로 서울시 구립 공공도서관을 위한 장서개발정책을 제안한다.

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

현대는 지식과 정보가 가치의 중심이 되는 지식기반사회이므로 다양한 정보를 원하는 대중들의 정보와 지식에 대한 욕구를 충족시켜 줄 수 있는 매개체가 필요하다. 이를 위해 우리는 주위에서 가장 쉽게 찾을 수 있는 정보 공급처 가운데 하나인 공공도서관에 주목할 필요가 있다. 공공도서관은 방문하는 이용자들의 배경이 다양하고 도서관을 찾는 목적 또한 다양하기 때문에 공공도서관은 모든 이용자의 요구를 만족스러운 수준으로 충족시키는데 어려움을 겪고 있다. 이를 극복하기 위한 노력으로 공공도서관의 한정된 자원으로 이용자 만족도를 높일 수 있는 장서개발정책 연구가 필요하다. 우리나라 도서관의 장서개발정

책은 개념적으로 명확한 정의가 확립되어 있다고 하기에는 부족한 부분이 많고, 세부지침 또한 마련되었다고 하기에는 내용적인 측면에서 미흡하다. 본 연구의 목적은 서울특별시 소재 구립 공공도서관의 시설과 자료의 이용, 이용자 데이터를 분석하여 이용자 만족도와 장서이용행태를 분석하고, 분석 내용을 통해 공공도서관이 장서를 구성하는데 가이드라인이 될 장서개발정책을 제안이다.

1.2 연구 방법 및 범위

본 연구에서는 공공도서관에서 이용자의 만족도를 극대화할 수 있는 장서개발정책을 제안하기 위해 서울시 소재 구립 공공도서관을 방문하여 설문조사를 실시한다. 설문조사 대상은 명확한 기준을 세워 선정하고, 해당 도서관의 이용자만을 대상으로 데이터를 수집한

후, 이용자 요구를 고려한 장서개발정책을 제안한다.

본 연구의 범위는 공공도서관 이용자 장서 이용행태를 분석해 서울특별시 구립 공공도서관에 실제로 적용할 수 있는 장서개발정책에 대해 제안하는 것이다. 각 장서개발정책의 상세한 내용은 정책의 구성요소로 분류하여 제안한다. 하지만 설문조사 결과를 반영할 수 없는 장서개발정책 위원회 구성, 예산편성, 자료 구입을 위한 계약 및 업체 선정과 관련된 내용은 다루지 않는다.

2. 이론적 고찰

2.1 장서개발정책 정의

장서개발정책(Collection Development Policy)은 도서관 장서구성의 이론적 근거와 미래를 예측해 장서에 포함되어야 할 것이 무엇인가를 제시하는 것으로, 문헌정보학용어사전(2010)에서는 장서의 선정 및 폐기 등 장서개발과 연관된 업무의 원칙 및 지침, 또는 이를 명시한 공식 문서라고 정의하고 있다. 즉, 장서개발의 이유와 내용에 중점을 두는 가장 상위 단계로써 전반적인 장서개발계획 및 수립원칙이 세워져서 무엇이 선택되고 제외될 것인지를 결정하게 되는 과정을 의미하는 것이다(송영희 외 1992). 결국 장서개발정책은 도서관 장서의 효과적인 구성에 있어서 필수적으로 수립되어야 할 지침이며, 장서관리와 비교했을 때 도서관 자료에 보다 무게를 둔 개념으로 이해할 수 있다.

2.2 장서개발정책 목적과 구성요소

다음으로 공공도서관의 장서개발정책 구성요소를 정리하기 위해 정책의 요소에 대해 언급하고 있는 기존 연구들을 살펴보았다. 기존

연구에는 Evans(1979), 송영희 외(1992), 이란주(2005), 이지연(2009)의 연구가 있었다. 모든 연구에서 공통적으로 나타난 요소는 ‘서문’, ‘목표’, ‘봉사대상자’, ‘자료선정’, ‘자료입수’, ‘장서평가’, ‘자료이용’, ‘자료폐기’가 있었는데, 이 요소들은 앞으로 제안할 이용자 요구를 고려한 장서개발정책을 위한 요소 구성에 반영한다.

<표 1> 공통적으로 제시한 공공도서관 장서개발정책 요소

구성 요소	내 용
서문	장서개발정책 작성자의 이름과 도서관명을 밝히고, 작성 이유를 기술한다.
목표	도서관의 운영 목표와 장서개발정책의 목표를 기술한다.
봉사 대상자	도서관 이용자에 대하여 기술한다.
자료 선정	자료를 유형별, 주제별로 분류해 자료의 선정 기준 및 근거를 기술한다.
자료 입수	구입 자료, 기증 자료의 처리에 대하여 기술한다.
장서 평가	자료를 평가하는 목적, 평가자, 평가방법, 평가기준에 대하여 기술한다.
자료 이용	자료 이용에 관련된 규정에 대하여 기술한다.
자료 폐기	평가에 근거하여 폐기하되 폐기의 목적과 기준, 폐기 담당자를 기술한다.

2.3 선행 연구

선행 연구는 장서개발정책을 포괄적으로 연구하거나 장서개발정책의 개별 요소에 주목한 연구를 중심으로 살펴보았다. 국내 선행 연구를 살펴보면 장서개발정책 사례와 장서 이용·도서관의 소장 자료·장서관리 현황을 보여

주며 공공도서관에서 장서 관리의 기초가 되는 데이터를 수집하고 분석하는 연구가 많았다. 이란주(2005)는 도서관 장서개발정책 수립에 관한 연구에서, 우리나라 국립중앙도서관과 호주, 캐나다, 영국, 미국 등의 국가도서관, 미국의 공공도서관 장서개발정책 사례를 조사해 우리나라 도서관을 위한 장서개발정책 성명서 작성에 기초자료로 제공하였다. 유경중, 박일중(2008)은 공공도서관에서의 수서정책에 관한 연구를 H도서관 이용자의 2007년 대출기록을 기초자료로 활용해 수행했다. 장서와 대출기록 및 이용자 데이터를 수집하여 이를 분석하고, 그 결과를 공공도서관 운영에 적용할 수 있는 방안을 제시하였다. 김선애, 서혜란(2009)은 전국 423개 공공도서관을 분석대상으로 한 도서관 장서의 주제별, 연령별 소장 현황을 분석하는 연구에서, 장서의 주제별 분포와 노후화 정도를 파악했고, 이지연(2009)은 공공도서관 장서관리 현황 분석 연구에서 국내 공공도서관의 장서관리 현황을 분석하고 요구사항을 조사했다. 결론에서는 장서관리 업무를 체계적이고 포괄적으로 수행하기 위해서 이론과 실무적 지원이 동시에 이루어져야한다고 주장했다.

한편 국외 장서개발정책에 관한 연구 가운데 비교적 최근 연구 동향을 살펴보면, 이용자 만족도를 중시한 연구가 상당수였고, 사례 분석을 통한 도서관 업무 구조와 재정 상태를 파악해 업무의 구조 개선을 지향하는 연구, 전자자료 이용행태를 분석해 장서개발에 반영하는 연구 등 다양한 주제로 연구된 것을 알 수 있었다. Allen et al.(2003)은 이용자 만족도와 서비스 향상을 위해 상호대차, 장서개발, 수서 부문에서 협동을 요구하는 새로운 모형들을 탐구하였다. Gyeszly(2001)는 연구에서, 도서관은 최근 급속히 증가하고 있는 전자저널, 데이터베이스 등의 디지털화된 자료와 인쇄자료 수집에 드는 비용에 대해 재정 압박을

가지고 있고, 특히 장서개발 업무 담당자는 전자자료와 인쇄자료 선택 과정에서 고충을 겪고 있다고 알렸다. Langston(2003)은 캘리포니아 주립 대학교(The California State University) 도서관이 보유한 전자책(E-Book)의 이용에 관한 연구인 'E-Book Pilot Project'의 연구 결과를 정리하고 도서관 간의 전자책 공유를 위한 협력적 장서개발에 대해 논의했다. Tonta(2001)는 인쇄매체와 전자매체를 통해 접근이 가능한 정보의 양이 증가함에 따라 도서관이 부담해야 하는 비용이 증가하고 있지만, 새로운 과학기술 발전과 도서관 간의 협력으로 극복이 가능함을 언급했고, 이해를 돕기 위해 터키 대학도서관의 사례를 정리했다.

3. 공공도서관의 장서개발정책 사례

3.1 국내·외 공공도서관의 장서개발정책

이번 장에서는 장서개발정책의 이론적 측면과 실무적 측면을 모두 충분히 만족시킬 수 있는 장서개발정책을 수립하는데 도움이 되고자, 국내·외에서 실제로 사용되고 있는 장서개발정책을 정리했다. 국내 공공도서관의 장서개발정책은 설문조사 대상으로 선정된 공공도서관의 사례를 정리했는데, 국내 6개 공공도서관 장서개발정책 사례를 분석한 결과를 보면, 공통적으로 정책에 나타나는 요소가 있는 반면 '특성화' 요소와 같이 개별 도서관의 필요로 인해 별도로 언급한 내용도 있었다.

국의 공공도서관 장서개발정책은 영미권의 호주, 캐나다, 영국, 미국(알파벳순) 4개국의 사례를 정리했다. 조사 대상 도서관은 호주의 '뉴 사우스 웨일즈 주립 도서관(State Library of New South Wales)', '사우스 오스트레일리아 주립 도서관(State Library of South Australia)', '웨스턴 오스트레일리아 주립 도

<표 2> 국내·외 공공도서관 장서개발정책

구분	서문	목표	봉사 대상자	자료 선정	자료 입수	장서 평가	자료 이용	자료 폐기	특성화
A도서관	○	○	○	○	○	×	×	×	×
B도서관	○	○	○	○	○	×	×	×	○
C도서관	○	○	○	○	○	○	○	○	○
D도서관	○	○	○	○	○	○	×	○	×
E도서관	○	○	○	○	×	×	×	×	○
F도서관	○	○	○	○	×	×	×	△	○
뉴사우스웨일즈 주립 도서관	○	○	○	○	×	×	×	×	×
사우스 오스트레일리아 주립 도서관	○	○	○	○	○	○	×	○	△
웨스턴 오스트레일리아 주립 도서관	○	○	○	○	○	×	×	×	×
핼리팩스 공공도서관	○	○	○	○	○	○	×	○	×
밴쿠버 공공도서관	○	○	×	○	○	○	×	○	×
영국도서관	○	○	○	○	○	×	×	○	×
애리조나 주립도서관	○	○	×	○	○	×	×	○	×
브루클린 공공도서관	○	○	○	○	○	○	×	×	○

- ○ : 요소 있음
- △ : 요소가 언급되었으나 내용이 미흡함
- × : 요소 없음

서관(State Library of Western Australia) 3개관과 캐나다의 ‘핼리팩스 공공도서관(Halifax Public Libraries)’, ‘밴쿠버 공공도서관(Vancouver Public Library)’ 2개관, 영국의 ‘영국 도서관(The British Library)’ 1개관, 미국의 ‘애리조나 주립 도서관(Arizona State Library, Archives and Public Records)’, ‘브루클린 공공도서관(Brooklyn Public Library)’ 2개관이었다. <표 2>는 <표 1>에 기초하여 국내와 국외 공공도서관 장서개발정책을 구성요소 별로 정리한 것이다.

4. 이용자 장서이용행태 조사

4.1 조사대상 선정

설문 조사대상에 적합한 도서관은 객관적인 선정 기준을 마련해 선발했다. 첫째, 조사대상 공공도서관은 서울시를 주소로 하는 구립 공공도서관으로 한정한다. 둘째, 공공도서관 가운데 국가에서 수여한 상을 받은 도서관을 우선적으로 선정한다. 셋째, 각 공공도서관 인터넷 사이트에 장서개발정책 내용을 게시한 도서관을 중심으로 선발한다. 넷째, 지역적으로 고른 의견을 수집하기 위해 강북지역과 강남 지역으로 나눠 강북 6개관, 강남 4개관을 선택한다. 다섯째, 도서관 장서량, 열람실 좌석수, 연면적 등의 객관적 통계 데이터를 공개한 국가도서관통계시스템의 ‘2010년 공공도서관 운영평가 그룹핑’ 보고서를 참고해 도서관을 선정한다. 마지막으로, 앞에서 말한 기준들

에 부합하는 도서관으로 잠정 선택되어도 설문조사 허가가 이루어지지 않는 도서관은 제외한다. 최종 선정된 공공도서관이 위치한 지역 구(區)는 강북지역에서는 광진구, 노원구, 동대문구, 서대문구, 성동구, 중랑구였고, 강남 지역에서는 강동구, 금천구, 송파구, 영등포구였다.

4.2 설문조사지 작성 및 데이터 수집

설문조사지는 도서관 이용 만족도와 장서이용행태를 고루 파악하기 위해 균형있게 문항을 구성했다. 설문지는 총 6개의 대분류 문항 아래에 세부 문항을 작성했는데, 대분류 문항에는 도서관 이용에 관한 일반적인 사항, 도서관 자료 대출 현황, 기타자료 이용, 비도서자료 이용, 전자자료 이용, 객관적인 사항이 포함되었다. 설문지 문항은 도서관 이용 만족도 선행 연구에서 언급된 내용, 도서관 인터넷 게시판의 건의사항, 장서개발정책 사례를 조사하며 내용을 구성했다. 설문조사는 조사 대상으로 선정한 서울시 소재 구립 공공도서관 10개관의 이용자만을 대상으로 했으며, 10개관에서 회수한 설문지는 총 281부로 1개관당 평균 약 28부가 회수되었다.

4.3 결과 분석

설문조사 결과 분석은 ‘봉사대상자’, ‘자료선정’, ‘장서평가’, ‘자료이용’, ‘자료폐기’, ‘특성화’ 요소를 기준으로 수행했으며, 설문조사 결과 분석 외에도 문화체육관광부 국가도서관통계시스템에서 공개하고 있는 ‘2009 지자체 공공도서관 도서(인쇄)자료 현황’ 데이터 분석을 통해 도서관 자료의 주제별 비율 제안을 위한 분석도 수행하였다. 데이터를 보면, 문학이 전체 자료량의 39.77%, 사회과학이 16.29%로 다른 주제와 비교했을 때 높은 비중을 차지한

것을 알 수 있었다. 하지만 본 연구에서 2010년 12월에서 2011년 3월 사이에 실시한 설문 의 응답자들은 여전히 문학과 사회과학 자료에 대한 이용 욕구가 큰 것으로 나타났다. 결국 다른 자료에 비해 문학과 사회과학 자료의 비율이 높아도 해당 자료에 대한 이용자들의 이용 욕구는 여전히 해소되지 않음을 확인할 수 있었다.

4.4 이용자 요구를 고려한 장서개발정책

다음은 이용자 요구를 고려한 장서개발정책을 제안한 내용으로, 설문조사 분석 결과와 ‘2009 지자체 공공도서관 자료 도서(인쇄)현황’ 데이터, 국외 공공도서관 장서개발정책 사례 분석을 기초로 서울시 구립 공공도서관의 장서개발정책을 제안했다.

1) 서문·목표와 봉사대상자

- 서문과 목표에는 도서관의 목적과 장서개발정책이 작성된 이유에 대해 기술한다. 이를 위해 ‘방문 주목적’과 ‘최장 머문 장소’ 문항에 대한 분석 결과를 포함한다. 각 문항의 분석 결과를 살펴보면, ‘자료 열람’, ‘자격고시 준비’와, ‘종합자료실’, ‘일반열람실’가 많은 응답을 얻었다. 그러므로 서울시 구립 공공도서관은 이용자가 자료를 만족스러운 수준으로 이용하도록 자료와 공간을 지원하고, 개인 학습을 위한 공간도 확보하도록 한다.

- 봉사대상자 요소에는 모든 지역주민은 물론이고 도서관 이용자의 다수를 차지하는 핵심 이용자 계층을 파악해 그들이 원하는 서비스를 미리 예측하여 제공해야 한다. 분석 결과, 서울시 구립 공공도서관의 핵심 이용자 계층은 ‘만 19-24세’, ‘만 25-29세’ 연령층과, ‘학생’, ‘대학생’ 직업군으로 파악되었다.

- 봉사대상자를 이해하기 위해서는 도서관과 자료 이용에 대한 만족 수준을 파악하는 것도 필요하다. ‘전반적 이용 만족도’와 ‘자료

만족도'를 분석한 결과, 각각 '전문성있는 사서', '문화프로그램 수'와 '기타자료', '비도서자료', '전자자료'의 만족도 점수가 낮은 것으로 나타났다. 도서관은 전문성을 갖춘 사서양성과 다양한 문화프로그램을 구성을 하도록 노력하고, '기타자료', '비도서자료', '전자자료'의 '자료양', '최신성', '다양성'을 평가해 개선해야 한다.

- '연령-전반적 이용 만족도 상관관계'를 분석한 결과, '전문성있는 사서' 문항과 '풍부한 자료양' 문항의 만족도가 응답자의 연령이 증가함에 따라 점수가 낮아진다는 것을 확인했다. 또한 '연령-자료 만족도 상관관계'에서도 '일반도서 자료양'이 고(高) 연령대 응답자일수록 불만족하고 있다는 것을 확인했다. 그러므로 도서관은 핵심 이용자 계층의 연령이 높은 경우, 전문성을 갖춘 사서를 양성하고 일반도서의 자료양 확보에 보다 집중할 것을 제안한다.

- '강북/강남지역 전반적 이용 만족도 차이' 분석 결과, '풍부한 자료양'은 강북의 만족도가 강남보다 높았고, '도서관 위치'는 강남의 만족도가 더 높은 것으로 나타났다. 그리고 '강북/강남지역 자료 만족도 차이' 문항의 경우에는, '일반도서 자료다양성'에서 강북의 점수가 더 높은 것으로 나타났다. 각 도서관은 자관이 속한 지역을 확인하고 상대적으로 만족도 점수가 낮은 부분을 개선하도록 한다.

2) 자료선정

- '이용희망 유형별 자료', '이용 불가능 유형별 자료', '최근 대출 또는 이용 유형별 자료' 분석 결과를 알아보았다. 3문항 모두 '소설'이 가장 많은 응답을 얻었고, 앞의 3문항을 주제별로 물어본 결과에서는 '문학'과 '사회과학' 분야가 많이 선택되었다. 도서관은 자료를 선정할 때 유형별로는 소설, 주제별로는 문학, 사회과학 분야의 자료를 이용자 요구에 부응할 수준으로 선정하도록 한다.

- '희망 최소 복본 수' 문항 분석 결과, '3권'의 여유 책을 가장 많이 응답했다. 도서관은 자관의 기준으로 이용률이 높은 도서를 파악해 최대 3권의 복본을 구비할 수 있도록 노력한다.

- '소장 희망 장서구성 배제 자료' 문항은 공공도서관에서 수서를 금하고 있는 자료 유형이지만 이용자들이 도서관에서 이용하기를 희망하는 자료를 알아보았다. '학습용 참고서'가 가장 많은 응답을 얻었는데, 비용 측면에서 합리적이고 장기간 소장할 가치가 있다고 평가되는 학습용 참고서는 장서에 포함할 것을 고려한다.

- '대출 근거 정보원'은 도서관 자료를 이용시 근거로 삼는 정보원을 알아보았다. 분석 결과, '인터넷 서점 사이트의 서평'을 가장 많이 참고하고 있었고, 그 가운데 '교보문고'의 의존도가 가장 높은 것으로 나타났다. 도서관 수서 담당자는 자료 선정 시 근거 자료로 참고해야 할 필요성이 있는 정보원을 확인한 후 작업을 수행해야 할 것이다.

- 도서관의 자료를 대출할 때 최우선적으로 개선되기 바라는 점을 물어보았는데, 신속한 최신 자료 입수와 도서관 소장 자료의 증가였다. 도서관은 신속한 최신 자료 확보를 위해 노력해야 하고, 자료양 증가는 도서관의 예산 상황과 물리적 여유 공간을 고려해 추진한다.

3) 장서평가

- 이용자들이 가장 많이 이용하는 기타자료·비도서자료·전자자료 유형을 알아보았는데, 각각 '어린이도서', 'DVD', '동영상강좌'가 많은 답변을 얻었다. 도서관은 장서평가 시 각 자료를 평가하고 구성할 때 개별 도서관의 상황에 적합한 상세한 구성 기준과 절차를 마련해 자료를 구성한다.

4) 자료이용

- '1인당 대출가능 희망 도서 수', '적정 도서 대출기간', '전자책 적정 대출권수', '전자책

적정 대출기간'에 대한 의견을 물어보았다. 각각 '3권', '14일', '3권', '14일'에 대한 의견이 많았는데, '전자책 적정 대출기간'을 제외한 3 문항은 대부분 도서관의 현행 유지에 긍정적인 결과로 나타났다.

5) 자료폐기

• '이용 않는 유형별 자료' 문항에서는 '비도서자료'와 '기타자료'를 가장 많이 응답했고, '이용 않는 주제별 자료'에서는 '종교'였다. 도서관은 장서를 평가할 때 해당 자료를 중점적으로 점검하여 이용률이 저조하거나 파손된 자료에 대해 폐기를 수행하도록 한다.

6) 직업, 연령별 장서이용행태 분석을 통한 공공도서관 장서 특성화 제안

직업군과 연령층을 기준으로 이용을 희망하는 유형별·주제별 자료와, 이용하기를 희망했지만 이용할 수 없었던 유형별·주제별 자료를 교차분석하여 각 이용자 계층의 장서이용행태를 파악했다. 핵심 이용자 계층인 '학생', '대학생', '만 19-24세', '만 25-29세' 모두 자료의 유형에서는 '소설', 주제에서는 '문학'에 대한 요구가 가장 높다고 응답했다. 각 도서관은 자관의 핵심 이용자 계층의 요구를 고려하여 장서를 구성하도록 한다.

7) '2009 지자체 공공도서관 도서(인쇄)자료 현황' 데이터 분석으로 도서관 자료 주제별 비율 제안

다른 주제의 자료에 비해 문학과 사회과학 자료의 비율이 높아도 해당 자료에 대한 이용자들의 이용 욕구는 여전히 해소되지 않음을 확인할 수 있었는데, 이를 해결하기 위해 '2009 지자체 공공도서관 도서(인쇄)자료 현황'의 주제별 자료양을 참고해 장서량의 최저 기준점을 제안했다. 최저 기준점에 미달하는 도서관은 전체 자료에 대한 문학과 사회과학 분야 자료의 비율을 최소 39.77%와 16.29%로 하한선을 설정하고 장서를 구성하기를 제안한다.

8) 국외 공공도서관 장서개발정책 사례 분석을 통한 장서개발정책 제안

• 국외 사례에서는 도서관의 목적과 장서개발정책이 작성되는 이유를 상세하게 설명하고 있었다. 국내 장서개발정책도 개별 도서관의 목적과 정책 작성의 이유를 확실히 이해했을 때 정책 수립 방향을 보다 명확히 안내할 수 있을 것이다.

• 호주, 캐나다, 미국 공공도서관의 장서개발정책은 도서관의 인터넷 사이트에 접속해 쉽게 열람할 수 있었다. 국내 공공도서관에서도 정책을 인터넷 사이트에 게시해 누구든지 내용을 확인할 수 있도록 해야 한다.

• 국외 장서개발정책은 내용이 방대할 경우 전문을 인터넷 사이트에서 다운로드할 수 있도록 했다. 국내 공공도서관에서도 정책의 세부사항을 확인할 수 있도록 분량이 많을 때는 별도로 전문을 제공하도록 한다.

• 국외 장서개발정책은 같은 국가의 공공도서관인 경우에도 개별 도서관에서는 자관의 목적에 적합한 장서개발정책을 수립하고 있었는데, 각 도서관이 추구하고 있는 목표와 도서관의 상황에 적합하도록 정책의 내용을 구성하는 것도 중요할 것이다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 서울시 소재 구립 공공도서관 자료의 이용과 대출, 이용자 데이터를 분석하여 이용자 장서이용행태를 분석하고 이를 통해 앞으로 공공도서관이 나아가야 할 방향성을 보다 구체적으로 제시하는 장서개발정책 제안을 목적으로 했다. 연구에서 제안된 장서개발정책은 서울시 소재 공공도서관 이용자의 장서이용행태를 토대로 정책의 각 요소를 구성해 제안했다.

본 연구를 통해 공공도서관 이용자들이 장서를 이용할 때 나타나는 패턴을 알 수 있었

고, 이용자들이 도서관에 바라는 요구사항을 파악할 수 있었다. 또한 국내·외 장서개발정책 사례를 살펴보고 실무에서 적용되고 있는 정책을 파악했다. 마지막으로 잊지 말아야 할 점은 도서관이 장서개발정책을 수립할 때에는 이용자 요구를 반영한 내용은 물론이고, 도서관 업무의 효율성과 소장하고 있는 자료 현황을 균형있게 고려해 작성해야 한다는 점이다.

참고문헌

김선애, 서혜란. 2009. 공공도서관 소장 자료 현황 분석: 장서의 주제별 분포 및 노후화 현황. 『한국비블리아학회지』, 20(1): 151-164.

문화체육관광부 국가도서관통계시스템. 2010년 공공도서관 운영평가 그룹핑. [online]. [cited 2010.12.1]. <http://www.libsta.go.kr/potal/bbsMng.do?task=get&brd_seq=1214&brd_sctn=N1>.

문화체육관광부 국가도서관통계시스템. 2010 공공도서관(일반, 어린이) 통계 항목. [online]. [cited 2010.11.13]. <http://www.libsta.go.kr/potal/bbsMng.do?task=get&brd_seq=1084&brd_sctn=N1>.

송영희, 김영신, 노진영, 권은경, 이효숙. 1992. 『장서개발론』. 서울: 구미무역출판부.

유경중, 박일중. 2008. 이용조사를 통한 공공도서관의 수서정책에 관한 연구 -H도서관 이용자의 2007년 대출기록을 중심으로-. 『한국문헌정보학회지』, 42(2): 371-392.

이란주. 2005. 도서관 장서개발정책 수립에 관한 연구. 『한국비블리아학회지』, 16(2) : 203-224.

이지연. 2009. 공공도서관 장서관리 현황 분석. 『한국문헌정보학회지』, 43(3): 247-267.

한국도서관협회 문헌정보학용어사전 편찬위원회. 2010. 『문헌정보학용어사전』. 서울: 한국도서관협회.

Allen, Megan, Suzanne M. Ward, Tanner Wray, and Karl E. Debus-López. 2003. "Patron-focused Services in Three US Libraries: Collaborative Interlibrary Loan, Collection Development and Acquisitions". *Interlending & Document Supply*, 31(2): 138-141.

Evans, G. Edward. 1979. *Developing Library Collections*. Littleton, Colo.: Libraries Unlimited.

Gyészly, Suzanne D. 2001. "Electronic or Paper Journals? Budgetary, Collection Development, and User Satisfaction Questions". *Collection Building*, 20(1): 5-10.

Langston, Marc. 2003. "The California State University E-Book Pilot Project: Implications for Cooperative Collection Development". *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 27(1): 19-32.

Tonta, Yaşar. 2001. "Collection Development of Electronic Information Resource in Turkish University Libraries". *Library Collections, Acquisitions, & Technical Services*, 25(3): 291-298.