

에니어그램 성격유형에 따른 OPAC 검색 성향 및 만족도의 차이

Correlation Between OPAC Search Tendency and Satisfaction and Enneagram Personality Types

정영미, 동의대학교 문헌정보학과, yomjung@deu.ac.kr

Young-Mi, Jung, Dept. of Library and Information Science, Dongeui University

각종 시스템의 인터페이스에 대한 만족도와 문제 해결 방식은 개인의 다양한 내면적 속성이나 취향에 많은 영향을 받을 수 있기 때문에 이용자 친화형 차세대 OPAC 인터페이스 개발에 있어서 이용자 연구는 중요한 기초 토대가 될 수 있다. 이에 본 연구에서는 과학적인 타당성과 신뢰성의 바탕 위에 최근에는 이용자의 성격 유형 파악 도구로 학문적으로도 널리 사용되고 있는 에니어그램을 활용하여 에니어그램 성격 유형별 웹 기반 OPAC 검색에서의 성향과 만족도간의 차이를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 피실험자들에 대한 에니어그램 성격 유형 검사 및 몇 차례의 설문지와 실험을 통해 필요한 데이터들을 수집하였고 데이터 분석을 위해 PASW 18.0v를 사용하였다.

1. 서론

오늘날 세계 각국의 도서관들은 웹기반 OPAC 시스템을 통해 이용자들에게 소장 장서에 대한 접근을 제공한다. 하지만 대부분의 이용자들이 아주 간략한 검색 기능만을 제공하는 웹 검색엔진에 익숙해져 있어 보다 세부적이고 정확한 검색을 제공하는 OPAC 시스템의 인터페이스와 기능을 사용하는데 어려움이 있다고 호소하고 있고 시스템에 대한 만족도가 높지 않다.(Pace 2007).

최근까지 국내외의 OPAC 시스템에 관한 연구들 중 다수가 인터페이스 향상에 관한 것이고 이들 논문들에서 주요 접근 방법은 인터페이스 기능뿐만 아니라 이용자의 행태 파악에 관한 것이었다. 반면 인터페이스에 관해 초점을 맞춘 것은 아니지만 정보 검색분야에서도 정보 검색의 성능이 개인의 심리적 속성이나 지적 능력에 영향을 받는다는 다수의 연구들이 존재한다(Saracevic and Kantor 1988; Bellardo 1985). 이들 중 웹 기반

OPAC 시스템의 이용행태와 이용자의 인지적 특성에 관한 연구는 소수에 불과하다(김희섭 2004). 본 연구에서는 이용자 만족도가 높은 이용자 친화형 웹 기반 OPAC 시스템 인터페이스 설계를 위한 기초적인 지식을 마련하고자 이용자의 인지적 특성 중 하나인 에니어그램에 기반을 둔 다차원적인 성격 유형과 웹 기반 OPAC 검색에 대한 만족도나 성향의 상관관계를 파악하고자 하였다.

2. 이론적 배경

2.1 웹 기반 OPAC에 대한 이용자 연구

최근까지 국내외의 많은 연구들이 웹 기반 OPAC 시스템의 편의 기능 및 성능에 관한 연구들을 수행해 왔다(Babu and O'Brien 2000; Chisman, Walbridge, and Diller 1999; 구중억, 박승진 2007; 서은경 2000; 안영선, 이은철 1999; 유정인과 박희진 1998).

이 외에도 좀 더 이용자 관점에서 웹 기반 OPAC 인터페이스 개선을 위한 노력들이 있었다. 김희섭(2004)은 Web OPAC 시스템 이용자들의 성격유형과 그들의 탐색행위 및 인터페이스 선호도 간에 어떤 상관관계가 있는지를 분석하기 위해 성격측정 도구로 MBTI를 사용하였다.

사공복희(2003)는 웹 기반 온라인 목록의 이용 행태를 연구하기 위해 30명의 탐색자를 통해 이용자 인터페이스는 이용자에게 친근하게 개선되었는지, 웹기반 온라인 목록이 제공하는 탐색관련 기능은 어떠한지, 이용자들은 웹기반 온라인 목록을 이용하는데 어려움은 없는지, 또한 웹 기반 온라인 목록에 대해 어떤 인식을 지니고 있는지를 조사하였다.

이제환과 이현주(1998)는 OPAC 이용자 인터페이스의 품질을 실제 이용자의 관점에서 평가하였는데 OPAC 이용자의 일반적 특성과 탐색행태를 알아보기 위해 설문지와 실험을 통해 데이터를 수집하였다.

앞에서 살펴본 이들 연구는 웹기반 OPAC 시스템의 이용 행태의 속성을 파악하기 위한 요소로 주로 이용자의 일반적인 특성에 해당하는 인구통계적 속성과 전공분야가 사용되었다.

이용자 참여 기반의 차세대 OPAC을 지향하는 인터페이스 개발에 있어서 이용자의 일반적인 특성 외에 인지적 특성과 같은 세부적이고 보다 깊이 있는 이용자 연구는 성공적인 시스템 설계를 위해 중요하다. 오늘날의 웹기반 OPAC 인터페이스에 관한 것은 아니지만 정보 검색분야에서도 정보 검색의 성능이 개인의 심리적 속성이나 지적 능력에 영향을 받는다는 다수의 연구들이 있다(Saracevic and Kantor 1988; Bellardo 1985).

이를 위해 본 연구에서는 에니어그램에 따른 성격 유형별 이용자의 검색행태를 살펴보고자 하는데 정보검색분야에서 에니어그램을

사용하여 이용자의 속성을 정의한 연구는 본 연구자에게는 파악된 바가 없다.

2.2 에니어그램 개념 및 성격유형

에니어그램(Enneagram)의 기원은 정확하지는 않지만 B.C.2500년에 바빌론에서 시작되었다는 설이 있다. 고대에서 현대에까지 고대 그리스 사상, 피타고라스, 플라톤의 영향뿐만 아니라 유대교, 크리스트교, 이슬람교 등의 종교적인 영향으로 발전하였으며 지금은 현대 심리학의 결합으로 과학적이고 객관화된 인간의 의식 탐구 도구로 활용되고 있다.

에니어그램은 1번에서 9번까지의 아홉 가지 성격유형과 이 유형들이 어떻게 연결되어 있는지를 보여주는 세 개의 그룹으로 나누어진다. 그것은 세 가지 중심(Three Triad), 호니비언(Homevian), 하모닉(Hamonic)이다.

세 가지 중심은 본능, 감정, 사고 중심으로 나누어진다. 본능중심은 자신의 본능, 힘, 의식주, 생존에 관심을 둔다. 현실에 대한 저항을 유지하는데 관심을 가지며 방어 기저에는 분노를 가지고 있고 현재에 관심을 둔다. 감정중심은 자아 이미지를 중시 여기며 자신에 대한 이야기와 가장된 특성들이 자신의 실제 정체감이라고 생각한다. 자아를 방어하는 기저에는 수치심을 가지고 있다. 사고 중심은 불안감에 관심을 가지고 자신을 안전하게 해준다고 믿는 일을 하려고 한다. 자아를 방어하는 기저에 두려움을 가지고 있고 미래 중심이다.

호니비언 그룹은 각 유형의 사회적인 방식을 나타내는 것으로 공격형, 순응형, 후퇴형으로 나뉜다. 공격형은 자아 중심적이고 자신의 자아를 더 강화, 팽창시키려고 하는 사람들이다. 어려운 상황을 만나면 뒤로 물러서고 움츠리고 타인에게 보호를 요청하기 보다는 자신의 자아를 팽창시켜 자신이 원하는 것을 얻

기 위해 주장하고 요구한다. 순응형은 사람들에게 봉사하고자 하는 요구를 갖고 있다. 이들은 무엇이 옳은 일인지를 찾아내어 '좋은 아이'가 됨으로써 자아의 욕구를 해소하려고 한다. 후퇴형은 세상과 연관되는 것에서 물러나 자신이 상상하는 내면의 장소로 들어감으로써 스트레스에 반응한다. 자신이 원하는 것을 얻기 위해서 다른 사람들과 떨어져 있다.

하모닉 그룹은 자신의 주된 욕구가 충족되지 않을 때 그 유형이 어떤 태도를 취하는지를 말해주는 것으로 긍정형, 능력형, 반응형으로 나누어진다. 긍정적 그룹은 삶의 밝은 면을 강조하여 보기를 원하므로 좋은 기분에 머물기를 원하며 어두운 부분에 직면하기를 어려워한다. 능력그룹은 자신의 개인적인 감정을 뒤로하고 객관적이고 효과적이며 유능해지기 위해 노력함으로써 어려움을 다루는 법을 배운다. 논리적으로 문제를 해결하려 하며 다른 사람도 그렇게 해 주기를 바란다. 반응그룹은 갈등과 문제에 감정적으로 반응하며 타인을 얼마나 신뢰해야 하는지 알기 어렵다. 이 유형은 타인들이 자신의 감정 상태에 맞춰 주기를 원하며, 싫고 좋음이 분명해서 다른 사람들도 곧 그것을 알게 된다. 갈등 상황에서 자신의 감정을 먼저 다스리고 난 후라야 상황이 정리되고 가라앉을 수 있으며, 독립성 및 스스로 결정하려는 욕구와 타인의 지원 및 보살핌을 받고자 하는 요구 사이에서 균형 맞추기를 어려워한다.

최종적으로 본 연구에서는 에니어그램에서 범주화하는 1번에서 9번까지의 아홉가지의 성격유형과 이 유형들이 어떻게 연결되어 있는지를 보여주는 세 개의 그룹인 세 가지 중심, 호니비언, 하모닉 각각의 성격유형별로 웹 기반 OPAC의 검색 성향 및 심리적인 검색 만족도의 차이를 살펴보고자 하였다.

최근에 에니어그램은 점차 과학적인 신뢰성을 바탕으로 학문적으로도 활용되어 특히 교

육학, 심리학, 사회복지, 그리고 경영학 등에서 사용되고 있다. 하지만 정보검색 분야에서는 활용된 연구는 지금까지 거의 없다.

정희정(2006)은 대학생의 자기표현과 축진적 의사소통에 관한 연구하기 위해 에니어그램의 성격유형을 사용하였고, 권용주와 김지현(2006)은 여행동기를 분석하기 위해 에니어그램과의 상관관계를 분석하였다.

정보검색 분야는 아니지만 문헌정보학계에서도 에니어그램을 사용한 경우가 있다. 이두이와 구연배(2008)는 전문대학도서관 사서의 성격유형과 직무만족도에 관해 연구를 수행하였는데 실무에서 사서의 직무만족도를 높이는 성격특성을 제시함으로써 바람직한 전문직으로의 발전을 지향하고 사서 능력개발 프로그램을 만들어 교육하는데 성격 특성을 포함시킬 것을 제안하고 있다.

3. 연구 설계

본 연구의 당초 목적을 달성하기 위해 자발적으로 모집된 실험대상자들의 성격 유형 파악을 위한 도구로 한국에니어그램교육연구회의 검사지를 사용하였고 이들을 대상으로 설문문을 통해 웹 기반 OPAC 이용 행태와 인터페이스 선호도를 파악하고 정의된 실험 환경 하에서 이들의 문제 해결 과정 및 D대학도서관의 웹 기반 OPAC 시스템의 탐색 전 과정을 관찰하였다. 본 논문에서는 검색 행태에 관해 관찰된 부분은 제외하고 검색 전 과정에서의 이용자의 검색 성향과 만족도에 초점을 두고자 한다.

본 연구의 구체적인 연구 방법 및 절차는 다음과 같다. 실험대상자는 D대학 문헌정보학과 학생들을 대상으로 자발적인 의사에 의해 30명이 모집되었고, OPAC 시스템에 대한 학년별 지식의 차이를 감안하여 1, 2, 3학년의 각 학년당 10명씩의 같은 비율로 구성하였다.

한국에니어그램교육연구회의 검사지를 사용하여 실험대상자의 성격 유형을 파악하였고 이들 중 1명은 검사도중 포기하여 최종적인 실험대상자에서는 제외되었다.

에니어그램을 통해 성격 유형이 파악된 피 실험자들은 정의된 실험 환경 내에서 D대학 웹 기반 OPAC 시스템의 탐색하였고 실험을 위해 실험-전 질문지 및 검색질의, 그리고 실험-후 질문지 등이 개발되었고 탐색의 전 과정은 Adobe Captivate 4로 기록되었다. 실험에 대한 세부 내용은 다음과 같다.

3.1 실험-전 서베이

실험-전 서베이는 에니어그램 성격 유형이 파악된 실험대상자 29명을 대상으로 주요 이용자의 인구통계학적 속성과 일상적인 도서관의 웹기반 OPAC 시스템 이용 특성에 관한 이용빈도, 이용목적, 검색에서의 OPAC의 비중, 학술적인 목적의 검색에서의 OPAC의 비중 등에 관한 문항 7개로 이루어졌다.

3.2 실험 방법

실험은 2010년 8월과 9월에 걸쳐 29명 실험대상자들의 시간에 맞추어 여러번에 걸쳐 수시로 실시되었다. 검색질의에 대한 편차를 줄이기 위해 실험은 전공과 일반적인 검색질의의 두 개의 태스크로 실험되었고 각 태스크 당 검색 제한 시간은 30분으로 두었다.

각 태스크는 실험대상자가 직접 선택 가능한 질의 세 개와 선택한 질의에 대한 친숙성, 흥미, 생각하는 검색의 용이성에 대해 답하도록 하였다. 전체 검색 과정을 기록하기 위해 Adobe Captivate 4가 사용되었다. 사용 프로그램 오작동으로 인해 1명의 실험대상자의 실험과정 일부에 대한 기록이 누락되어서, 본 연구에서 최종적으로 분석된 데이터는 총 56개의 태스크에 의해 기록된 것으로 28명의 실험대상자에 의한 것이다.

3.3 실험-후 서베이

실험대상자는 두 개의 태스크를 마친 후 실험과정과 결과에 대한 실험-후 질문지에 응답했다. 질문지는 검색 시간의 충분성, 검색결과의 유용성, 검색의 쉬움, 검색 결과에 대한 만족도에 대한 실험대상자의 자가 평가 및 판단으로 응답 가능한 4개의 문항으로 구성되었다.

4. 데이터 분석 및 결과

4.1 인구통계학적 속성과 성격유형

실험대상자의 성별은 남자가 40%, 여자가 60% 비율이고 학년은 동비율로 구성되었다. 실험대상자 30명을 대상으로 에니어그램 성격유형을 검사 응답 불성실로 성격유형이 밝혀지지 않았다. 실험대상자 29명의 에니어그램 성격유형에 대한 분포는 다음과 같다.

<표 1> 실험대상자의 에니어그램 성격유형

구분	속성	명(비율)
성격 유형 (9가지)	1번 유형	3(10.3%)
	2번 유형	7(24.1%)
	3번 유형	2(6.9%)
	4번 유형	6(20.7%)
	5번 유형	3(10.3%)
	6번 유형	2(6.9%)
	7번 유형	1(3.4%)
	8번 유형	0(0.0%)
	9번 유형	5(17.2%)
세 가지 중심	본능 중심	8(27.6%)
	감정 중심	15(51.7%)
	사고 중심	6(20.7%)
호니비언	공격형	3(10.3%)
	순응형	12(41.4%)
	후퇴형	14(48.3%)
하모닉	공정형	13(44.8%)
	능력형	8(27.6%)
	반응형	8(27.6%)

본 연구에서는 9가지의 성격 유형은 그 구

분이 세분화되어 있어 세 가지 중심, 호니비언, 하모닉 그룹으로 그룹핑하여 성향 및 만족도와 상관계수를 살펴보았다.

실험대상자들을 세 가지 중심에서 구분해본 결과, 1번, 8번, 9번을 포함한 본능 중심은 8명이고 2번, 3번, 4번의 감정 중심은 15명이고 5번, 6번, 7번의 사고 중심은 6명으로 나타났다. 호니비언 그룹으로 실험대상자들을 분석한 결과 후퇴형이 14명으로 가장 많았고 순응형은 12명, 공격형은 3명이었다. 하모닉 그룹의 구분으로는 긍정형이 13명으로 가장 많은 실험대상자가 포함되었고 능력형과 반응형은 각각 8명으로 분포되었다. 실제 실험에서는 실험대상자들에 대한 더 많은 인구통계적 속성 및 웹 기반 OPAC 시스템의 이용 행태들에 대해 데이터를 수집하였지만 본 논문에서는 그것에 초점을 맞추지 않았기 때문에

제외시켰다.

4.2 검색질의의 선택과 평가

실험 대상자들은 검색과정을 보여주기 위해 주어진 질의 세트 task1과 task2에서 검색에 사용할 질의를 선택하였다. Q1은 총 9번 선택되었고, Q2는 8번, Q3는 11번, Q4는 8번, Q5는 5번, Q6는 15번 선택되었다. 각 선택한 질의들의 친숙성, 흥미정도, 예상되는 검색의 용이성에 대한 평균을 산출한 결과, 세 가지의 문항 모두에서 전공 주제에 관련된 질의보다 일반 주제에 관련된 질의의 값이 높게 나타났다. 특히 일반 주제에 대한 질의가 전공 관련 질의보다 검색이 더 쉬울 것이라고 느끼는 그 차이가 가장 크게 나타났다.

<표 2> 선택한 검색질의에 대한 실험대상자 자가 평가

	Task1			Task2		
	친숙성	흥미	검색용이	친숙성	흥미	검색용이
평균	3.04	3.11	2.70	3.11	3.36	3.14
표준편차	0.5762	0.7859	0.6086	0.8317	0.9114	0.8034

4.3 검색 행태와 만족도

실험 대상자들에게 선택한 질의에 대해 태스크 당 최대 30분 내에서 만족할 때까지 검색을 수행하게 한 결과, task1에 대해서는 평균 9분 7초를 사용하였고 task2에 대

해서는 평균 4분 93초를 사용하였다. 한 질의 당 사용한 평균 검색 시간은 7분이고 표준편차는 4.160이다.

실험 수행 후 검색 결과에 대한 실험대상자 자가 평가를 실시하였다. 사용된 질문지는 검색 시간의 충분성, 검색결과의 유용성, 검색의 쉬움, 검색결과에 대한 만족에 관한

4개의 문항으로 구성되었다. 검색 시간의 충분성은 평균 3.21, 검색 결과의 유용성은 3.68, 검색 과정의 쉬움은 3.21, 그리고 검색결과에 대한 만족은 3.00으로 나타났다.

4.4 성격 유형과 OPAC 시스템 이용 행태

본 연구에서는 실험의 한계 상 9가지 유형별로 독립변인을 설계하지 않고 이들 그룹핑 방법에 따른 성격 유형과 OPAC 시스템 검색 성향 및 만족도와 관계를 살펴보 고자 하였다.

1) 세 가지 중심별 차이분석

세 가지 중심별 성격 유형의 구분에 따른

OPAC 검색성향 및 만족도의 차이를 살펴 보기 위해 검색 질의의 선택과정에서부터 검색 완료 후의 자가 평가에 이르기까지 교

차 분석 및 집단별 평균비교를 실시한 결과는 다음의 <표 3>과 같다.

<표 3> 세 가지 중심별 검색 성향 및 만족도의 차이분석

종속변인	세 가지 중심(평균)			F	유의확률
	본능 중심	감정 중심	사고 중심		
친숙성	2.93	3.12	3.10	0.374	0.690
흥미	3.21	3.19	3.40	0.234	0.792
검색용이	2.85	3.09	2.50	2.703	0.076*
검색 시간	5.36분	6.94분	9.50분	3.125	0.052*
검색 시간의 충분성	3.57	3.25	2.60	4.422	0.023**
검색 결과의 유용성	3.57	3.94	3.00	4.055	0.030**
검색 과정의 쉬움	3.43	3.38	2.40	3.997	0.031**
검색 결과에 대한 만족	3.00	3.13	2.60	0.626	0.543

*: $p \leq 0.1$, **: $p \leq 0.05$, ***: $p \leq 0.01$

사고 중심의 집단은 주제에 대한 친숙성과 흥미는 높게 본 반면 검색이 쉽지 않을 것이라고 생각하는 실험 대상자들이 많았다. 단 감정중심의 집단은 주제에 대한 친숙성이 높다면 검색이 쉬울 것이라고 생각하는 경향이 있었다. 하지만 이러한 결과에 대한 검증 실시한 결과 예상되는 검색의 쉬움에 대한 집단 내의 차이만 유의확률 0.1 내에서 통계적으로 유의한 차이가 나타났다.

검색 소요 시간에 대한 세 가지 중심에 의한 집단 간 차이에서는 사고 중심이 가장 많은 시간을 소요했고 본능 중심이 빠른 검색 종료에 이르는 것으로 보였다. 검증을 통해 살펴본 결과 이러한 결과는 유의확률 0.1 내에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

세 가지 중심에 의한 집단간 검색 수행 후 검색에 대한 자가 평가에 차이가 있는지를 살펴보기 위해 집단별 평균 비교를 실시한 결과, 본능 중심이 가장 검색 시간이 충분하다고 여겼고 검색 결과의 유용성은 감정 중심 집단의 평균 값이 가장 높았다. 검색 과

정의 쉬움에 대한 평가는 본능 중심의 집단이 가장 높게 나타났고 검색 결과에 대한 만족은 감정 중심이 가장 높게 나타났다. F-검증을 실시한 결과 검색 시간의 충분성, 검색 결과의 유용성, 검색 과정의 쉬움이 유의확률 0.05에서 세 가지 중심의 집단간 차이가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

2) 호니비언 그룹별 차이분석

호니비언 그룹에 따른 집단간 OPAC 검색 성향 및 만족도의 차이를 살펴보기 위해 교차 분석 및 집단별 평균비교를 실시하였고 그 결과는 다음의 <표 4>와 같다. 후퇴형 집단은 스스로 선택한 주제에 대해 다른 집단과 비교해서 친숙성, 흥미, 예상되는 검색의 쉬움이 모두 낮은 것으로 나타났다. 공격형의 집단이 선택한 주제에 대한 친숙성이 가장 높다고 생각했고 순응형이 주제에 대한 흥미가 가장 높다고 여기는 것으로 나타났다. 이러한 문항에 대한 집단간 차이에 대한 검증을 실시한 결과, 선택 주제에 대한 친숙성은 유의확률 0.01 내에서 통계적으로 집단간 차이가 있는 것으로 나타났고, 유의확

를 0.05내에서 선택 주제에 대한 집단간 흥미의 차이가 있는 것으로 나타났다. 검색에 소요한 시간에 대한 세 가지 중심에 의한 집단 간 차이에서는 사고 중심이 가장 많은 시간을 소요했고 본능 중심이 빠른 검색 종료에 이르는 것으로 보였다. 검증은 통해 살펴본 결과 이러한 결과는 유의확률 0.1 내에서 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

3) 하모닉 그룹별 차이분석

하모닉 그룹에 따른 집단간 OPAC 검색 성향 및 만족도의 차이를 살펴보기 위해 교차 분석 및 집단별 평균비교를 실시하였다. 다음의 <표 5>에서와 같이 유의확률 0.1내에서는 모든 문항에 대해 하모닉 그룹에 따른 집단 간 차이는 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

<표 4> 호니비언 그룹별 검색 성향 및 만족도의 차이분석

종속변인	호니비언 그룹(평균)			F	유의확률
	공격형	순응형	후퇴형		
친숙성	3.67	3.33	2.69	9.849	0.000***
흥미	3.17	3.58	2.92	4.200	0.020**
검색용이	3.33	2.87	2.88	1.012	0.370
검색 시간	8.67분	7.63분	6.04분	1.471	0.239
검색 시간의 충분성	3.00	3.17	3.31	0.333	0.720
검색 결과의 유용성	3.67	3.75	3.62	0.101	0.904
검색 과정의 쉬움	2.67	3.25	3.31	0.820	0.452
검색 결과에 대한 만족	3.00	3.17	2.85	0.375	0.691

*: p≤0.1, **: p≤0.05, ***: p≤0.01

<표 5> 하모닉 그룹별 검색 성향 및 만족도의 차이분석

종속변인	하모닉(평균)			F	유의확률
	공정형	능력형	반응형		
친숙성	3.19	3.14	2.81	1.542	0.223
흥미	3.23	3.00	3.44	0.982	0.381
검색용이	3.04	2.85	2.81	0.552	0.579
검색 시간	6.65분	7.86분	6.81분	0.394	0.676
검색 시간의 충분성	3.38	3.29	2.88	1.777	0.190
검색 결과의 유용성	3.69	3.86	3.50	0.441	0.648
검색 과정의 쉬움	3.31	3.29	3.00	0.399	0.675
검색 결과에 대한 만족	3.08	3.43	2.50	2.255	0.126

*: p≤0.1, **: p≤0.05, ***: p≤0.01

5. 결론 및 제언

본 연구의 결과는 이용자 측면에서 웹 기반 OPAC의 검색 성향 및 만족도를 살펴봄으로

서 이용자 친화형 웹 기반 OPAC 인터페이스 설계시 기초 자료로 활용 가능하다. 또한 이것은 에니어그램에 의한 성격유형을 인터페이스 설계시 고려한다면 어떤 그룹핑 방법이 가

장 유용할 것인지에 대한 아이디어를 제공하고 있으며 OPAC 인터페이스 개발에 이용자의 인지적 특성인 에니어그램에 의한 성격 유형이 주요한 요인으로 작용할 수 있음을 증명하는 데이터가 될 수 있다.

본 연구를 수행한 결과 그룹핑의 세 가지 방법에서 집단간 OPAC 이용 행태에서 가장 집단간 차이가 많이 나타난 방법은 세 가지 중심에 의한 구분이었다. 특히 본능형 집단과 사고형 집단간 차이가 큰 것으로 나타났다.

나아가 본 연구는 정보 검색 분야의 인지적 특성을 활용한 이용자 연구로 웹 기반 OPAC 뿐만 아니라 디지털도서관이나 웹 검색엔진 등의 정보 검색 분야에 이용자의 에니어그램 성격유형이 새로운 이용자 범주화 도구로도 활용할 수 있는 이론적 토대를 마련할 것이다.

참 고 문 헌

구중억, 광승진. "차세대 OPAC의 인터페이스와 기능에 관한 연구." 한국비블리아학회지, 제18권, 제2호(2007), pp.61-88.

권용주, 김지현. "에니어그램과 여행 동기의 상관관계." 2006강원 국제관광학술대회(2006), pp.47-60.

김희섭. "Web OPAC 이용패턴과 MBTI 성격유형의 상관관계." 한국도서관정보학회지, 제35권, 제4호(2004), pp.229-250.

사공복희. "웹기반 온라인 목록의 이용행태 연구." 정보관리학회지, 제20권, 제3호(2003), pp.81-110.

서은경. "OPAC 시스템의 기능성 및 인터페이스 유용성 평가에 관한 연구." 한국정보관리학회지, 제17권, 제4호(2000), pp.187-206.

안영선, 이은철. "대학도서관 Web OPAC 서지정보 인터페이스에 관한 연구." 한국정보관리학회 제6회 학술대회 논문집(1999), pp.117-120.

유정인, 박희진. "Web의 OPAC 검색 인터페이스에 관한 연구." 한국정보관리학회 제5회 학술대회 논문집(1988), pp.41-44.

이두이, 구연배. "전문대학도서관 사서의 성격유형과 직무만족도에 관한 연구." 한국도서관정보학회지, 제39권, 제3호(2008), pp.119-137.

이재환, 이현주. "OPAC 이용자 인터페이스의 품질 평가: SOLARS를 중심으로." 한국문헌정보학회지, 제32권, 제1호(1998), pp.69-96.

정희정. "대학생의 에니어그램 성격유형별 자기표현과 촉진적 의사소통에 관한 연구." 한국지역사회생활과학회지, 제17권, 제4호(2006), pp.163-173.

Babu, B. R. and A. O'Brien. "Web OPAC Interfaces : An Overview." *The Electronic Library*, Vol.18, No.5(2000), pp.316-327.

Bellardo, Trudi. "An Investigation of Online Searcher Traits and Their Relationship to Search Outcome." *Journal of the American Society for Information Science*, Vol.36, No.4(1985), pp.241-250.

Chisman, J., K.Diller, S. Walbridge. "Usability Testing : A Case Study." *College & Research Libraries*, Vol.60, No.6(November 1999), pp.552-569.

Pace, Andrew K. "Users and Uses of Bibliographic Data: The Promise and Paradox of Bibliographic Control." 2007. [cited 2009.07.01]. <<http://www.lib.ncsu.edu/endeca/presentations/20070308-fbc-pace.ppt>>

Saracevic, Tefko, Paul Kantor. "A Study of Information Seeking and Retrieving. III. Searchers, Searches, and Overlap." *Journal of the American Society for Information Science*, Vol.39, No.3(1988), pp.197-216.