몽골 캐시미어와 모의류 제품의 품질 향상 전략에 관한 연구

볼가[*], 김연성[**]

[*] 인하대학교 대학원 경영학과
[**] 인하대학교 경영대학 경영학부

A Study of Quality Improvement on Mongolian Cashmere and Woolen Clothing

Purevdagva Bulga[*] Youn Sung Kim[**]

[*] Department of Business Administration, Graduate School, Inha University
[**] College of Business Adminstration, Inha University

Abstract

The cashmere industry is one of the highest potential sector in Mongolia to contribute to the growth of the economy. It provides income and employment for over a third of the population, and raw cashmere and cashmere products are the Mongolia's third largest official export products. In this research we hope to measure and improve Mongolian cashmere and camel woolen clothing quality in terms of customer perspective by use of questionnaire. Here we suggest some preliminary research findings.

* 교신저자 keziah@inha.ac.kr

1. 서론

몽골의 주요 산업 가운데 하나인 캐시미어 제품의 품질 수준 향상을 위한 전략 방향을 탐색하는 것이 본 연구의 주요 주제이며, 특히 본 연구에서는 낙타 캐시미어 제품의 품질을 일반 울 제품과 비교, 분석하여 낙타 캐시미어의 품질 향상 및 경쟁력 제고 방안을 제시하고자 한다.

2. 캐시미어 고객만족 평가 기준

본 연구에서는 캐시미어 제품의 고객만족 평가 요소를 디자인, 색상, 가격, 편안함, 따스함, 사용 편리성, 부드러움, 자재 특성, 내구성, 성능 등 모두 10가지로 선정하여 조사하고자 한다.
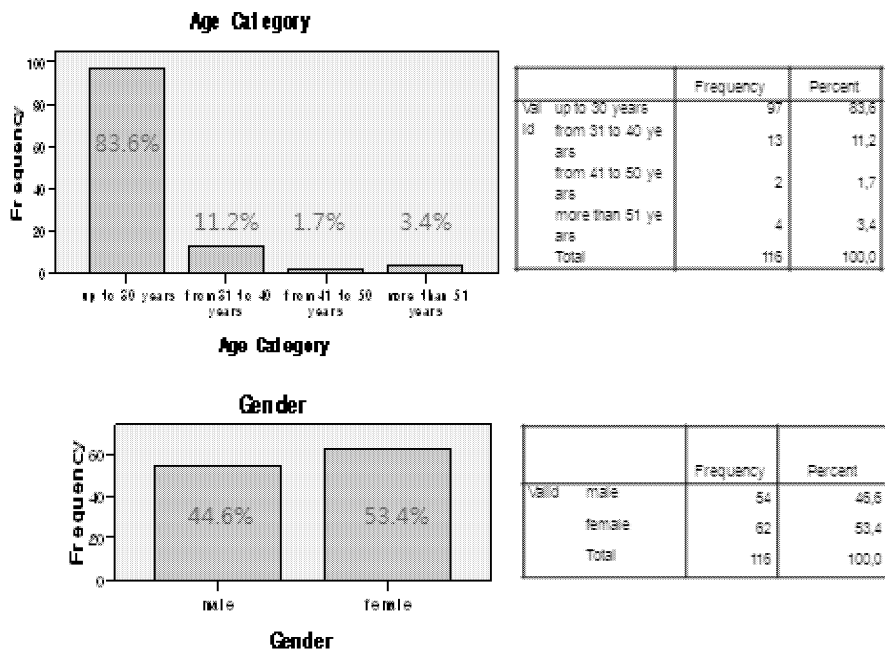
3. 연구방법
3.1. 연구모형

일반 모의류 제품과 캐시미어 제품을 고객이 착용해 보고 비교하도록 설문지를 구성하여 몽골에서 조사를 실시하여 두 제품에 대해 고객이 느끼는 특성 차이를 비교분석한다. 또한 전반적인 만족도를 조사하여 비교한다.

3.2 분석방법
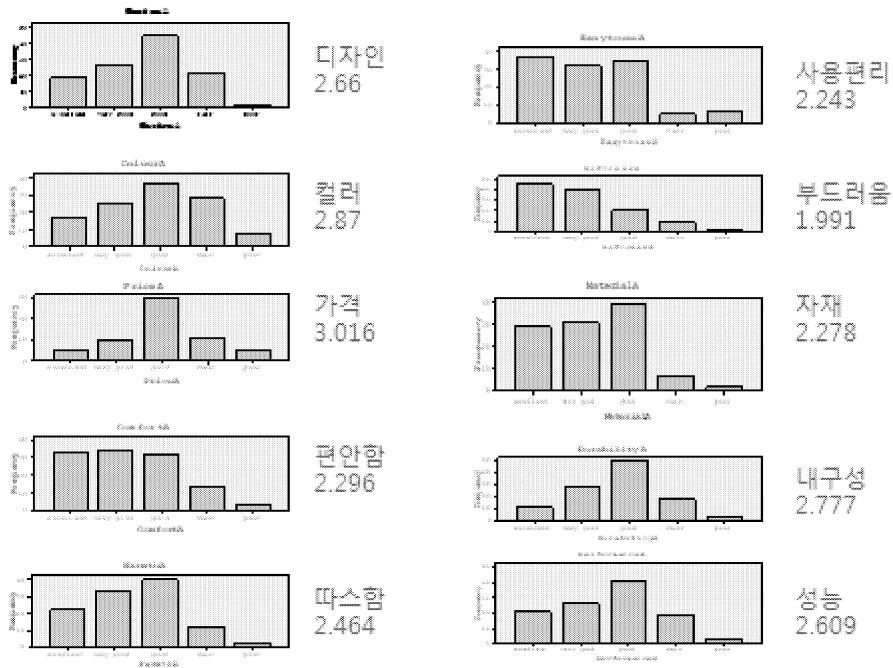
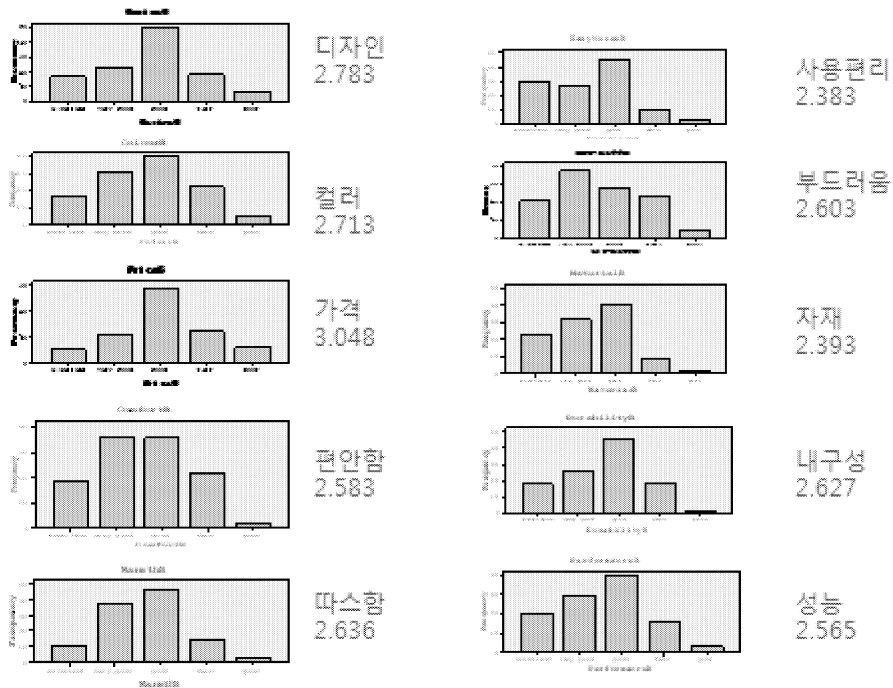두 모델(모델 A -일반 울, 모델 B -낙타 울)에 대한 비교 분석을 위한 차이 검증을 실시한다.

4. 실증분석
4.1 응답자 특성

Age Category

		Frequency	Percent
Vali	up to 30 years	97	83,6
d	from 31 to 40 years	13	11,2
	from 41 to 50 years	2	1,7
	more than 51 years	4	3,4
	Total	116	100,0

Gender

		Frequency	Percent
Valid	male	54	46,6
	female	62	53,4
	Total	116	100,0

<그림 1> 응답자 특성(연령, 성별)

4.2 두 모델 빈도 분석

디자인 2.66	사용편리 2.243
컬러 2.87	부드러움 1.991
가격 3.016	자재 2.278
편안함 2.296	내구성 2.777
따스함 2.464	성능 2.609

<그림 2> 모델 A의 빈도 분석

디자인 2.783	사용편리 2.383
컬러 2.713	부드러움 2.603
가격 3.048	자재 2.393
편안함 2.583	내구성 2.627
따스함 2.636	성능 2.565

<그림 3> 모델 B의 빈도 분석

4.3 두 모델 차이 분석

	Satisfaction indices	A model (cashmere)									
		H₀ : μ = 3 Satisfaction is Good									
		H₁ : μ < 3 Satisfaction is greater than Good (1-Excellent; 2-Very good; 3-Good; 4-Fair; 5-Poor)									
		Mean	Std. Dev	t observed (t standard =1.984)	df	Sig. (2 tailed)	α - significance level	Conclusion		95% Confidence Interval of the Difference	
										Lower	Upper
1	Design	2.661	1.025	-3.548	114	0.001	<0.025	H₀ reject		-0.528	-0.15
2	Color	2.87	1.1511	-1.125	114	0.227	>0.025	H₀ accept	Satisfaction is greater than Good	-0.343	0.082
3	Comfort	2.795	1.084	-6.966	114	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.905	-0.504
4	Warmth	2.464	1.0198	-5.516	109	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.729	-0.344
5	Easy to use	2.243	1.1363	-7.14	114	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.966	-0.547
6	Softness	1.991	1.0217	-10.588	114	0.000	<0.025	H₀ reject		-1.197	-0.82
7	Material	2.278	0.9937	-7.555	107	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.912	-0.533
8	Durability	2.777	0.9559	-2.471	111	0.015	<0.025	H₀ reject		-0.402	-0.044
9	Performance	2.609	1.0674	-3.841	109	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.593	-0.189

<그림 4> 모델 A 특성

	Satisfaction indices	B model (camel wool)									
		H₀ : μ = 3 Satisfaction is Good									
		H₁ : μ < 3 Satisfaction is greater than Good (1-Excellent; 2-Very good; 3-Good; 4-Fair; 5-Poor)									
		Mean	Std. Dev	t observed (t standard =1.984)	df	Sig. (2 tailed)	α - significance level	Conclusion		95% Confidence Interval of the Difference	
										Lower	Upper
1	Design	2.783	1.0743	-2.17	114	0.032	>0.025	H₀ accept		-0.416	-0.019
2	Color	2.713	1.0741	-2.865	114	0.005	<0.025	H₀ reject	Satisfaction is greater than Good	-0.485	-0.089
3	Comfort	2.583	1.0343	-4.327	114	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.608	-0.226
4	Warmth	2.636	0.8854	-4.307	109	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.531	-0.196
5	Easy to use	2.383	1.0478	-6.319	114	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.811	-0.424
6	Softness	2.605	1.1335	-3.768	115	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.605	-0.188
7	Material	2.393	0.9786	-6.421	106	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.795	-0.42
8	Durability	2.627	0.9848	-3.969	109	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.559	-0.187
9	Performance	2.565	1.0437	-4.555	107	0.000	<0.025	H₀ reject		-0.634	-0.236

<그림 5> 모델 B 특성

—satisfaction indices of cashmere gloves

—satisfaction indices of camel wool gloves

<그림 6> 두 모델 차이 분석

5. 결론 및 시사점

본 연구에서 도출한 두 모델의 차이점에 착안하여 향후 낙타 울의 포지셔닝 전략을 수립하고, 이를 제품에 반영할 수 있는 방안도 수립하고자 한다.

참고문헌

von Bergen, Werner(1970), *Woolhandbook*, Interscience. Div. Of Wiley

Li, Y.(2001), *The Science of Clothing Comfort*, Textile Progress Vol.31, Number 1/2, ISSN:0040-5167

Randall E. Schumacker, Richard G.Lomax(2004), *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*, ISBN:0-8058-4017-6

Tortora, Phylis G.; Collier, Billie J.(1997), *Understanding textiles*, ISBN:0-13-4392-25-6

부록 : 설문지